



## VARNING OCH LARM! VAD ÄR KRISTENDOM?

*Alert and Alarm! What Is Christianity?* av Anthony F. Buzzard.

Amos 8:12 lyder:

”De ska irra omkring från hav till hav och springa hit och dit från norr till öster för att söka efter HERRENS ord, men de ska inte finna det.”

Detta påminner oss om Jesu fråga:

”Men ska Människosonen finna tron på jorden när han kommer” (Lukas 18:8).

Sanningen i det Amos skrev och Jesus frågade är helt klart brådskande relevant för vår tid. Använd den här artikeln för att granska dig själv. Förstår du vad kristendom verkligen är, den som Jesus och resten av Bibeln lär?

Den första frågan till alla som vill bli troende är: **”Vad är evangeliet som Jesus predikade?”** Vad lärde Jesus oss om frälsning, om odödlighet, om att bokstavligen få evigt liv? Låter det som en viktig fråga för dig?!

Vad behöver jag egentligen förstå och tro för att vara en sann troende och Jesu efterföljare? Du kanske tror att **den självklara grunden för sann kristen tro** är att följa Jesu ord, läror och evangelium. Men inte enligt evangeliska ledare och präster som tvärtom säger; "Nej, det är det inte!"

Läs och fundera över följande ofattbara uttalanden från ledande evangelister och **ja, känn dig fri att bli chockad** över det de säger och låt din iver för sanningen hjälpa till med att ändra på detta. Jesus har ju befallt oss alla att delta i det stora missionärsarbetet (Matteus 28:19-20) och enligt sann kristendom undervisa Jesu Kristi läror, eller hur?! Men läs nu först följande chockerande uttalanden:

Dr James Kennedy från Coral Ridge Ministries (dog 2007): **"Många människor idag tror att kärnan i kristendomen är Jesu läror. Det är det inte.** Jesu läror är något sekundära i kristendomen. Om du läser aposteln Paulus brev, som utgör ungefär hälften av Nya testamentet, så finner du nästan ingenting alls om Jesu läror. Inte en enda av hans liknelser nämns. I resten av Nya testamentet hänvisas det faktiskt väldigt lite till Jesu läror. I den apostoliska trosbekännelsen, den mest utbredda kristna trosbekännelsen, finns det ingen hänvisning till Jesu läror eller till Jesu exempel. I trosbekännelsens berättelse om Kristi jordiska liv sägs det helt enkelt att han var "född av jungfrun Maria, pinad av Pontius Pilatus, korsfäst, död och begravd." Den nämner bara två dagar i Jesu liv - hans födelse och hans död. **Kristendomen handlar inte om Jesu läror, utan om Jesu person som den inkarnerade Guden som kom in i världen för att ta på sig vår skuld och dö i vårt ställe."**<sup>1</sup>

Detta är en svindlande lögn eftersom Paulus predikade samma evangelium om riket för alla, precis som Jesus gjorde; läs följande bibelställen om Jesus, Paulus och Filippus: Apostlagärningarna 1:3; 1:6; 8:12; 14:22; 19:8; 20:24-25; 28:23,31.

Och vad tycker du om nästa ofattbara uttalande? Skulle du låta dig bli lurad av följande?

Dr. Harold O.J. Brown: "Kristendomen är uppkallad efter dess grundare, eller snarare efter det han kallades, Kristus. Buddhismen är också uppkallad efter sin grundare. Och icke-muslimer hänvisar ofta till islam som Muhammedanism. Men medan buddhismen och islam främst bygger på Buddhas respektive Muhammeds läror, **baseras kristendomen främst på Kristi person. Den kristna tron är inte tron på hans läror**, utan i vad som sägs om honom. Protestantiska liberalers vädjan om att "tro som Jesus trodde" snarare än att tro på Jesus är en dramatisk omvandling av kristendomens grundläggande natur."<sup>2</sup>

Detta är en fruktansvärd lögn. Av denna mycket vilseledande predikant uppmanas du att inte tro på Jesus och hans läror!

---

<sup>1</sup> D. James Kennedy och Jerry Newcombe, *The Presence of a Hidden God*, 2008, kapitel "How I Know Jesus Is God," s. 82, betoning tillagd.

<sup>2</sup> Heresies, 1984, s. 13.

Nu vidare till den välkända C.S. Lewis som förnekar Jesus samtidigt som han hävdar att han följer honom! Han skrev:

”Evangelierna är inte ’evangeliet’, den kristna trosbekännelsen.”<sup>3</sup>

Förstår du vad han säger här? Enligt Lewis är Jesu ord inte evangeliet! Detta måste vara den ultimata lögnen, det ultimata bedrägeriet. I så fall måste Jesus räddas från ”kyrkan”! Kom ihåg att de fyra evangelierna utgör nästan hälften av hela Nya testamentet! De är dedikerade till vad Jesus lärde som det frälsande evangeliet.

Dr James Dunn konstaterar att för vissa bibelkommentatorer verkar inte Jesu egna ord ha någon betydelse:

”Hurtado anser inte att Jesus nödvändigtvis har tänkt och talat om sig själv på samma sätt som hans efterföljare tänkte och talade om honom under de påföljande årtiondena efter hans korsfästelse, och att dessa efterföljares överbevisning skulle betraktas som giltiga av kristna idag; men han noterar också att de flesta kristna antagligen tror att det fanns en ’viss grad av kontinuitet’ mellan vad Jesus tänkte om sig själv och den efterföljande kristologin.”<sup>4</sup>

Har Hurtado läst Nya Testamentet?!

Nu vidare över till några kloka och insiktsfulla ord från Dr Taber, professor i evangelisering:

”Jag blev förvånad och bestört över att inte ens hitta ett omnämnande av temat som var kärnan i Jesu evangelium ... nämligen Guds rike” (brev till *Christianity Today*, 3 april, 2000). Han kommenterade den fascinerande artikeln i *Christianity Today* den 7 februari 2000: ”Vad är de goda nyheterna?”

Och följande observation av professor Richard Hiers är djupt chockerande men sann:

**”Kristna tolkar har i allmänhet inte varit särskilt intresserade av vad Jesus planerade och gjorde på sin tid.”**<sup>5</sup>

Så då kan man alltså bekänna sig till Jesus utan att egentligen veta eller bry sig om vad Jesus lärde! Låt oss titta närmare på denna katastrof genom en ledande kristendomshistoriker. Jag hade velat ge följande rubrik till det han skrev: **Hur kyrkofäderna deklarerade Jesu trosbekännelse till att vara irrlära och kätteri!**

Dr H.A. Wolfson: ”Kyrkofädernas uppfattning om begreppet treenighet var en kombination av judisk monoteism och hednisk polyteism, och för dem var denna kombination en bra och **idealisk kombination av det bästa från judisk monoteism och det bästa från hednisk polyteism**, och följaktligen solade de sig i detta och pekade på detta som bevis för deras tro. Som ett vittnesbörd om detta har vi Gregorios av Nyssa, en av de stora fäderna i den filosofiska formuleringen av treenighetsläran. Hans ord återberättas av Johannes av Damaskus, den sista av kyrkofäderna.

---

<sup>3</sup> Introduktion to J.B. Phillips’ Letters to Young Churches, s. 9-10.

<sup>4</sup> Did the First Christians Worship Jesus? s. 93, fn 2.

<sup>5</sup> Jesus and the Future, 1981, s. 1.

Gregorios av Nyssa hävdar att den kristna uppfattningen om Gud varken är som grekernas polyteism eller judarnas monoteism och därför måste vara sann. 'För sanningen passerar mellan dessa två begrepp och förstör varje kätteri, samtidigt som den tar vad som är användbart från båda begreppen. **Den judiska uppfattningen om Gud förstörs** när vi accepterar Ordet och tror på Anden, medan den grekiska skolans polyteistiska misstag försvinner genom naturens enhet som upphäver denna fantasi om mångfald' (Oration Catechetica, 13). "Johannes av Damaskus, den sista av kyrkofäderna, skriver: 'Å ena sidan av den judiska idén har vi enheten av Guds natur, och å andra sidan den grekiska, så vi skiljer hypostaserna [i Treenigheten], och endast dessa (De Fide Ort. 1, 7).'" <sup>6</sup>

En annan bland många sakkunniga påpekar detta:

"Ingen ansvarig bibelkommentator av Nya testamentet skulle hävda att treenighetsläran lärdes ut av Jesus, eller predikades av de första kristna, eller att någon av skribenterna i Nya testamentet trodde på den." <sup>7</sup>

Nu vidare till lite uppfriskande bibelkommentarer. Det är glädjande att läsa ärliga och utomordentligt skickliga kommentarer om Jesus och hans evangelium om Guds rike, det kristna hoppet och löftet om fred på jorden – Kristi regerande med de heliga.

Dr Henry Alford om Uppenbarelseboken 20:

"Sedan länge har den uppmärksamma läsaren av denna artikel lagt märke till att jag inte samtycker till att förvränga ord från deras rena betydelse och kronologiska plats i profetiorna på grund av några svårighetshänsyn eller någon risk för missbruk som **läran om tusenårsriket** kan medföra.

De som levde närmast apostlarna och hela församlingen under 300 år förstod dem, bokstavligen; så det är underligt att i dessa dagar se bibeltolkare (som annars brukar vara bland de första att värda antiken) självbelåtet och utan samvetskval åsidosätta de mest övertygande exemplen på de överensstämmelser som antiken presenterar. När det gäller själva texten kommer ingen legitim behandling av den att framtvunga det som kallas den andliga eller amillenniala tolkningen [förnekandet av tusenårsriket, ö.a.] som nu är på modet.

Om det i ett skriftställe talas om två uppståndelser, där vissa fick liv vid **den första uppståndelsen** och resten i slutet av den – om det ska tolkas som att den första uppståndelsen är en andlig uppståndelse med Kristus, men den andra en fysisk uppståndelse från graven, **då har språket förlorat sin betydelse, och Skriften utplånas som ett definitivt vittnesbörd till precis vad som helst.**

Om den första uppståndelsen är 'andlig', icke-bokstavlig, så är den andra det också, vilket jag antar att ingen är dristig nog att vidmakthålla; men om den andra är bokstavlig så är den första det också, vilket jag gemensamt med hela den ursprungliga församlingen och många av de bästa moderna bibeltolkarna stöder och tar emot som en artikel av tro och hopp." <sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Wolfson, The Philosophy of the Church Fathers, s. 361-363.

<sup>7</sup> Dr. A.T. Hanson, The Image of the Invisible God, s. 87.

<sup>8</sup> Alford, Commentary on the Greek NT, 1861, Vol. 5, s. 726.

## **Guds evangelium**

Låt oss nu återgå till vårt "larm". Det är en alarmerande avsaknad av Jesus i de saker som skrivs om Jesus! Jesus **utan sitt evangelium om riket** är inte den sanna Jesus. En person definieras av sina handlingar och ord.

Låt oss nu visa att det - alltigenom Jesu verk medan han ännu var här hos oss, samt alla Nya testamentets skribenters verk - finns ett **enande evangelium** som kallas **Guds evangelium**. Inget har högre auktoritet än dessa texter! Här är den riktiga Jesus och hans första efterföljare i sitt arbete. Låt oss börja med vad Jesus säger till oss.

Efter att Johannes hade blivit fängslad kom Jesus till Galileen och **förkunnade Guds evangelium**. Han sade: "Tiden är inne och Guds rike är nära. Omvänd er och **tro på evangeliet!**" (Markus 1:14-15)

Lägg märke till att "Guds evangelium" om att Guds rike är nära är synonymt med frasen "evangeliet". Detta är frälsningsevangeliet [det livräddande budskapet, ö.a.] som utgår från den högsta auktoriteten i universum.

"Från Paulus, Kristi Jesu tjänare, kallad till apostel och avskild för **Guds evangelium**" (Romarbrevet 1:1)

Gud kallade Paulus till att vara en;

"Kristi Jesu tjänare bland hedningarna, i helig prästtjänst för **Guds evangelium**, så att hedningarna blir ett offer som Gud med glädje tar emot, helgat genom den helige Ande." (Rom. 15:16)

"Eller var det en synd jag begick när jag ödmjukade mig för att ni skulle upphöjas och predikade **Guds evangelium** för er utan ersättning?" (2 Korintierbrevet 11:7)

"Tidigare hade vi, som ni vet, lidit och blivit misshandlade i Filippi. Men genom vår Gud fick vi mod att predika **Guds evangelium** för er trots hård kamp." (1 Tessalonikerbrevet 2:2)

"...ville vi i ömhet ge er inte bara **Guds evangelium** utan också våra egna liv, eftersom ni hade blivit så kära för oss." (1 Tess. 2:8)

"Bröder, ni minns ju hur vi arbetade och slet. Natt och dag arbetade vi för att inte ligga någon av er till last medan vi predikade **Guds evangelium** för er." (1 Tess. 2:9)

"Tiden är inne för domen, och den börjar med Guds hus. Men om den börjar med oss, vad blir då slutet för dem som **inte lyder Guds evangelium?**" (1 Petrusbrevet 4:17)

Vi ser att evangeliet om **Guds Rike** (= **Guds evangelium**) är något som ska höras, förstås och åtlydas (följas). Jesu allra första bud befäller oss alla; "Omvänd er och tro på **Guds rike!**" (Markus 1:15).

Verkar detta tillräckligt viktigt för att fånga din uppmärksamhet? Eller har du lurats att tro på den stora lögnen om att evangeliet inte ska definieras av Jesus?

Den enkla sanningen är att Paulus predikade samma evangelium om Guds rike som Jesus hade predikat (Apg. 20:24-25, osv.). Den sanna kristendomen ska vara fast grundad på orden, arbetet och evangelieförkunnandet — och naturligtvis på döden och uppståndelsen — av Jesus.

Se nu på detta uppriktiga erkännande från en ledande evangelisk professor, Dr Mortimer Arias, professor i missionsvetenskap:

”I processen med att utveckla läromedel för 'evangelisation om riket', stötte jag på vissa saker som fortfarande förbryllar och förundrar mig.

”Första upptäckten: Evangeliet i evangelierna — Jesu goda nyheter — är inget annat än de 'goda nyheterna om Guds rike’...

”Andra upptäckten: Detta 'evangelium om Guds rike' har till stor del försvunnit från evangelisk predikning och har ignorerats av traditionellt evangeliserande... Varje år trycks och sprids tusentals böcker om evangeliserande; de flesta av dessa faller inom kategorin metodologi, dvs handböcker eller manualer för hur kristna och församlingar ska utföra sitt evangeliserande arbete. Men all denna aktivitet eller aktivism är inte ett uttryck för hälsa eller kreativitet... **‘De Goda nyheterna om Guds rike’ hör vanligtvis inte till det sätt vi beskriver evangeliet** och evangeliserande... Vi verkar stå inför det som kan kallas en förmörkelse av Guds styre, från apostlarnas tid till nutid, särskilt i vår teologi för evangeliserande.

”När jag lämnade seminariet första gången **hade jag ingen klar uppfattning om Guds rike och det fanns ingen plats för Parousian eller Jesu återkomst i min teologi**... Jag tänkte inte så mycket på framtiden... Det är tydligt att våra traditionella evangelistiska mini-teologier ('frälsningsplanen' eller 'de fyra andliga lagarna') inte ger rättvisa åt hela evangeliet... Guds rike är Guds egna dröm, Hans projekt för sin värld och för mänskligheten! Han skapade oss till drömmare och han vill att vi ska förföras av hans dröm och drömma med honom... Det är inte vi som drömmer men Gud som drömmer i oss.”<sup>9</sup>

Lägg nu märke till hur korrekt många bibelforskare definierar Guds rike, hjärtat och kärnan i det bibliska evangeliet;

E. Haenchen: ”Predikandet om Guds rike hänvisar tydligt till Guds rike **som kommer att börja vid Parousian** [Jesu återkomst].”<sup>10</sup>

Haenchen på Apostlagärningarna 28:23: ”Guds Rike och Jesu Kristi namn står sida vid sida. Det andra uttrycket [Jesu Kristi namn] hänvisar till Jesus som Messias och hans död och uppståndelse som de heliga Skrifterna intygar. Begreppet **'Guds rike'** beskriver hela den kristna proklamationen. Så i 19:8, 20:25 och 1:3 har det samma betydelse. Om det å andra sidan som här och i 8:12 och 28:23, 31 nämns tillsammans med händelser som handlar om Jesus så har

<sup>9</sup> Announcing the Reign of God, 1984, s. xv, xii, xiii, 55, 85, 115-116, betoning tillagd.

<sup>10</sup> Acts of the Apostles, 1971, s. 141, fn. 2.

det **den futuristiska betydelsen** som 14:22 talar om. **Vid Parousian kommer det framtida riket att komma med den återvändande Jesus** (Lukas 21:31). Paulus ansträngningar om att vinna judarna varade hela dagen. Detta visar hur angelägen han var om att vinna dem.”<sup>11</sup>

H.J. Cadbury, Acts and Eschatology: ”Apostlagärningarna innehåller många välkända element i Nya Testamentets predikande. **Förkunnarna predikar om Guds Rike** eller saker som rör det (Apg 1:3; 8:12; 20:25; 28:23, 31). Begreppet Guds rike framgår från nästan den första versen till den sista versen i boken. ”Guds rike utgör en formel som tydligen är parallell med skribentens mer karakteristiska verb 'evangelisera'... Tydligen finns det inget som skiljer begreppet Guds rike i Apostlagärningarna från sådan **apokalyptisk [som handlar om Jesu framtida spektakulära återkomst] användning** som den har i de synoptiska evangelierna. Till exempel att man måste gå igenom många lidanden för att komma in i Guds rike (Apg. 14:22).”

Kevin Giles: ”Lukas förståelse av Guds rike är **att det fortfarande ligger i framtiden och att det kommer att betyda återupprättandet av Israel.**” Han fortsätter med att citera J. Jervell (*Luke and the People of God*) som hänvisar till apostlarnas fråga om återupprättandet av riket till Israel (Apg. 1:6) och säger: ”Lukas teologi förutsåg ett återupprättat Israel.”<sup>12</sup>

Earle Ellis: ”I Apostlagärningarna används begreppet Guds rike **endast om en framtida händelse...** Riket kommer att ha en gloriös och offentlig manifestation **i framtiden...** Liksom det skapande ordet i Första Moseboken (1:3) så innehåller **ordet om riket** [jmf. Matt.13:19] i sig självt den nya skapelsens verklighet. Ändå kvarstår Guds rike i **framtiden och dess ankomst är associerad till Parousia**, Jesu gloriösa återkomst vid slutet av tidsåldern (Luk 19:11; 22:29; 11:2; - Apg. 1:6,11). Evtigt liv väntar i den kommande tidsåldern (Lukas 18:30). **Människors respons på budskapet om Guds rike nu, avslöjar om de är ämnade för 'livet i den kommande tidsåldern'** (Apg.8:1-17; 13:46,48).”<sup>13</sup>

Allt beror på vår respons på evangeliet (de Goda nyheterna) om riket som Jesus predikade det. Evangelierna (Matteus, Markus, Lukas och Johannes) är förebilder för evangeliserande [att förkunna de Goda nyheterna] och inbjuder oss att omvända oss och tro på **evangeliet om riket** (Mark.1:14-15) liksom på Jesu död och uppståndelse. Varje subtraktion [fråndragning, ö.a.] från evangeliet är ett allvarligt och farligt misstag. Jesus insisterar på att vi måste förstå och begripa Guds plan/evangeliet (de Goda nyheterna) om Guds rike, han visar att vi måste förstå detta för att kunna omvända oss och få förlåtelse; Jesus sa: ”Om de skulle uppfatta och förstå [**evangeliet om riket**, Matt.13:19], skulle de vända om [omvända sig] och bli förlåtna” (Mark 4:11-12).

Jesu första bud och kärnan i all hans evangelieundervisning är: ”Omvänd er [en fullständig omorientering av tankesätt och uppförande] och tro på evangeliet om **Guds Rike** som är nära”

---

<sup>11</sup> Acts of the Apostles, s. 773.

<sup>12</sup> Reformed Theological Review, Sept.-Dec., 1981.

<sup>13</sup> Luke, New Century Bible, s. 13.

(Mark 1:14-15). Allt annat som Jesus och apostlarna sa är en utvidgning av detta viktiga kärnbegrepp.

Jesus sade också att **evangeliet om Guds rike** är så avgörande för frälsning att ”när någon hör evangeliet om riket [Matt.13:19] så kommer Djävulen och rycker bort **ordet** från hans hjärta, så att han inte kan tro det och **bli frälst**” (Luk. 8:12). Lukas använde ’ordet’ istället för de längre fraserna som 'evangeliet om Guds rike', de 'Goda nyheterna', etc. Detta sätt att hänvisa till evangeliet ser vi många gånger i Nya testamentet (se boken *Our Fathers Who Aren't in Heaven*, appendix, s. 359).

Som en efterföljare av Jesus predikade Paulus oavbrutet samma **evangelium om riket** som hans herre Jesus hade predikat (Apg. **20:24-25**; 28:23, 31; 19:8; jmf Apg. 8:12). Alla kristna är befallda att predika samma evangelium eller Goda nyheter om riket (Matt. 28:19-20; Luk. 9:60). Hur går det för oss med den uppgiften? Hur skickliga kan vi egentligen vara i att sprida evangeliet om vårt evangelium inte är detsamma som Jesus predikade?

*Who Was Jesus? A Little Book of Guidance* av Dr James D.G. Dunn beskriver hur fatalt, och tidigt, de troende övergav tron på Jesus och hans evangelium och läror:

”Jesu egen lära blev tidigt i kristendomen ersatt av ett budskap som uteslutande handlade om hans död och uppståndelse. Det är sant att Lukas i sin berättelse om kristendomens början bevarar tonvikten på Guds rike — men han antyder också att budskapet lätt blev missförstått (Apg. 1:6). Och jämfört med Jesus, hänvisar Paulus inte lika mycket till Guds rike.”

Evangelierna är mycket tydliga om vad Jesus fokuserade på i sitt budskap. Ändå är evangeliet om Guds rike nästan helt frånvarande i kristendomen idag. Erik Jones noterar:

”Alla de otaliga kyrkor [församlingar] som utgör kristendomen idag säger att deras religion är baserad på Jesus Kristus. Nästan alla hävdar honom som dess grundare och att deras läror bygger på vad han sa och gjorde för 2000 år sedan. Men tyvärr finns det många doktriner där denna traditionella [eller vanliga] kristendom ignorerar och faktiskt avvisar Jesu Kristi läror.

”Månadens kolumn gör detta djärva påstående: Den vanliga kristendomen idag predikar inte samma budskap som Jesus Kristus gjorde när han vandrade på jorden för 2000 år sedan.

”Jesus hade ett centralt budskap som låg till grund för hela hans uppdrag och läror. Han pekade på detta centrala budskap i hjärtat av sin mest kända predikan – Bergspredikan. Han berättade vad hans efterföljare skulle prioritera som allra högst: ‘Sök först Guds rike och Hans rättfärdighet, så ska ni få allt det andra också.’ (Matt. 6:33, notera ‘först’)”

I ledaren för tidskriften *Missiology* säger Dr Arthur F. Glasser:

”Låt mig fråga: När hörde ni senast en predikan om Guds rike? Jag har ärligt talat svårt att minnas om jag **någonsin har hört en solid genomgång av detta tema**. Hur får vi denna tystnad att stämma överens med det vedertagna faktumet att Guds rike dominerade vår Herres tankar och mission? Min erfarenhet är inte ovanlig. Jag har kollat upp det här med mina kollegor. Naturligtvis håller de med om att de ofta hört predikningar med små delar från Jesu liknelser. Men de



uttryckte alla sin förvåning över hur ytterst sällsynt det var att höra en solid predikan om Guds rike som Jesus undervisade om.”<sup>14</sup>

Det Nya testamentet talar inte bara om Guds rike som ”profetia” eller ”eskatologi”, eller som ett ”valfritt tilläggsobjekt” (!), utan som självaste frälsningsevangeliet. Som George Ladd påpekade:

”Samhället är uppdelat i två motsatta klasser: **de som hör och tar emot ordet om riket, och dem som antingen inte känner till det eller som förkastar det.**”<sup>15</sup>

Professor B.T. Viviano observerade:

”Som lärare i Nya testamentets litteratur... blev det tidigt uppenbart för mig att det centrala temat för predikandet av den historiska Jesus från Nasaret var annalkandet av **Guds rike**. Men till min förvåning spelade detta tema knappast någon roll i den systematiska teologin jag hade lärt mig i seminariet. När jag undersökte detta ytterligare insåg jag att detta tema i stort sett hade **ignorerats i kyrkans teologi, andlighet och liturgi under de senaste två tusen åren, och när det inte ignorerats har det ofta förvrängts till oigenkännlighet**. Hur kunde detta ske?”<sup>16</sup>

Svaret på hur det blev så fel sammanfattas i följande insiktsfulla uttalande:

”Den långa och bittra kontroversen som ledde fram till definitionen - i metafysiska termer - av Kristi tvåfaldiga natur. **Ingenting verkar mer avlägset från verkligheten i den kristna tron än den här trista kontroversen**, men för det grekiska tänkandet stod allt på spel...

Det är inte förvånande att dagens forskare har hittat **avgörande bevis** på att kristendomen, redan under den tidiga hednamissionen, hade förändrats till en helt ny religion. **Kyrkan, trots att den fortfarande identifierar sig med Jesu namn, hade glömt eller vägrat ta emot kunskap om vad Jesus faktiskt lärde**” (Prof. E. F. Scott).<sup>17</sup>

Jag hoppas att ovanstående information kommer att öka ditt intresse i att förklara evangeliet, de Goda nyheterna om Guds rike, så som Jesus predikade det, och därmed kunna definiera den ursprungliga kristendomen i vårt Nya testamente.

Svensk översättning: Ingrid J. Klingberg.  
Bibeltitrat från SFB2015. Bild: Aaron Burden.

---

<sup>14</sup> Missiology, April, 1980, s. 134.

<sup>15</sup> A Theology of the New Testament, s. 48.

<sup>16</sup> The Kingdom of God in History, 1988, s. 9.

<sup>17</sup> The Kingdom of God in the New Testament, s. 156.