

## Lo Que Podemos Aprender De Los Cristianos Chinos

por Barbara Buzzard

“En la mayoría de las sociedades, los padres dan la vida por sus hijos, y morirían de buena gana para ver preservadas las vidas de sus hijos e hijas. Extrañamente, son estos mismos niños, por los que tanto sacrificio hicieron sus amorosos padres, los que ahora eligen matar a sus propios bebés no nacidos”.<sup>[1]</sup>

¿Dónde diría que ocurre esto actualmente? ¿Adivinaría que es en China, donde se dictó una “política de un solo hijo” hasta 2015,<sup>[2]</sup> lo que hizo que el aborto fuera extremadamente común?<sup>[3]</sup> ¿O en Occidente, donde los “derechos de la mujer” se han convertido casi en una nueva religión? En nuestra cultura occidental libre, tenemos la misma contradicción – esa misma condición en la que padres que habrían dado su propia vida por sus hijos viven ahora en una cultura en la que esos hijos eligen matar a sus propios bebés. ¿No es chocante que en Occidente hayamos llegado a la misma posición inmoral que los chinos?

En una sociedad como la china, que hace hincapié en el bien del conjunto, el Estado tiene derechos e intereses que prevalecen sobre los del individuo. Es decir, que ningún individuo tiene valor salvo como contribución al todo. Esta filosofía se pone de manifiesto cuando se considera que un niño no nacido es una carga para la sociedad y que debe morir para el bien de todos. *Qué horrible mentira – que el aborto es bueno para la sociedad.*

En Occidente, con nuestro énfasis en los derechos humanos individuales, esa filosofía se vive cuando los padres deciden que un niño debe morir porque no se ajusta a sus planes/deseos. *Qué mentira tan espantosa la del aborto – que es bueno para el individuo.*

En ambos casos, la conclusión del asunto es la muerte de los inocentes, y en muchos lugares de Occidente eso incluiría el aborto hasta el momento del nacimiento. Imagínesse, por favor, *el momento justo antes del nacimiento* – ¿no sería perverso suscribir esta matanza?

El libro “*The Lives of the Innocents*” (La Vida de los Inocentes) tuvo que escribirse de forma anónima para que el autor no sufriera castigos. “Cada día mueren en China 35.000 bebés por aborto. Eso suma casi 13 millones en un año. Además, millones de píldoras abortivas causan innumerables muertes no documentadas de bebés no nacidos”.<sup>[4]</sup>

Por favor, sepa esto: “Han surgido muchos cementerios clandestinos no autorizados muy cerca de los centros abortistas; el dolor de millones de mujeres chinas es profundo y se traduce en una depresión y una miseria galopantes”.<sup>[5]</sup> ¿Cómo es posible que lo que erróneamente se denomina “procedimiento médico rutinario” pueda causar tormento, culpa y vergüenza a millones de mujeres?

La biología sencilla y, sin embargo, profundamente asombrosa que se presenta a los cristianos chinos revela a un autor dedicado y amante de la vida, por ejemplo: «En el quinto mes, el niño tiene la piel, el pelo y las uñas completos. A veces está despierto y a veces dormido – puede soñar. El niño no está completamente desarrollado y sólo está a medio camino de llegar a término, pero se trata de una persona, un ser humano real que podría sobrevivir y vivir si naciera en este momento. A menudo

<sup>[1]</sup> Anónimo, “*The Lives of the Innocents*” (La Vida de los Inocentes), gratis en línea en chino e inglés en [creation.com/study\\_guia-lista-principal](http://creation.com/study_guia-lista-principal) (pág. 54)

<sup>[2]</sup> Si el primer hijo era una niña, se permitía un segundo hijo después de 2015. Luego, en 2016, se eliminó la política de un solo hijo, permitiendo un segundo hijo y luego aumentando ese límite a tres (debido a la disminución de la fuerza laboral). El *World Business Watch* predice que las mascotas de China superarán en número a los niños para el año 2030.

<sup>[3]</sup> Dado que algunos padres solo querían un niño, solo puedes imaginar cuántas niñas fueron destruidas.

<sup>[4]</sup> *Ibid.*, pág. 31.

<sup>[5]</sup> *Ibid.*, pág. 31.

se practican abortos en esta fase. Cuando el bebé podría nacer vivo, se le mata. En el útero, el bebé grita y patatea en silencio... y la relación con la madre, que ya estaba creciendo, *se apaga con una muerte prematura*".<sup>[6]</sup>

La absoluta blasfemia de esta matanza de niños fue ordenada en China, *pero es elegida* por los occidentales y es promovida, celebrada y afirmada por muchos de nuestros líderes políticos. *Estamos empapados de pecado*.

En China, donde los libros de referencia de biología pueden no estar tan disponibles como en Occidente, el libro "*Innocents*" (Inocentes) combate la mentira de que el no nacido es sólo un feto con este desafío: ¡es imposible que un hombre y una mujer conciban otra cosa que no sea un niño humano! Los partidarios del aborto esgrimen el argumento de que el bebé en el vientre materno no es exactamente igual que los que están vivos. *La justificación del aborto se basa en considerar al niño no nacido como infrahumano*. Por supuesto, Occidente ha confundido descaradamente a sus ciudadanos diciendo: "No es un niño; es solo un feto". Se trata de una distinción sin diferencia. Es una comparación cruel y distorsionada, *¡una mentira de gran magnitud!*

## El Mal Uso de las Escrituras para Defender el Asesinato de los No Nacidos

Un punto muy interesante en oposición a los que afirman que el aliento es el comienzo de la vida humana es el siguiente:

¿Los muertos ya no son humanos? Por supuesto que sí. Los muertos y los que no respiran siguen siendo humanos (*Apocalipsis 6:9*). Así lo confirma el respeto por los muertos que, con razón, mostramos en nuestras culturas. Los muertos no dejan de ser humanos.

*Éxodo 21:22, 25* es tergiversado por quienes están a favor del aborto:

*"Si algunos riñeren, e hirieren a mujer embarazada, y ésta abortare, pero sin haber muerte, serán penados conforme a lo que les impusiere el marido de la mujer y juzgaren los jueces. Mas si hubiere muerte, entonces pagarás vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida, golpe por golpe"*.

Esta Escritura no trata del aborto. Habla del daño involuntario que puede sufrir un bebé (que es lo contrario del aborto). No habla del asesinato intencionado de un niño en el vientre materno. El escenario es el de dos hombres peleando que involuntariamente hieren a una mujer embarazada, de modo que su hijo nace prematuramente, no que su bebé muera. Pero los que defienden el aborto dicen que este incidente provoca la muerte del bebé y, como entonces no se aplica la pena capital, matar al bebé debe estar bien o no tener consecuencias.

**"Sin embargo, cualquier traducción fiable muestra que éste no es en absoluto el sentido ...** Claramente, este pasaje dice y significa: si unos hombres están peleando y hieren a una mujer que está embarazada, de modo que su hijo nace prematuramente, y sin embargo no resulta ningún daño [el bebé está sano y vive], será castigado como corresponda ... Es un apoyo muy fuerte al reconocimiento de la plena humanidad del niño no nacido ... si alguien causara la muerte de un bebé no nacido, la pena sería la muerte – una vida por una vida".<sup>[7]</sup>

La nota de la Biblia NET (*New English Translation* – Nueva Traducción al inglés) está de acuerdo:

*"El niño nace prematuramente:* Esta frase ha suscitado muchas discusiones. Puede indicar que el niño murió, como en un aborto espontáneo; o puede significar que hubo un nacimiento prematuro. Esta última opinión se adopta aquí debido a la forma en que está redactada toda la sección: **(1)** "sus hijos salen" refleja un nacimiento y no la pérdida de los hijos, **(2)** no hay daños graves, y **(3)** debe fijarse un pago por cualquier remuneración ... *U. Cassuto* dice que el sentido de la frase es que no mueren ni la mujer ni los hijos que nacen".

Una vez más, este pasaje no trata del aborto. Es una tragedia que este argumento falaz se siga utilizando hoy en día para *aprobar* el asesinato de un niño creado a imagen de Dios. Este pasaje trata de lesiones *no intencionadas*. *No trata del asesinato intencionado* de un niño inocente.

## Abre los ojos

Una cristiana china nos ofrece una visión de las dificultades a las que se enfrentan allí. Cuando se hizo cristiana ya tenía una hija, pero poco después se quedó embarazada. Tener un segundo hijo le supondría perder su trabajo y, posiblemente, su apartamento. Estaba aterrorizada, pero su pastor le dijo la verdad: "Sólo Dios tiene derecho sobre la vida". Dice que por temor a Dios decidió quedarse con el bebé. De hecho, pudo. Durante la noche pudo oír a la policía llamando a las puertas para obligar

<sup>[6]</sup> *Ibid.*, pág. 38.

<sup>[7]</sup> "*The Lives of the Innocents*" (La vida de los inocentes), págs. 41, 42.

a las mujeres embarazadas a ir al hospital a abortar. La oración ferviente la ayudó a salir adelante. Dio a luz a un niño sano y se libró de alguna manera de las habituales multas asociadas. No sólo el pago de una enorme multa es el castigo por un segundo hijo, sino que los prejuicios sociales contra el “niño ilegal” eran fuertes. No había “libertad y justicia para todos”, ni “derechos inalienables”.

Este libro aconseja que los cristianos elijan en oración obedecer a Dios antes que a los hombres (*Hechos 4:19; 5:29*) y se nieguen a participar en la matanza brutal y sin sentido de niños no nacidos. ¿Se imaginan el valor que esto requiere en esa sociedad? El autor dice: “Tenemos que asentar el hecho de que, en última instancia, debe ser nuestra decisión como individuos que nunca tomaremos parte voluntariamente en ningún aborto”. Este es sin duda el tipo de valentía que complace a nuestro Hacedor y que debería ser modelada por los cristianos de todo el mundo.

Dios “amó tanto” a los no nacidos que les proporcionó una forma de escapar de la muerte. Se nos recuerda que cuando el Faraón ordenó a las parteras judías que no permitieran que los niños sobrevivieran (*Éxodo 1:16, 17*), ellas decidieron desobedecer y aceptar las consecuencias en lugar de matar a los bebés. Su temor y lealtad a Dios eran mayores que el temor al faraón.

### **El bien y el mal, lo correcto y lo incorrecto**

Para el cristiano – reconociendo que el no nacido es humano – se acabó la discusión. Matar a un niño nunca es lo correcto. Puesto que Dios dio la vida, debemos dejar que sea Él quien la quite. Es un derecho que no tenemos, por mucho que lo imaginemos. Debemos vivir las implicaciones de nuestras creencias y dejarnos moldear por ellas.

Como cristianos no se nos permite llamar bueno al mal, ni lo contrario: “*El que justifica al impío, y el que condena al justo, ambos son igualmente abominación a Jehová*” (*Proverbios 17:15*). Se nos ordena amar la verdad (*2 Tesalonicenses 2:10*) y odiar el mal (*Salmo 97:10 b*). Se nos advierte contra la destrucción que sobrevendrá a “los que dicen que el mal es bueno y el bien es malo” (*Isaías 5:20 a*). Me estremezco al comparar estas Escrituras con la forma en que muchos aclaman, promueven y celebran el aborto. No hay vergüenza entre ellos.

“Quienes quieran seguir la voluntad de Dios darán un valor supremo a la vida humana. En lugar de matar a un niño no nacido, recurrirán a huir y esconderse y pagar multas, enfrentándose voluntariamente a la oposición y al ostracismo para preservar la vida”. Y estas son las acciones emprendidas por sorprendentes cristianos chinos. Si Dios desprecia el aborto, nosotros también debemos hacerlo. Si Dios concede un valor supremo a la vida humana, nosotros también debemos hacerlo. Y, sin embargo, al menos un autor cristiano acusa a la Iglesia occidental, y en concreto a la estadounidense, de haberse convertido en un apéndice del mundo y, como tal, en una Iglesia de cobardes.<sup>[8]</sup> Reflexionando sobre el hecho de que las libertades de las que disfrutamos no conducen a la valentía, *la valentía de sus convicciones* de muchos chinos parece estar en marcado contraste con nuestro enfoque más bien flácido. Los chinos perseguidos y privados de mucha libertad individual parecen más valientes, más devotos del camino bíblico y más obedientes que nosotros, los occidentales.

¿Qué falta aquí? ¿Despreciamos el aborto? Las Escrituras exigen que odiamos lo que Dios odia. “*Los que amáis a Jehová, aborreced el mal*” (*Salmo 97:10*). “*El temor de Jehová es aborrecer el mal*” (*Proverbios 8:13*). No tenemos la libertad de ignorar el pecado (asesinato), o de ser indiferentes ante él. Tenemos formas ingeniosas de desviar nuestra propia culpa y de insensibilizar la ira de Dios diciendo que Él ama al pecador, pero odia el pecado. ¿Cómo entonces Proverbios enumera entre los que Dios odia: “*Las manos derramadoras de sangre inocente*” (*Proverbios 6:17*)?

### **El poder de la verdad**

Las estadísticas del aborto se nos presentan de forma pasiva. Dicen así: en 2023 se registraron X millones de abortos. *La verdad* más cruda y angustiosa es que *millones de padres deciden matar a sus hijos cada año*.<sup>[9]</sup>

¿Qué es lo más valioso? ¿La libertad personal o la elección de un estilo de vida? La conclusión del asunto es que sólo Dios tiene derecho a quitar la vida, ya que sólo Él es quien la da (*Deuteronomio 32:39; Job 1:2; 1 Samuel 2:6*). Como se señala en el libro “*Innocents*” (Inocentes), el asesinato y el derramamiento de sangre inocente siempre serán *aborrecibles* para nuestro

<sup>[8]</sup> Matt Walsh, “*Church of Cowards*” (Iglesia de cobardes) (2022)

<sup>[9]</sup> *Planned Parenthood* y otras organizaciones han anunciado que tienen la intención de invertir 100 millones de dólares para promover el asesinato de más bebés en abortos y la elección de candidatas proaborto.

santo y justo Dios. Y del mismo modo deben ser aborrecibles para nosotros. ¿Aborrecemos el aborto o nos hemos vuelto inmunes al horror?

En resumen: hay que proteger a los inocentes porque están hechos a imagen de Dios. Por eso valoramos la vida. “*Porque Dios traerá toda obra a juicio, juntamente con toda cosa encubierta, sea buena o sea mala*” (Eclesiastés 12:14). ☞

## Obras de la Ley vs. Buenas Obras

por Carlos Xavier

La mayoría está de acuerdo en que el camino cristiano de la fe requiere un esfuerzo real, es decir, obras reales por parte del creyente. Después de todo, Jesús dijo que debemos “esforzarnos” para entrar en el Reino de Dios (*Lucas 13:24*). Como señala la Biblia NET, “‘Esfuézate’; ‘Haz lo mejor que puedas’; ‘Trabaja duro’; ‘Lucha’ en griego. La idea es esforzarse al máximo (BDAG ‘tensa todos los nervios para entrar’) debido a la suprema importancia de lograr la entrada en el reino de Dios”. Y Pablo nos ordena más adelante que “*trabajemos en nuestra salvación con temor y temblor*” (*Filipenses 2:12*).

Pero estas buenas obras no deben confundirse con “las obras de la Ley”, una frase utilizada negativamente por Pablo en referencia a la Ley de Moisés (véase *Romanos 3:20, 28; Gálatas 2:16; 3:2, 5, 10, 12*). Las obras de la Ley incluyen la circuncisión, las observancias del calendario (Sabbaths semanales, lunas nuevas mensuales, días santos anuales) y las leyes alimentarias. Pablo contrasta la ley de Moisés con “la ley del Mesías”, que es la ley bajo la que estamos todos ahora (*1 Corintios 9:21; Gálatas 6:2*; véase también “la ley de la fe”, *Romanos 3:27*).

Por eso entendemos que “*sabiendo que el hombre no es justificado por las obras de la ley*”, es decir, la Ley de Moisés (*Gálatas 2:16; Romanos 3:20*). Pero ahora “*Porque somos hechura suya, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios preparó de antemano para que anduviésemos en ellas*” (*Efesios 2:10*). Esto se debe a que “*Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación*”. Lo consiguió, sigue explicando Pablo, “*aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas*” (*Efesios 2:14, 15*).

Así que, como Pablo, y el propio padre de la fe Abraham, debemos ser obreros fieles de Dios – no haciendo “*las obras de la ley*” de Moisés, sino siguiendo la Ley del Mesías. *Santiago 2* resume esto muy bien cuando explica que “*la fe de Abraham*”, junto con sus obras, hizo que su fe fuera completa (*Santiago 2:18-26*). En otras palabras, no se trata de la fe o de las obras, sino tanto de la fe como de las obras. ☞

## El Rapto de la Pre-Tribulación: ¿Verdad o Trampa?

por Anthony Buzzard

Ninguno de nosotros puede afirmar que ha escapado a todas las numerosas trampas doctrinales que Satanás tiende a los incautos o a los que carecen de instrucción. Durante muchos años fui un sincero creyente en la Trinidad, pero un estudio prolongado lo cambió todo. También era un sincero guardador del Sabbath hasta que me di cuenta de que Pablo enseñaba lo contrario (*Colosenses 2:16, 17*).

Muchos predicadores sinceros se han visto atrapados por la notable noción, ahora muy extendida, de que siete años antes de que Jesús venga a establecer el Reino de Dios en la tierra, llegará silenciosa y secretamente para arrebatarse a los fieles al cielo. Al parecer, este acontecimiento dejará sin piloto a los aviones y hará que los coches sin conductor se salgan de la carretera.

Pocos saben que destacados teólogos, entre ellos los principales exponentes del premilenialismo, han sentido la necesidad de escribir libros enteros para refutar la fantástica teoría de una segunda y tercera venida de Jesús. “*The Blessed Hope*” (La Esperanza Bendita), de *George Ladd*, “*The Approaching Advent of Christ*” (El Advenimiento de Cristo), de *Alexander Reese*,

y “*The Church and the Tribulation*” (La Iglesia y la Tribulación), de *Robert Gundry*, son clásicos en el campo de la escatología y deberían ser examinados por quienes buscan la Verdad de la Biblia.

### No Hay Evidencia Bíblica para un Rapto Pre-Tribulación

No hay texto en el Nuevo Testamento que apoye la idea de que Jesús regresará en dos etapas separadas por siete años. Esta enseñanza es desconocida en la teología antes de la década de 1830, donde fue lanzada por miembros de una pequeña denominación llamada los Hermanos en Inglaterra. Nótese cuidadosamente, sin embargo, que muchos de los principales Hermanos estaban en desacuerdo con el nuevo descubrimiento y denunciaron la doctrina como antibíblica.

El veredicto de *Campbell Morgan*, un destacado predicador evangélico londinense, es significativo. Se le había enseñado a creer en una doble segunda venida, una vez para la iglesia y luego con la iglesia, pero el examen posterior de la teoría le hizo cambiar de opinión. Una carta publicada en “*Christianity Today*” (El Cristianismo Hoy) (31 de agosto de 1959) cuenta la historia:

“Durante un pastorado en Boston, tuve el privilegio de asistir a un curso de conferencias impartido por el *Dr. Morgan* en el *Gordon College*. Al final de una sesión, me aventuré a preguntarle: ‘Después de su largo estudio y extensa exposición de la Biblia, *Dr. Morgan*, ¿encuentra usted alguna justificación para la distinción que muchos maestros de la Biblia hacen entre la segunda venida del Señor por los Suyos (el Rapto) y la venida del Señor con los Suyos (el Apocalipsis) con un período de tiempo de 3½ o 7 años entre estos dos eventos?’.

“‘¡Enfáticamente no!’ Contestó el *Dr. Morgan*. Conozco muy bien ese punto de vista, porque en los primeros años de mi ministerio lo enseñé y lo incorporé en uno de mis libros titulado *El método de Dios con el hombre*. Pero estudios posteriores me convencieron de tal modo del error de esta enseñanza, que tuve que comprar las planchas de ese libro a mi propio editor y destruirlas. La idea de una venida separada y secreta de Cristo para remover a la iglesia antes de su venida en poder y gloria es un capricho de interpretación profética sin base bíblica alguna”

Predicadores de la reputación de *Campbell Morgan* no son propensos a hacer declaraciones tan contundentes a menos que haya pruebas masivas para hacerlo. Las convicciones de *Alexander Reese* en “*The Approaching Advent of Christ*” (El Advenimiento Inminente de Cristo) no son menos claras. Ambos hombres sintieron la necesidad de hablar en contra de lo que veían como un truco que se estaba jugando con la Biblia, por el cual la resurrección de los muertos y su transformación a la inmortalidad junto con los cristianos vivos se estaba trasladando a un punto del tiempo separado y distinto de la venida de Jesús en gloria. No debería permitirse que una interferencia tan radical con el programa bíblico ganara terreno entre los estudiantes de la Biblia sin una enérgica protesta.

### ¿Un ladrón en la noche?

El descuido en el manejo popular de la Biblia se muestra en el hecho de que muchos citarán el versículo de *1 Tesalonicenses 5:2* sobre “*un ladrón en la noche*” como si nunca se hubieran molestado en buscarlo en su contexto. La inspección del contexto revelará inmediatamente que este texto no dice nada sobre una venida secreta de Jesús siete años antes de su manifestación pública. De hecho, el versículo tiene el sentido opuesto al que le da la teoría de la pre-tribulación: La venida como un ladrón se supone, según el pre-tribulacionismo, que afectará sólo a la Iglesia y no al mundo incrédulo. Pero veamos lo que dice realmente *1 Tesalonicenses 5:1-3*:

“*Pero acerca de los tiempos y de las ocasiones, no tenéis necesidad, hermanos, de que yo os escriba. Porque vosotros sabéis perfectamente que el día del Señor vendrá, así como ladrón en la noche; que cuando digan: Paz y seguridad, entonces vendrá sobre ellos destrucción repentina, y no escaparán*”

La venida de Cristo como un ladrón, dice Pablo, tomará por sorpresa *al mundo incrédulo*. No será un acontecimiento secreto que afecte sólo a la Iglesia: “*Mas vosotros, hermanos, no estáis en tinieblas, para que aquel día os sorprenda como ladrón*” (*1 Tesalonicenses 5:4*).

Todo es muy sencillo. La venida en forma de ladrón afectará negativamente a los no cristianos porque no estarán preparados. Es casi increíble que estos simples versículos hayan sido utilizados para inventar un evento previo – una venida secreta siete años antes.

### El Rapto en la Segunda Venida

Igualmente, sorprendente es el hecho de que Pablo acabara de describir el arrebatamiento de los santos para reunirse con Jesús en el cielo, un acontecimiento acompañado por una “voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios” (1 Tesalonicenses 4:16). En relación con este acontecimiento, Pablo explica que *el mundo* será sorprendido como por un ladrón. Basta con leer el texto bíblico como una unidad desde 1 Tesalonicenses 4:13 hasta 5:6 para comprender el mensaje de Pablo. Uno que se acerca por primera vez a las Escrituras no tiene ninguna dificultad para entenderlo. Trágicamente, aquellos que deberían ser más experimentados aíslan versículos para apoyar la venida en dos etapas.

Los pre-tribu son aficionados a citar 1 Tesalonicenses 4:14 como un texto para apoyar una venida anterior para la iglesia. Sin embargo, el texto dice que “Dios traerá con Jesús a los que durmieron”. Jesús, en otras palabras, es visto aquí viniendo con la iglesia, habiendo resucitado a los muertos y reuniéndolos con los cristianos sobrevivientes.

### ¿Una Segunda Venida dividida?

Los pre-tribs han inventado la teoría que divide la segunda venida (así como las iglesias). Hablan del rapto como un evento que no debe confundirse con la “revelación”. Esta última, dicen, es la revelación pública de Jesús, pero ellos esperan ser raptados siete años antes. Lo que esperan con esperanza es el rapto, no la revelación. Pero la Iglesia del Nuevo Testamento esperaba la revelación. Una vez más la teoría pone a sus adherentes en un curso de colisión con la Biblia: “No os falta ningún don espiritual mientras esperáis ansiosamente la **revelación** de nuestro Señor Jesús Mesías” (1 Corintios 1:7).

La teoría propone que los cristianos encontrarán alivio de las tribulaciones de esta vida cuando Jesús venga en secreto a llevarse a su iglesia siete años antes de su llegada para castigar al mundo. Pablo no enseñó nada de eso. Él nos dice cuando la iglesia encontrara alivio de la tribulación:

*“y a vosotros que sois atribulados, daros reposo con nosotros, cuando se manifieste el Señor Jesús desde el cielo con los ángeles de su poder; en llama de fuego, para dar retribución a los que no conocieron a Dios, ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo” (2 Tesalonicenses 1:7, 8).*

### El esquema de Jesús para el fin de los tiempos

Al igual que Pablo describió la reunión de los fieles y asoció este acontecimiento con la gloriosa llegada pública de Jesús (2 Tesalonicenses. 2:1, 2), Jesús también nos ofrece un sencillo esquema del programa de Dios para el final de la era actual:

*“Por tanto, cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora de que habló el profeta Daniel (el que lee, entienda), entonces los que estén en Judea, huyan a los montes ... porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá ... E inmediatamente después de la tribulación de aquellos días, el sol se oscurecerá, y la luna no dará su resplandor; y las estrellas caerán del cielo, y las potencias de los cielos serán conmovidas. Entonces aparecerá la señal del Hijo del Hombre en el cielo; y entonces lamentarán todas las tribus de la tierra, y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria. Y enviará sus ángeles con gran voz de trompeta ... [compárese, “Porque el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo”, 1 Tesalonicenses 4:16], y juntarán a sus escogidos, de los cuatro vientos, desde un extremo del cielo hasta el otro” (Mateo 24:15, 16, 21, 29-31).*

### Uno tomado y otro dejado

Tal vez el más atrevido de todos los intentos de dividir la Segunda Venida en dos acontecimientos separados por siete años es el uso de Mateo 24:40, 41: “Entonces estarán dos en el campo; el uno será tomado, y el otro será dejado. Dos mujeres estarán moliendo en un molino; la una será tomada, y la otra será dejada”.

¿Pero cuándo es esto? El versículo anterior (39) lo explica: es cuando el Hijo del Hombre venga a un mundo desatento, igual que el diluvio arrasó la civilización incrédula en tiempos de Noé. Es cuando Jesús viene a castigar al mundo que “el uno será tomado, y el otro será dejado”.

La “segunda venida” separada siete años antes se revela como una ilusión. Como dijo el Dr. Campbell Morgan: “No tiene ninguna base bíblica”.

¿Qué más ha aceptado como verdad de la Biblia sin examinarla cuidadosamente? Las Escrituras nos advierten que creer en lo falso nos llevará a la ruina (2 Tesalonicenses 2:11). Haga del estudio de la Biblia su primera prioridad. Usted no puede permitirse el lujo de no hacerlo.

**Posdata sobre *Alexander Reese***

Lo que sigue contiene una fascinante declaración del autor de un reconocido clásico sobre la cuestión del rapto. El libro es “*The Approaching Advent of Christ*” (El advenimiento inminente de Cristo) de *Alexander Reese* (1975).

*Reese* fue durante muchos años misionero presbiteriano en Brasil, y un ardiente pre milenialista. Tras 20 años de estudio intensivo de teorías y escritos proféticos, se propuso refutar las opiniones pre tribulacionistas que había sostenido y propagado desde su juventud. Siguió siendo pre milenialista y futurista, pero abandonó la teoría del rapto anterior a la tribulación.

Las afirmaciones que me parecieron interesantes fueron:

“Pensaba que estaba aceptando verdades tan bien establecidas en las Escrituras como el hecho principal del regreso de Cristo” (pág. 290).

“Mi mortificación fue mayor cuando me enteré de que nuestro profesor había sostenido antes en su vida las teorías pre-tribulación, pero, después de un cuidadoso estudio, las había abandonado posteriormente como no bíblicas” (pág. 291).

“Comencé a escudriñar de nuevo las Escrituras” (pág. 292).

“Un estudio minucioso de las Escrituras con respecto a la resurrección pronto me mostró que la posición pre-tribulación de una resurrección siete años o más antes de la conversión de Israel, la destrucción del Anticristo, y la inauguración del Reino, no se enseñaba en ninguna parte de las Escrituras, ya que en todas partes la resurrección se situaba en el Día del Señor” (pág. 293).

“El premilenialismo nunca tuvo una piedra de molino más grande alrededor de su cuello que el esquema [del rapto pre-tribulación]” (pág. 295).

“Los intereses de la verdad exigen que, donde veamos que se sostiene una doctrina errónea, sea refutada y sustituida por la verdadera” (pág. 298).

Puesto que la Iglesia ha de ser “*columna y baluarte de la verdad*” (1 Timoteo 3:15), parece claro que los errores en nuestros sistemas de creencias y enseñanza no nos hacen ningún bien. Una tolerancia fácil de los errores en nuestras propias vidas y en la vida corporativa de la iglesia nos perjudicará a todos. Por lo tanto, sólo puede ser ventajoso para cada uno de nosotros asegurarnos de que estamos defendiendo la verdad de todo lo que Jesús enseñó. Es fatalmente fácil para nosotros enseñar en contra de los errores que encontramos en otras iglesias, y pasar por alto las cuestiones dentro de nuestra propia iglesia.

El problema del pre / post tribulación puede, creo, ser resuelto mediante un cuidadoso examen de la evidencia. El libro de *Alexander Reese* puede ser una herramienta muy útil en este proceso. ☞

## El Evangelio del Reino es Para Hoy

El dispensacionalista *William Pettingill* escribe en “*1001 Bible Questions Answered*” (1001 Preguntas Bíblicas Contestadas) (1997):

“Hace tiempo que estoy convencido y he enseñado que la Gran Comisión de *Mateo 28:19, 20* se aplica principalmente al Reino y no a la Iglesia. Si esto se tuviera en mente, no caeríamos en confusión con respecto a nuestras órdenes de marcha ... La comisión de *Mateo* entrará en vigor para el remanente judío después de que la iglesia sea arrebatada [el ‘rapto pre-tribulación’] ...

«El Evangelio del Reino. Esta es la buena noticia de que Dios se propone establecer en la tierra, en cumplimiento de la Alianza Davídica (2 Samuel 7:16) un reino, político, espiritual, israelita, universal, sobre el cual el Hijo de Dios, heredero de David, será Rey ...

“Se mencionan dos ‘predicaciones’ de este Evangelio, una pasada, comenzando con el ministerio de Juan el Bautista, continuado por nuestro Señor y Sus discípulos, y *terminando* con el rechazo judío del Rey. La otra es todavía futura (*Mateo 24:14*), durante la Gran Tribulación, e inmediatamente anterior a la venida del Rey en gloria ...

“Todos los apóstoles predicaron el mismo Evangelio ... No se encuentra en el Antiguo Testamento, ni en *Mateo*, *Marcos* o *Lucas*” (págs. 124-125).

¡Esto es falso! Por favor lea a *George Ladd* cuando dice correctamente:

“Algunos maestros de la Biblia dicen que el Evangelio del Reino no es el Evangelio de la salvación. Es más bien un evangelio que anuncia el regreso de Cristo que será predicado en la tribulación por un remanente judío después de que la Iglesia haya desaparecido. No podemos tratar extensamente ese problema, pero podemos descubrir que **el Evangelio del reino es el Evangelio que fue proclamado por los apóstoles en la Iglesia primitiva ...**

“En *Hechos 8:12*, Felipe bajó a Samaria y predicó el Evangelio. La “*RSV - Revised Standard Version*” (VER - Versión Estándar Revisada) describe con precisión su misión con estas palabras: ‘predicó la buena nueva acerca del reino de Dios’. Traducidas literalmente, las palabras son: ‘**Evangelio acerca del reino de Dios**’ ...

“En *Hechos 28:23-31* ‘Pablo predicó a los judíos el Reino de Dios; ellos lo rechazaron’. Por tanto, ‘esta salvación de Dios’ fue ofrecida entonces a los gentiles ... El Reino fue predicado a los judíos, y cuando ellos lo rechazaron, el mismo Reino fue proclamado a los gentiles. La Buena Nueva sobre el Reino de Dios era el mensaje de Pablo tanto para judíos como para gentiles” [*George Eldon Ladd, “The Gospel of the Kingdom”* (El Evangelio del Reino), 1988, págs. 59-60]. ☞

## Descubra el error

“La doctrina cristiana de la Trinidad no contradice este texto [*Deuteronomio 6:4*], aunque [el *Shema*] implica una interpretación diferente del concepto de la Trinidad en la Divinidad” [*“Deuteronomy, Tyndale Commentary”* (Deuteronomio, Comentario Tyndale), pág. 121].

¿En qué consiste esta “interpretación diferente”? ¿Cómo se define? La verdad está hábilmente cubierta y la “diferencia” es de hecho una contradicción, pero esto no se dice. ¡Shhhii!

*Millard Erickson* escribe que “puede ser necesario, para transmitir el significado inusual implicado en esta doctrina [la Trinidad], utilizar... ‘lenguaje lógicamente extraño’. Esto significa usar el lenguaje de tal manera que se cometan errores gramaticales intencionadamente. Así, a veces he dicho de la Trinidad: ‘Él es tres’ o ‘Ellos son uno’”. [*“God in Three Persons”* (Dios en tres personas), pág. 270].

Obsérvese que incluso el “*Merriam-Webster’s dictionary*” (diccionario Merriam-Webster) dice ahora que “ellos, a ellos y los suyos” son pronombres permitidos para una persona.

## Asiria e Irán en la profecía

*Esdras 6:22* dice: “*Celebraron la fiesta de los panes sin levadura durante siete días con alegría, porque el SEÑOR les había dado alegría y había cambiado la opinión del rey de Asiria hacia ellos, de modo que les ayudó en la obra del templo de Dios, el Dios de Israel*” (*Esdras 6:22 NET*).

En este versículo la nación de Persia, es decir Irán, es llamada «Asiria». Asiria, como demostramos en nuestro “*The Assyrian in Messianic Prophecy*” (El Asirio en la Profecía Mesías) (en [focusonthe kingdom.org](http://focusonthe kingdom.org)) es el enemigo de Israel en el tiempo del fin. Qué notable entonces que en nuestras noticias actuales Irán sea el cerebro detrás de la violenta oposición a Israel.

Los actores principales, Israel y Asiria (Persia o Irán, *Esdras 6:22*) parecen apuntar a las profecías del tiempo del fin. No fijamos fechas, por supuesto, pero sí observamos lo que Irán sigue haciendo.

Los judíos étnicos de Israel, que por supuesto no son creyentes cristianos, tomados en su conjunto, serán despertados a su necesidad de aceptar y creer a su Mesías, y al nuestro, que ya ha venido, y vendrá de nuevo en su Parusía (Segunda Venida). Recuerden que los judíos lo mataron, y deben arrepentirse de ello.

Al final, un remanente de judíos, ahora inconversos, entrarán en razón y creerán que Jesús era y es el Mesías, y así creerán y amarán la verdad para salvación (*2 Tesalonicenses 2:10*; ver también *Romanos capítulos 9-11*). ¡Que venga Tu Reino!

## Comentarios

- Me gustaría darles las gracias de nuevo por su revista, que me llega con regularidad todos los meses. Disfruto recibéndola. Me pregunto si uno de sus artículos podría explicar su pensamiento sobre la tribulación y el rapto, pre, medio o post tribulación”. – *Inglaterra*  
Por favor vea el artículo “*The Pre-Tribulation Rapture: Truth or Trap?*”” (*El Rapto Pre-Tribulación: ¿Verdad o trampa?*) en este mismo número. – *El Editor*
- “Llevo varios años recibiendo ***Focus on the Kingdom***. Quería que supieran que estos folletos de información espiritual han sido un regalo impresionante para mí y mi marido. Siempre aprendemos mucho de usted y por supuesto de Barbara, junto con otros. También hemos comprado un par de sus libros a lo largo de los años. Ha sido mi experiencia que mucha gente puede enseñar las Escrituras, pero usted y Barbara tienen la habilidad de traer el entendimiento a la vista completa. Así que sólo quería darles las gracias a ustedes y a todos los que aportan temas interesantes a este folleto, y hacerles saber cuánta bendición e impacto han tenido en nuestras vidas”. – *Dakota del Sur*
- “Recibo de usted todos los meses mi Enfoque en el Reino, y gracias a él me convertí en su alumna. Tengo un archivo completo de todos los que me enviaste y no me falta ninguno. Y entiendo lo que hay que predicar: el Evangelio del Reino. Durante muchos años he estado orando para que Dios abriera mi corazón para tener un entendimiento correcto acerca de Él. Desde pequeño supe que Dios no es una Trinidad. Nací católico y me convertí a una denominación renacida a los 15 años. Todos a mi alrededor son trinitarios. Y me convertí en un defensor y apologista trinitario contra otras religiones en mi país. Para resumir mi historia, un día abrí mi ordenador portátil y te vi debatiendo contra conocidos ministros trinitarios como James White y otros. Entonces por fin encontré el tesoro perdido que estaba buscando. Desde entonces decidí abandonar la denominación. Rechazo la Trinidad porque para mí es paganismo, paganismo absoluto. Ahora encuentro personas que me acompañan en mi caminar con Dios YHVH, el único y verdadero Dios, y el único y verdadero Mesías, el hombre Jesucristo. Todo este conocimiento verdadero fue confirmado a través de ti”. – *Filipinas*
- “Quiero decir unas palabras de sincero agradecimiento por el útil material en línea relativo al Monoteísmo Unitario. Las diversas presentaciones de YouTube son especialmente esclarecedoras. Y acabo de terminar su “*Jesus was Not a Trinitarian*” (Jesús No Era Trinitario), que es erudito y excelente. En primer lugar, un poco de antecedentes acerca de mí mismo: De niño fui enviado a la Iglesia de Irlanda y a escuelas católicas romanas. Al final de la adolescencia desarrollé un gran interés por la Biblia y la historia de la Iglesia. Después de mucho estudio e investigación – todo el tiempo orando por iluminación – me convencí de que la primera mentira de Satanás fue en el Jardín del Edén, diciéndole a Eva que tenía un alma inmortal (*Génesis 3:4*). Este engaño diabólico es la raíz de tantas falsas doctrinas en la “Iglesia”. Veo claramente que los muertos yacen dormidos en la tierra, los arrepentidos serán resucitados a la vida eterna en el reino en la superficie de la tierra y los malvados serán reducidos a cenizas, nunca más existirán. Todo esto es totalmente bíblico. En los últimos años he empezado a preguntarme, si el cristianismo tradicional ha estado tan equivocado sobre la inmortalidad del alma, el tormento sin fin, etc., durante 16 siglos, ¿qué otras ficciones post-bíblicas/no bíblicas ha estado vendiendo sin ser cuestionadas? Eso me llevó a la doctrina de la Trinidad, que nunca he sido capaz de entender. He orado por más iluminación y he hecho una extensa investigación. Estoy a punto de hacer una declaración oficial a mis amigos acerca de la Trinidad en los próximos días. Así que ¡gracias de nuevo por todo el material en línea! Que Dios Nuestro Padre, y Su Mesías el hombre Jesús, le den alegría y paz a usted y a su familia”. – *Irlanda*

**Traducción** (Translation):  
Fernando Coutinho S  
(ferjosousan@gmail.com)