



Энтони Баззард

ЗАКОН, СУББОТА И НОВОЗАВЕТНОЕ ХРИСТИАНСТВО

Христианская свобода
в соответствии
с учением Иисуса



Энтони Базард

**Закон, Суббота
и Новозаветное Христианство**

**Христианская свобода в соответствии
с учением Иисуса**

Церковь Бога

Введение

Главный вопрос, стоящий перед всеми нами, при условии, что мы выкроим время из нашей напряженной жизни, чтобы задать его и обдумать. Это вопрос нашей личной судьбы – точнее, вопрос о том, что мы должны думать, во что верить и делать, чтобы быть угодными Богу, нашему Творцу.

Ответы на этот вопрос в наше время так же разнообразны и запутаны, как и количество разделенных конфессий, которые характеризуют как то, что мы знаем как христианство. Различные христианские группы выдвигают свои противоречивые претензии на то, чтобы найти решение жизненной головоломки. Они предлагают рассказать нам, что мы должны делать, чтобы спастись. Но мы не согласны.

Создаются деноминации, не в последнюю очередь обширное протестантское движение, возникшее в оппозиции к постановлениям и традициям Римско-католической церкви в 1517 году, когда кто-то один или группа изучающих Библию «открывают» лучший способ приблизиться к Богу и служить Ему. Часто такие движения проистекают из нового понимания, стремления восстановить забытую истину, исправление традиционного учения, которое не надежно основано на Писании.

Большая часть конфликтов, возникающих в связи с «правильным» пониманием Иисуса и Библии, была сосредоточена вокруг вопросов поведения. Что должен делать христианин, чтобы быть угодным Богу? Для значительного числа верующих выбор подходящего дня для отдыха и еженедельного богослужения был решающим вопросом. Этот вопрос о еженедельном соблюдении часто связан с другими вопросами «Закона», например, с решением не употреблять

определенные продукты, перечисленные как нечистые в Ветхом Завете.

Разногласия, которые возникают, когда некоторые верующие приходят к выводу, что особенные дни и продукты питания имеют жизненно важное значение для христианской жизни и спасения, привели к образованию целых деноминаций. Таких как Всемирная Церковь Божья, основанная Гербертом Армстронгом, и Адвентисты седьмого дня, которые смотрят на Эллен Уайт как на вдохновенную свыше свою основательницу.

Однажды установленные деноминационные «отличия» становятся предметом глубоко укоренившихся убеждений и даже партийного духа, способствуя формированию менталитета «они и мы», который легко делает невозможным объективное изучение Библии. Но изучение Писания на предмет истины – это и есть суть хорошего ученичества (Деяния 17:11).

Если мы хотим достичь истины – правды, которая делает нас действительно свободными, – мы должны быть готовы отбросить давние убеждения, которые мы, возможно, приняли, будучи недостаточно подготовленными для точного изучения Библии. Было бы иллюзией полагать, что при наличии доброй воли и почти без подготовки в чтении Библии мы можем прийти ко всем правильным позициям по библейским вопросам поведения и вероучения. Многие из нас учились на горьком опыте. Однажды столкнувшись с представлением о том, что христианство – это, прежде всего вопрос принятия «Десяти Заповедей» как данные Израилю и что, следуя им по букве, мы были убеждены, несмотря на все доказательства обратного, что мы присоединились к «единственной истинной Церкви».

Создавая свой собственный теологический кокон, мы не были впечатлены, когда другие указывали на то, что наши

учителя/руководители не имели формальной подготовки в области истории или толкования Библии, мало знакомы с тем, что другие писали по важным вопросам веры, и то, что они не знали языков Писания в оригинале.

Конечно, утверждали мы, искренности было достаточно, чтобы гарантировать своего рода непогрешимость. Наш лидер действительно был Божьим апостольским подарком миру последнего времени, утверждали мы по своей наивности и неопытности. А нас отметили как верных соблюдающих субботу! Только годы спустя мы стали достаточно мудрыми, чтобы подумать, что нас, возможно, ввели в заблуждение.

Вопрос, который мы рассматриваем в этой книге, связан с некоторыми аспектами пути к спасению, и в частности с вопросом послушания Иисусу, поскольку Иисус часто и настойчиво говорил, что следование за ним и его учением является сутью успеха перед Богом. Однако вопрос, требующий тщательного рассмотрения, заключается в том, что влечет за собой послушание?

Даже поверхностное знакомство с Библией показывает, что многое сказано о вере в связи с поведением. Большая часть Нового Завета посвящена определению того, чего требует Бог, не в соответствии с законом Моисея из Ветхого Завета, а в соответствии с Новым Заветом, которому учил и утверждал Иисус как последний представитель Бога, величайший пророк, который должен был заменить даже Моисея (Втор. 18:15-18; Иоанна 1:17).

Размышления на протяжении многих лет преподавания и обучения привели нас к твердому убеждению, что одно из самых фатальных недоразумений в отношении господина Иисуса и Нового Завета возникает, когда мы пытаемся смешать две разные системы, Ветхую и Новую. Бог больше не имеет дела с человечеством на тех условиях, которые

Он передал через Моисея. Если с полной искренностью и желанием повиноваться Богу мы обращаемся к Нему на основе, которую Он не предписывает нам в соответствии с Новым Заветом, принесенным Иисусом, мы можем нанести себе ужасную теологическую рану.

Незнание Нового Завета столь же сеет раскол, сколь и разрушительно для духовности. Но такое непонимание часто выставляется напоказ как «христианское». Мы должны обрести свободу, которую обещал Иисус, и это свобода, основанная на духе истины, а не на наших собственных построениях, выстроенных на запутанном смешении двух заветов. Более того, Иисус не раскрыл всей истины во время своего исторического служения. Он продолжал говорить через избранных апостолов, как и обещал: **«многое Мне еще хотелось бы вам сказать, но сейчас вам не под силу это воспринять. Вот когда Дух истины придет, Он введет вас во всю полноту истины. Он не будет говорить от Себя, но будет передавать то, что Сам слышит, и скажет вам, что должно произойти. Он прославит Меня, потому что откроет вам то, что возьмет от Меня»** (Евангелие от Иоанна 16:12-14).

Всевозможные злоупотребления могут возникнуть, когда стихи Библии вырываются из контекста и заставляют передавать то, что предназначалось для одного периода времени, но не обязательно для всех на все времена. Классический пример можно найти в популярном использовании отрывка из книги Малахии 3:10 для введения системы взимания десятины в церкви. Однако всего несколькими стихами позже (4:4) пророк призывает своих слушателей: **«Помните Закон Моего слуги Моисея, установления и правила, которые Я вручил ему для Израиля на Хориве»**.

Если мы хотим определить, чего Бог хочет от нас сегодня, требуется проницательность в отношении Божьих

отношений с человечеством в различных обстоятельствах. К этому вопросу – о содержании послушания для нас, христиан, – мы обращаемся на следующих страницах, убежденные, что свобода во Христе – единственная успешная формула обретения веры в том виде, в каком ее представляет Новый Завет.

Когда единая Церковь объединится в этой свободе как выразители Евангелия Царства и когда барьер между евреями и язычниками будет разрушен, как того желал Христос, вера будет живой и действенной. До тех пор, пока недопонимание закона и его связи с Новым Заветом разделяют нас, свидетельству Тела Христова будет по-прежнему наноситься ущерб.

Христиане признают Моисея посредником Ветхого Завета, установленного между Богом Израиля и Его народом. В Исходе 24 записано подтверждение договоренностей по завету, когда люди согласились соблюдать все слова, написанные в Книге Завета. Затем жертвенник и народ были окроплены кровью; собрание Израиля согласилось сделать **«все, что сказал Господь»**. Затем кровь официально ратифицировала завет на основе «всех слов», полученных Моисеем от Бога.

Иисус представлен в Новом Завете как Посланник Нового Завета. Иисус противопоставлен Моисею. **«Бог дал Закон через Моисея, а милость и истина явлены через Иисуса Христа»** (Иоанна 1:17). Матфей записывает пять фрагментов учения Иисуса о Новом Завете, заканчивающихся повторяющейся фразой **«когда Иисус закончил говорить это»** (7:28 и т.д.). Затем Иисус пролил свою собственную кровь, чтобы этот Новый Завет вступил в силу. В этом вопросе есть проблема критической важности, связанная с различением того, чего требует Бог в соответствии с христианским Новым Заветом.

Не переходить от Старого к Новому – это очень серьезная опасность для верующих. Тенденция возвращаться к Ветхому Завету и смешивать его с Новым вызвала самые суровые предупреждения и негодование апостола: **«О, несмысленные Галаты! кто прельстил вас не покоряться истине, вас, у которых перед глазами предначертан был Иисус Христос, как бы у вас распятый? Сие только хочу знать от вас: через дела ли закона вы получили Духа или через наставление в вере? Итак, стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства. Вот, я, Павел, говорю вам: если вы обрезываетесь, не будет вам никакой пользы от Христа. Ещё свидетельствую всякому человеку обрезывающемуся, что он должен исполнить весь закон. Вы, оправдывающие себя законом, остались без Христа, отпали от благодати, а мы духом ожидаем и надеемся праведности от веры. Ибо во Христе Иисусе не имеет силы ни обрезание, ни необрезание, но вера, действующая любовью»** (Послание к Галатам 3:1-2; 5:1-6).

Истина действительно делает нас свободными, но свобода достижима только тогда, когда мы открываем, что такое эта освобождающая истина. Это означает уделять пристальное внимание Евангелию/словам Иисуса и Павла, бесстрашного представителя Великого Поручения Иисуса проповедовать единое Евангелие Царства всем народам, и который страстно желал, чтобы евреи и язычники образовали единую гармоничную церковь, основанную на свободе Нового Завета. Мы приглашаем читателей принять вызов и при необходимости переосмыслить, что значит, с точки зрения образа жизни и веры служить Господу Иисусу Мессии, носителю Нового Завета.

1. Закон, суббота и христианство Нового Завета

Около двух миллионов верующих выражают свою преданность Богу, серьезно относясь к своему обязательству строго, буквально соблюдать все «Десять заповедей». Четвертая заповедь имеет для них особое значение. Они рассматривают это как своеобразную проверку на послушание. Есть еще много миллионов людей, которые также утверждают, что подчиняются заповедям Божиим, но они расходятся во мнениях со своими коллегами, изучающими Библию, о том, что именно означает послушание Божиим заповедям сегодня.

Многие в исповедующем христианство мире верят, что десять заповедей являются таким же законом для христиан, каким они были законом для Израиля, данным Моисеем на горе Синай. Эта точка зрения, по-видимому, имеет явную поддержку в Библии. Разве Иисус не наставлял молодого человека **«соблюдать заповеди»**? (Мф. 19:17). И разве Павел не подчеркивал в равной степени необходимость послушания? Иисус ясно дал понять, вне всякого сомнения, что он **«пришёл с тем, чтобы уничтожить закон или писания пророков. Я пришёл не для того, чтобы их уничтожить, а чтобы исполнить их учения»** (Мф. 5:17). Естественным выводом из этого утверждения было бы то, что закон Ветхого Завета остается абсолютным стандартом христианского поведения.

Все согласятся с тем, что ни один закон Божий не может быть отброшен в сторону как не имеющий отношения

к делу. Ни одно Божье откровение не является бессмысленным. Павел хорошо понимал это, когда утверждал, что вера во Христа не только не уничтожает закон, но и подтверждает его: **«так что же, мы отрицаем закон тем, что тверды в своей вере? Разумеется, нет. Напротив, мы поддерживаем закон своей верой»** (Рим. 3:31).

Среди верующих возникли серьезные разногласия относительно того, как применять одну конкретную заповедь закона: четвертую из «Десяти заповедей», которая касается соблюдения субботы. Для одного лагеря обсуждать действительно нечего. Суббота обязательна для нас, верующих во Христа, точно так же, как она была обязательна для Израиля в Ветхом Завете. Поскольку это был знак верности Израиля Богу, суббота, несомненно, в равной степени должна быть знаком, идентифицирующим истинно верующих христиан. Как можно каким-либо образом изменить какую-либо из «Десяти заповедей»? Ослушаться одну конкретную заповедь – значитслушаться их всех.

В этом споре суббота становится единственным критическим вопросом, который решает, принадлежим ли мы Христу или дьяволу. Тогда любая теология, исходящая от человека, не соблюдающего субботу, будет вызывать подозрения, потому что такой человек непослушен Богу в решающий момент испытания. Этот автор знаком с такого рода аргументами, поскольку ранее в течение многих лет соблюдал субботу как священный день. Однако с тех пор он заметил, что соблюдение субботы не является гарантией правильности, когда речь заходит о других вопросах толкования Библии.

Происхождение соблюдения субботы

Является ли соблюдение субботы высшим проявлением Божьей воли для Его народа сегодня? Много было написано на важную тему о функции ветхозаветного закона в Новом Завете. Несмотря на нервозность многих соблюдающих субботу, те, кто не отдыхает в еженедельную субботу, не придерживаются мнения, что христиане могут безнаказанно ослушаться Бога. Жизненно важный вопрос в следующем: что означает послушание в Новом Завете в рамках Нового соглашения?

Основная трудность для хранителей субботы возникает из-за неправильного понимания происхождения обязательного соблюдения субботы. Основываясь на книге Бытия 2:2-3 и книге Исход 20:8-11, утверждается, что день субботний был установлен при сотворении мира как еженедельный отдых для всего человечества, начиная с Адама. Этот рассказ о происхождении еженедельного соблюдения субботы упускает из виду следующие библейские факты:

1) Исход 16:23: **«День субботний ниспослан Израилю Богом. Господь повелел: “завтра покой, святая суббота Господня”».**

Здесь нет никакого намека на то, что седьмой день отдыха действовал с момента сотворения мира. Бог не сказал: «Завтра [хорошо известная] суббота, данная всем народам от сотворения мира». Действительно, Моисей добавляет: **«Смотрите: Господь дал вам субботу, и потому в шестой день недели Он посылает вам пищу на два дня. А в седьмой день каждый должен оставаться у себя и никуда не выходить»** (Исх. 16:29). Если Бог дал субботу Израилю в книге Исход 16, отнял ли Он ее у человечества

в целом? Наиболее странно, что если бы соблюдение субботы было открыто как божественный закон от сотворения мира для каждого народа, Бог теперь указал бы Израилю как нации, обязанную соблюдать субботу.

2) Неемия 9:13-14: Происхождение еженедельного соблюдения субботы связано не с сотворением мира, а с Синаем: **«Ты сошел на гору Синай; Ты говорил с ними с небес. Ты дал им установления и законы, которые справедливы и истинны, и предписания и повеления, которые благи. Ты указал им Свою святую субботу и дал им через Своего слугу Моисея повеления, установления и Закон».**

3) Неемия 10:29-33: Еженедельная суббота является частью Божьего закона, данного через Моисея, и, таким образом, являющийся частью всей системы субботних обрядов, явленной на Синае: **«все они ныне присоединяются к своим братьям из знати, и связывают себя проклятием и клятвой следовать Закону Господа, данному через Божьего слугу Моисея, и бережно исполнять все повеления, установления и предписания Господа, нашего Владыки. Мы обещаем не отдавать своих дочерей в жены народам, которые вокруг нас, и не брать их дочерей за своих сыновей. Если народы, которые вокруг нас, принесут на продажу товары или зерно в субботу, мы не станем покупать у них в субботу или в какой-либо другой святой день. Каждый седьмой год мы не будем обрабатывать землю и будем прощать все долги. Мы берем на себя обязательство исполнять повеления о том, чтобы каждый год давать треть шекеля на нужды дома нашего Бога: на священный хлеб, на постоянные хлебные приношения и всесожжения, на приношения в субботу, Новолуние и в установленные праздники, на священные**

пожертвования, на жертвы за грех, чтобы очищать Израиль, и на все работы в доме нашего Бога». Обратите внимание, что Израиль был привязан к целой системе суббот и святых дней.

4) Цель субботы, хотя она и отражает Божий покой при сотворении мира (Исх. 20:11), заключается именно в том, чтобы почтить память исхода народа Израиля из Египта. Вот почему была дана четвертая заповедь: **«Помни, что ты был рабом в Египте и что Господь, твой Бог, вывел тебя оттуда могучей дланью и простертой рукой. Поэтому Господь, твой Бог, повелел тебе соблюдать субботний день»** (Второзаконие 5:15).

5) Завет, заключенный с Израилем на Хориве, не был заключен с Отцами (Авраамом, Исааком и Иаковом). Следовательно, десять заповедей не могут представлять собой некий универсальный закон, данный всему человечеству. Утверждение во Второзаконии 5:3 является конкретным: **«Не с нашими отцами Господь заключил этот договор, а с нами – со всеми нами, с теми, кто жив и стоит здесь ныне. Суббота была дана Израилю в знак особых отношений Бога с Израилем, "чтобы знали, что Я – Господь, освящающий их"»** (Иезекииль 20:12). В этом не было бы никакого смысла, если бы соблюдение субботы требовалось от всех народов. Это особый знак того, что Бог имеет дело с одним народом, Израилем.

6) Следует отдать должное евреям за правильное понимание происхождения их национальной субботы. В Книге Юбилеев 2:19-21, 31 мы узнаем, что: *«Творец всего сущего... не освятил все народов соблюдать субботу в этот день, но только Израиль»*. Подтверждение библейским текстам, которые мы процитировали выше, содержится в раввинской литературе. В Книге Берешит Рабба говорится, что седьмой день творения был субботой Бога, но не человечества.

В Мишне, посвященной Шаббату, мы находим, что *«если язычник приходит тушить огонь, они не должны говорить ему: „Не туши его“, поскольку они [израильтяне] не несут ответственности за соблюдение им субботы»*. Причина этого в том, что *«суббота – это вечный завет между Мной и детьми Израиля, но не между Мной и народами мира»* (Мелкита, Шаббата, 1).

Из этих отрывков ясно, что вся система законов, включая еженедельную субботу, святой день седьмой недели (Пятидесятница), святой день седьмого месяца (Праздник Труб), новомесечия и другие святые дни, суббота седьмого года (Суббота Земли) и Юбилейный год после сорока девяти лет были частью субботней системы, данной Израилю через Моисея.

Еженедельный отдых был воспоминанием Исхода Израиля (Втор. 5:15). Так, Иезекииль утверждает, что Бог: **«вывел их из Египта и привел в пустыню. Я дал им Мои установления и объявил Мои законы, потому что тот, кто исполняет их, будет жив ими. Еще Я дал им Мои субботы как знак между нами, чтобы они знали, что Я, Господь, их освящаю. Храните Мои субботы святыми, чтобы они были знаком между нами. Тогда вы узнаете, что Я – Господь, ваш Бог»** (Иезекииль 20:10-12, 20).

Из этих данных никак нельзя было сделать вывод, что система субботнего отдыха была предписана человечеству с момента сотворения мира. Все эти отрывки из Священного Писания, подтвержденные другими Еврейскими Писаниями, указывают на субботу как на особый знак отношений Бога с одним избранным народом. Поскольку Второзаконие 5:15 прослеживает происхождение субботы до Исхода, почему Исход 20:11 связывает ее с сотворением мира? Ответ заключается в том, что Бог действительно отдыхал

на седьмой день сотворения мира. Однако в тексте (Быт. 2:3) не говорится, что затем Он повелел Адаму и всему человечеству отдыхать каждый последующий седьмой день. Если бы Он сказал это, суббота не могла быть памятником Исхода Израиля (Втор. 5:15).

Дело в том, что многие неправильно истолковали текст в Книге Бытия 2:3, подразумевая, что Бог почил на седьмой день и с тех пор благословлял каждый следующий седьмой день, повелевая человечеству отдыхать в этот день. На самом деле только Бог отдыхал при сотворении мира и только на один седьмой день, который завершил Его творение.

Только тысячи лет спустя Он использовал свой собственный седьмой день отдыха при сотворении мира как образец для введения каждого седьмого дня субботы, данного Израилю. Только Бог отдыхал в первый седьмой день и гораздо позже открыл седьмой день Израилю как постоянное соблюдение субботы (Исх. 16). Еженедельная суббота упоминается в десяти заповедях, которые обобщают закон, данный Израилю через Моисея, но ее нельзя отделять от всей системы субботнего отдыха, данной Израилю еженедельно, ежемесячно, ежегодно, семилетне и в Юбилейный период.

Клаус Вестерманн в своем комментарии к Книге Бытия 1-11 подводит итог своим выводам о происхождении субботы: *«Действительно, [в Быт. 2:2-3] нельзя найти установления, и даже приготовление к субботе, скорее, в этих предложениях отражено более позднее основание субботы»* (стр. 237).

Десять Заповедей

Интересно отметить еврейский перевод Второзакония 5:22¹. Прямое провозглашение заповедей с Синая «больше не продолжалось». Дело было не в том (как подразумевают другие версии), что Бог больше не добавил слов, тем самым превратив десять заповедей в уникальный свод законов, отличный от остального закона, а в том, что люди, как говорится далее в этой истории (Втор. 5:22-28), терпеть не могли слышать Божий голос. В ответ Бог продолжил провозглашение закона через Моисея.

В этом случае десять заповедей отделены от остального закона, потому что Бог был прерван крайним страхом людей. В Новом Завете законы цитируются без различия между десятью заповедями (см. Мф. 19:18-19, пять из десяти заповедей, и одна нет; Марка 10:19, пять из десяти заповедей, одна нет).

Конечно, «десять слов» были уникальны в том смысле, что они были сказаны с горы непосредственно Израилю. Верно и то, что законы, запрещающие убийство и прелюбодеяние, имеют постоянную силу для всех людей. Но нигде не сказано, что все десять (включая закон о субботе, представляющий всю систему субботнего отдыха) обязательны для всего человечества во все времена. Десять заповедей являются частью целой правовой системы, данной Израилю.

Во втором Послании к Коринфянам 3 Павел намеренно противопоставляет временный характер десяти заповедей как системы закона новому духу закона, который характеризует христианскую веру. Старая система **«пришла со славой»** (ст. 7), но эта слава превзойдена новым управле-

¹ Сончино Чумаш, А. Коэн, изд. Soncino Press, 1968, с. 1019

нием духа. Закон, данный на Синае, был написан на каменных скрижалях (ссылка на десять заповедей в Исходе 34:28-29), но «послание», написанное духом Христовым в сердце (ст. 3) намного выше. Закон был «хранителем» или «наставником», который вел нас к Христу (Гал. 3:24). Он был введен в действие через 430 лет после заключения завета с Авраамом (Гал. 3:17). Это было добавлено временно, пока не взойдет семя (Гал. 3:19).

Павел не говорил, что закон, данный через Моисея, был «вечным законом Божиим». Как говорит Апостол Павел: **«обрезание ничто и необрезание ничто, но всё в соблюдении заповедей Божиих»** (1 Кор. 7:19). Но он ссылается не на десять заповедей. Он сказал не «заповеди Божьи, данные через Моисея», а «заповеди Божьи», то есть божественные повеления, и теперь они суммируются как «закон Христа», а не закон Моисея.

Если мы сравним другие отрывки, где Павел пренебрежительно отзывается о необходимости обрезания, мы увидим контраст, который он стремится установить: **«Во Христе Иисусе не имеет значения ни обрезание, ни необрезание [хотя в Ветхом Завете это значило все, см. Быт. 17:9-14], и единственное, что решает все, – это вера, которая действует через любовь»** (Гал. 5:6). **«Ни обрезание, ни необрезание не имеют никакого значения. Главное – это быть новым творением! [имеет первостепенное значение]»** (Гал. 6:15).

Некоторым соблюдающим субботу кажется, что Павлу следовало бы сказать: «Обрезание – это ничто, но соблюдение субботы и святого дня в правильный день – это все». Нам нужно подчеркнуть тот момент, что в Книге Бытия 17 говорится, что человек не мог быть полноправным членом общины народа Божьего, если он не был обрезан физически.

Это в равной степени относилось и к иностранцам, живущим с потомками Авраама. Радикальное различие между обязательным обрезанием для всех и безразличием Павла к обрезанию предупреждает нас об очень больших различиях в практике между двумя Заветами и помогает нам предвидеть «одухотворение» закона в других отношениях, не в последнюю очередь в вопросе соблюдения дней, данных Израилю.

В Деяниях 15 было проведено совещание для решения насущной проблемы, поднятой некоторыми христианами-иудеями, которые **«учили братьев: если не обрежетеся по обряду Моисееву, не можете спастись. Тогда восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезывать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев»** (Деяния апостолов 15:1, 5).

Ответ Петра указывает на огромное изменение политики, направленной Богом и Мессией в отношении международного сообщества христиан: **«Так зачем же вы испытываете Бога, возлагая на шею учеников бремя, которое не в состоянии были нести ни наши отцы, ни мы? Ведь мы верим в то, что получаем спасение по благодати Господа Иисуса так же, как и они»** (ст. 10, 11).

Было бы прямым противоречием Писанию сказать, что Тора в ее Моисеевой форме была чистым благословением для Израиля! Многие были задуманы как суровая дисциплина, и ее целью было возведение барьера между Израилем и другими народами. Согласно Новому Завету, как объяснил Петр, Бог теперь дал святого духа как язычникам, так и иудеям, **«Он не делает никакой разницы между нами и ими, потому что Он через веру очистил и их сердца!»** (ст. 9). Именно разумное восприятие Евангелия Царства Божьего очистило сердца всех, кто верил

в Евангелие, проповедуемое Иисусом (Марка 1:14-15; 4:11-12; Матфея 13:19; Луки 8:11-12; Иоанна 15:3; Деяния 26:18; Римлянам 10:17; Иоанну 5:20; Исаии 53:11).

Иисус и Закон

Было бы фундаментальной ошибкой полагать, что Иисус просто усилил или сохранил необходимость соблюдать все законы, данные Израилю через Моисея. Однако верно и то, что он конкретно отрицал, что собирался уничтожить закон или пророков (Мф. 5:17-18). Как же тогда Иисус мог изменить закон, не разрушив его при этом? Ответ содержится в его знаменательном заявлении о том, что он **«пришел, чтобы исполнить, а не отменить»**.

Что подразумевается под «исполнением закона»? Означает ли «исполнение закона» просто выполнение его так, как требовал Моисей? Если Иисус требует, чтобы мы выполняли предписания закона, данные Моисеем, тогда очевидно, что обрезание по плоти по-прежнему обязательно для всех. Мы должны помнить, что обрезание по плоти было знаком завета, заключенного с Авраамом (после того, как он уверовал в Евангелие, Гал. 3:8; см. Рим. 4:9-12) и признаком истинного, послушного израильянина (точно так же, как суббота также определяла верного израильянина).

В законе было сказано совершенно ясно: **«скажи сынам Израилевым: если женщина зачнёт и родит младенца мужеского пола, то она нечиста будет семь дней; как во дни страдания её очищением, она будет нечиста; в восьмой же день обрежется у него крайняя плоть его»** (Левит 12:2-3). Обратите также внимание на заповедь, которая гарантировала, что **«Если чужеземец, живущий**

у вас, захочет праздновать Господню Пасху, все мужчины в его доме должны быть обрезаны. Тогда он сможет участвовать в ней как уроженец этой земли. **Необрезанный не может участвовать в праздничной трапезе. Этот закон действителен и для уроженцев этой земли, и для чужеземцев, живущих среди вас»** (Исход 12:48-49). В книге Исход 4:24-26 Бог пригрозил Моисею смертью, если он не проследит, чтобы его дети были обрезаны. Это была одна из самых фундаментальных Божьих заповедей Израилю. Но был ли это Его вечный закон в такой форме для каждого человека?

Никто из нас не чувствует себя обязанным выполнять эту часть закона Божьего, хотя мы не можем найти ничего в записанном учении господина Иисуса, когда он был на земле, что отменяло бы требование физического обрезания. Мы не обращаем ни малейшего внимания на восьмой день жизни младенца как на день, в который он должен быть обрезан в соответствии с законом Божьим. Неужели мы тогда разрушили этот закон? В каком-то смысле, да. Но в другом смысле – нет. Мы понимаем из учения Павла (хотя и не из учения Иисуса, когда он был на земле), что обрезание теперь **«в сердце»**, ибо **«иудей не тот, кто выглядит иудеем, и настоящее обрезание – не то, которое на теле. Нет, настоящим иудеем является человек, который внутренне таков, и обрезание – это обрезание сердца по духу, а не по букве Закона»** (Римлянам 2:28-29).

Несомненно, существует огромная разница между обрезанием по плоти и обрезанием по духу. Тем не менее, Новый Завет рассматривает духовное, внутреннее обрезание как надлежащий ответ на повеление о том, что мы должны быть обрезаны. Закон был одухотворен и, таким образом, «исполнен». Он не был уничтожен. Он, безусловно, принял совершенно иную форму при христианском устройении.

Иисус предпринял именно такое одухотворение десяти заповедей и других законов (рассматривая их все одинаково) когда в Нагорной проповеди возвестил: **«Вы слышали, что древним было сказано: ”Не совершайте убийства”... но я говорю вам...»** (Мф. 5:21-22). **«Вы слышали, что было сказано: ”Не прелюбодействуй”**, но я говорю вам...» (Мф. 5:27-28). **«Моисей разрешил вам разводиться со своими женами, но с самого начала так не было. И я говорю тебе...»** (Мф. 19:8-9).

«Исполняя» закон, Иисус изменяет его – на самом деле изменяет, – но не уничтожает. На самом деле он раскрывает истинное намерение закона, делая его более радикальным, в некоторых случаях (развод) отменяя закон Моисея во Второзаконии 24, заявляя, что это положение было временным. Это важный факт: учение Иисуса фактически делает закон Моисея о разводе недействительным. Он возвращает нас к более раннему закону о браке, данному Богом в Книге Бытия (2:24).

Таким образом, Иисус обращается к более ранней и фундаментальной части Торы. Он отвергает более позднюю уступку, данную Моисеем в качестве Торы. Иисус привел закон к его predetermined концу, к конечной цели, ради которой он был первоначально введен в действие (Рим. 10:4). В каждом конкретном случае мы должны видеть, что это влечет за собой. Например, как насчет закона о чистом и нечистом мясе? Говорит ли Иисус что-нибудь о значении этого закона для христиан? В соответствии с другими своими высказываниями Иисус обращается к сути проблемы нечистоты: **«неужели и вы так непонятливы? Неужели не понимаете, что ничто, извне входящее в человека, не может осквернить его? Потому что не в сердце его входит, а в чрево, и выходит вон, чем очищается всякая пища»** (Марка 7:18-19). Затем Марк комментирует:

«Таким образом, Иисус объявил всю пищу чистой» (Марка 7:19, см. современные переводы).

Похоже, что в то время, когда Иисус говорил о скверне, его слушатели не понимали, каким радикальным образом он изменял практическое действие закона. Петр продолжал соблюдать законы о еде и протестовал против того, что он никогда не ел ничего «обычного» (*koinos*) или «нечистого» (*akathartos*) (Деяния 10:14). Но позже, когда Марк написал свое Евангелие, урок был усвоен: закон чистой и нечистой пищи больше не был в силе. Апостол Марк в другом месте (3:30) добавил свой собственный редакторский комментарий, и он делает это в Евангелии от Марка 7:19. Иисус имел в виду это изменение в соответствии с Новым Заветом. Первоначальная цель закона состояла в том, чтобы научить людей разбираться в вопросах добра и зла.

Павел и Закон

Павел, соблюдающий законы еврей, учил тому же «исполнению» закона о чистоте и нечистоте, когда писал: **«Я знаю и твердо убежден в Господе Иисусе, что нет никакой пищи, которая была бы сама по себе нечиста, но если человек считает что-либо нечистым, то для него оно нечисто»** (Римлянам 14:14). **«Не разрушайте дела Божьего ради пищи. Вся пища чиста, но плохо поступает тот, кто через пищу приводит своего ближнего к падению»** (Римлянам 14:20).

Человека, который пишет, таким образом, конечно, не волнует различие между чистым и нечистым мясом и рыбой, данное в законе (за исключением тех случаев, когда

эти вопросы могут затронуть сверхчувствительную, слабую совесть, Рим. 14:15). Особенно важным (и противоречащим тому, чему учил Герберт Армстронг из Всемирной Церкви Божьей) является тот факт, что Павел использует как *κοινος* (Рим. 14:14) = обычный или нечистый по употреблению, так и *katharos* (Рим. 14:20) = чистый по природе. Армстронг утверждал, что Павел не имел в виду включать в него вещи, которые были нечисты по своей природе (акафартос, противоположность катаросу). Однако, говоря, что все вещи являются катаросом, он подразумевает, что ничто не является акафартосом.

Поэтому вопросы питания не могут решаться только на основании закона о чистом и нечистом, данного Израилю. Стандартные комментарии подтверждают нашу точку зрения о Послание к Римлянам 14. *«Норма Павла заключается в том, что никакая пища не является нечистой сама по себе, утверждение, которое категорически противоречит Торе. Один этот факт подтверждает наши выводы... а именно, что в новую эпоху Духа Божьего требования к нам не передаются нам через положения закона»*². *«Это замечательное утверждение [Рим. 14:14] сводит на нет все различие между чистой и нечистой пищей, на которой Павел, как и другие соблюдающие закон евреи, был воспитан. Современные читатели неизбежно вспоминают Марка 7:14-23 и Луки 11:41»*³.

Дэвид Стерн в своем «Еврейском комментарии к Новому Завету» удивительно откровенен. По поводу Послания

² Д.Р. де Лейси, «Вопрос о субботе/воскресении и закон в корпусе Павла», Дональд Карсон, книга «От субботы до Дня Господня», изд. Зондерван, 1982, стр. 172.

³ Джон Цислер, «Послание Павла к Римлянам», Лондон: SCM Press, 1989, с. 332.

к Римлянам 14:14 он говорит, что слова Павла «тем не менее, являются неожиданным выводом для еврейского ученого, который сидел у ног Раббана Гамалиеля; действительно, его должен был убедить сам Господь Иешуа, Мессия, поскольку концепция ритуальной нечистоты пронизывает не только Мишну, один из шести основных разделов которой, Тахарот («Ритуальная нечистота»), имеет это [проблему пищи] в качестве центральной темы, но и само Пятикнижие (особенно Лев. 11-17). Библия не всегда объясняет, почему одни вещи чисты, а другие нет. Проблема не в гигиене, ибо, если бы это было так, не было бы причин исключать не евреев из сферы применения этих законов. И раввины не слишком рассуждают о причинах»⁴.

Стерн добавляет, что, поскольку (в иудаизме) законы ритуальной чистоты применимы только к евреям, заявления Павла «о том, что ничто само по себе не является нечистым, должно быть достаточно, чтобы освободить любого язычника, совесть которого все еще беспокоит его в таких вопросах».

Стерн не отметил, что Павел пишет как еврей-христианин, и именно Павел ясно дает понять, что законы о чистой и нечистой пище больше не действуют для него, как еврея, верующего в Мессию. Павел не ограничивает эту свободу только верующими из язычников, но считает себя прежде соблюдавшим закон евреем, который больше не связан законами о еде. Это поразительно интересный урок о природе Нового Завета.

⁴ «Еврейский комментарий к Новому Завету», издание 1996 года, с. 435.

Вопрос о субботах, новолуниях и святых днях

Мы видели, что намерение Иисуса исполнить закон, конечно, не означало, что он просто укреплял законы Моисея. В этом случае Нагорная проповедь была бы совершенно излишней. «Исполнение» повлекло за собой некоторые радикальные изменения в том, что значит быть послушным. Иисус – не просто копия Моисея, но и пророк, вышедший из Израиля **«подобно Моисею»** (Втор. 15:15-19; Деяния 3:22; 7:27). Именно слова Иисуса и его посланников, апостолов и авторов Священных Писаний, формируют новый золотой стандарт веры Нового Завета.

Пророк Иисус, **«подобно Моисею»**, должен был получить окончательное Божье откровение. Обещание было бы бессмысленным, если бы он просто повторял слова Моисея. Очевидно, что Иисус, будучи обрезанным евреем, соблюдал святые дни, предписанные законом. Ему самому было поручено отправиться к потерянными коленам Израиля, и он действовал как **«еврей для евреев»**. Иисус советовал некоторым платить десятину с разных трав (Мф. 23:23) – практика, которой сегодня мало кто будет следовать буквально. Однако сам Иисус также обещал, что после его смерти, Церкви будет дано дальнейшее наставление на путь Истины (Иоанна 16:12-13). Учение Иисуса не закончилось на кресте. Он продолжал наставлять Церковь через святого духа в свое отсутствие.

Иисус обращается к нам в послании Павла и в остальной части Нового Завета. Проблема для нас сегодня, как для верующих из язычников, состоит в том, чтобы выяснить, какие обязательства мы теперь несем по отношению к особым святым дням, данным Израилю. Мы уже видели,

что обрезание в его первоначальном виде было отменено; что закон о чистоте и нечистоте не имеет значения в его буквальном смысле. А как насчет субботы и святых дней?

Колоссянам 2:16-17

Мы должны отнестись как к очень важному единственному упоминанию Павлом слов «суббота» и «святые дни» во всех его сохранившихся посланиях. Это происходит в Послание к Колоссянам 2:16. В этом стихе Павел описывает святые дни (ежегодное соблюдение), новолуния (ежемесячное соблюдение) и субботу (еженедельное соблюдение) как «тень».

Поступая, таким образом, он раскрывает апостольское мнение, поэтому важнейшему вопросу. Казалось бы, совершенно удивительно, что если бы Павел считал соблюдение субботы абсолютным требованием для спасения, он мог бы описать еженедельную субботу и святые дни как тень! Это может привести к опасному недоразумению. Тем не менее, факт очевиден вне всяких сомнений.

Павел действительно называет субботу, святые дни и новолуния тенью. Тень перестает быть значимой, когда появляется реальность, Христос. Павел использует точно такой же язык тени и реальности, который мы находим в Послании к Евреям 10:1, где «теневые» жертвы Ветхого Завета теперь становятся устаревшими из-за жертвы «тела» Христа (Евр. 10:10): **«Закон, имея тень будущих благ»** (Евр. 10:1). Здесь закон о жертвоприношениях был временным и стал ненужным с появлением Христа. Но Павел говорит точно то же самое о соблюдении особых дней в Послании к Колоссянам 2:16-17.

Закон, предписывающий соблюдение святых дней, новолуний и суббот, предвещал реальность Христа и его Царства – грядущие блага. Замечание о том, что суббота является тенью, настолько важно (учитывая огромное значение, придаваемое субботе некоторыми), что нам следует еще раз обратиться к Колоссянам 2:16-17: **«Пусть никто не осуждает вас за то, что вы едите и что вы пьете, или за несоблюдение каких-то религиозных праздников, церемоний при новолунии или суббот. Все это лишь тень того, что должно было прийти, реальность же – Христос».**

Вот оно, черно-белое. Это последняя информация из Нового Завета о соблюдении субботы.

Значение субботнего дня для христиан, а также святых дней и новолуний сравнимо с тенью. Эти дни больше не имеют никакого значения и, следовательно, не принесут пользы тем, кто пытается их соблюдать. Действительно ли соблюдающие субботу соблюдают ее должным образом? Соблюдают ли они, например, заповедь о субботе, соблюдая правила ограниченного проезда в субботу? (Деяния 1:12). Что сейчас имеет значение, так это Христос и Его заповеди. Он и его новый закон – воплощение этой тени.

В Нем мы должны стремиться к постоянной «субботе», к каждому дню недели.

Поэтому неудивительно, что Матфей включает знаменитое высказывание Иисуса о том, что он пришел к нему, чтобы обрести покой, в тот же контекст, что и спор о срывании колосьев в субботу (Мф. 11:28-12:8). Апостол Матфей также отмечает, что священники, работающие в Храме, не были связаны законом о субботе (Мф. 12:5). Для тех священников не было грехом нарушать субботу. Как указал Иисус, он и его последователи представляют новый духовный храм (Мф. 12:4-5), и он сам является новым первосвященником.

Здесь содержится нечто большее, чем просто намек на то, что соблюдение субботы является частью старого порядка. Мы вполне можем сказать, что закон, освобождающий священников от заповеди о субботе, когда они работали в Храме, предвещал свободу христиан от закона о субботе, в то время как теперь они выполняют Божью работу каждый день недели. Точно так же, как суббота в Ветхом Завете была тенью Христа (Кол. 2:17), такими же были и жертвоприношения (Евр.10:1).

А освобождение священников от соблюдения субботы указывало на то время, когда те, кто повинуются Богу, будут делать это, соблюдая принципы, отличные от тех, которые были даны Израилю. Попытки соблюдающих субботу повторно перевести Послание к Колоссянам 2:16-17 неубедительны. Некоторые утверждают, что еженедельная суббота исключена из «трех» обрядов Павла. Другие придерживаются мнения, что подразумеваются все три вида соблюдения. Затем они утверждают, что Павел называет тенью не сами дни, а вещи, ошибочно добавленные к этим дням.

Один из сторонников соблюдения субботы считает, что колоссян призывали приносить жертвы в особые дни. Но мог ли язычник в Колизее принести жертву в соответствии с законом? Это можно было сделать только в Иерусалимском храме. Простое чтение Послания к Колоссянам 2:16-17 показывает, что Павел объединяет три типа особых обрядов и называет их тенью. Это вряд ли делает соблюдение субботы вопросом спасения, как некоторые это представляют.

Возможно, в глубине души многие приверженцы субботы чувствуют себя как один адвентист седьмого дня, который отказался от соблюдения субботы спустя 28 лет. *«Я очень хотел, чтобы стиха Колоссянам 2:16-17 не было в Библии, и это беспокоит моих друзей-адвентистов седьмого дня так же*

сильно, как и меня, что бы они ни говорили»⁵. Тем, кто интересуется этим отрывком, следует задуматься над простыми словами Дина Элфорда в его знаменитой книге «Комментарий к Греческому Завету»: «Мы можем заметить, что если бы установление субботы было в какой-либо форме непреложным обязательством для Христианской Церкви, то Апостолу было бы совершенно невозможно говорить так [Кол. 2:16-17]. Факт обязательного отдыха в течение одного дня, будь то седьмого или первого, прямо противоречил бы его утверждению здесь: проведение такого отдыха все равно означало бы сохранение тени, в то время как мы обладаем субстанцией. И на это нельзя дать никакого ответа, ссылаясь на то, что он говорил только о том, что было еврейским в таких обрядах: весь аргумент является общим, а аксиома стиха 17 универсально применима»⁶.

1 Коринфянам 5:7-8

В другом отрывке (1 Кор. 5:7-8) Павел применяет тот же принцип «одухотворения» к ежегодной Пасхе и Празднику Опресноков. **«Пасха наша, Христос, заклан за нас».** Наша христианская Пасха больше не агнец, закланный ежегодно, а Спаситель, закланный раз и навсегда, имеющий силу избавлять нас ежедневно, а не раз в год. **«Поэтому давайте будем праздновать не со старой закваской**

⁵ Цитируется Морис Логан, «Теология субботы: ответ тем, кто настаивает на том, что суббота – единственная истинная суббота», Субботный комитет Нью-Йорка, 1913, с. 269.

⁶ Подробнее о Послании к Колоссянам 2:16-17 смотрите в последующей главе посвященной разбору этой темы.

порочности и зла, а с пресным хлебом чистоты и истины» (1-е Коринфянам 5:8). Мы отмечаем, что «пресный хлеб», который заменил буквальный пресный хлеб, – это «пресный хлеб искренности и истины». Это настоящие духовные проблемы, а не вопрос очистки наших машин и домов от закваски в течение одной недели в году.

Христиане, говорит Павел, должны постоянно «соблюдать праздник». Перевод в КJV вводит в заблуждение, создавая впечатление, что мы должны «поддерживать праздник». Уместен комментарий Кембриджской Библии для школ и колледжей: *«Давайте сохраним праздник [настоящее прогрессивное время в греческом языке], относящийся к вечному празднику, который соблюдает христианская церковь... а не к празднику, как в КJV, что подразумевало бы какой-то конкретный праздник»*⁷.

Система Моисеева права как свод уставов был заменен законом свободы в духе, обобщенным в одной заповеди – любить своих ближних, как самих себя (Гал. 5:14). Напротив, Павел ссылается на Синайский завет, когда были даны десять заповедей, как на ведущий к рабству: **«Один был заключен на горе Синай, и его символ – Агарь, рождающая детей в рабство»** (Гал. 4:24).

В другом отрывке Павел описывает две каменные скрижали, которые, вероятно, были двумя копиями десяти заповедей, как **«служение осуждения и смерти»** (2 Кор. 3:9, 7). Десять заповедей определенно не являются последним словом Бога к человеку. Они были временным сводом законов, который сегодня должен быть заменен более высоким сводом заповедей, основанных на словах Иисуса и Апостолов: мы должны

⁷ Преподобный Джон Джеймс Лайас, «Комментарий к 1-му Посланию к Коринфянам», Кембриджский университет изд. Пресс, 1899, стр. 61.

обратить внимание на **«слова, сказанные в прошлом святыми пророками, и повеление Господа и Спасителя, переданное вашими апостолами»** (2 Пет. 3:2). Эти слова Нового Завета, безусловно, не просто повторение слов Моисея.

Тени Ветхого Завета в Новом

Говоря о ветхозаветных событиях в жизни Израиля, Павел говорит, что **«все это служит нам примером»** (1 Кор. 10:6). **«Все это случилось с ними, чтобы послужить уроком нам; это написано, чтобы предостеречь нас»** (1 Кор. 10:11). Нам нетрудно увидеть, что «крещение» израильтян в облаке и Красном море (1 Кор. 10:2) было «прообразом», замененным христианским крещением в воде и духе. Точно так же их обязанность отдыхать в седьмой день олицетворяла наш покой во Христе (Кол. 2:16-17). Седьмой день, суббота, был тенью продолжающегося христианского покоя.

Автор Послания к Евреям не упоминает еженедельную субботу, соблюдаемую Израилем, и рассматривает седьмой день отдыха Бога при сотворении мира как «прообраз» или тень нашего «покоя» от греха сейчас и нашего окончательного покоя в грядущем Царстве. Этот «субботнизм» (а не день субботний) остается за народом Божиим (Евр. 4:9). Ветхозаветный субботний день прошел как тень грядущего лучшего (Кол. 2:16-17) с тех пор, как пришел Христос. Истинный свет творения из Книги Бытия можно найти в лице Иисуса Христа, который представляет Новое Творение: **«Потому что Бог, сказавший: Пусть из тьмы воссияет свет»** [Быт. 1:3] , **«и Сам есть тот Свет, Который светит**

в наших сердцах, давая нам знание славы Божьей, которая видна на лице Иисуса Христа» (2 Кор. 4:6).

Для тех кто давно соблюдают субботу необходима «смена парадигмы», и она потребует серьезного изучения и размышления на тему контраста тени и тела из Колоссянам 2:16-17 и Евреям 10:1, свободы от закона Моисея, «исполнения» закона, введенного Иисусом, а также «одухотворение» теней Ветхого Завета, которым учил Павел как представитель Иисуса в церквях. Послание к Колоссянам 2:16-17 следует читать с молитвой и полным вниманием к каждому слову, и не следует пытаться избежать того, что говорит Павел: «Суббота, святые дни и новолуния – это тень». Все трое – одна тень. Как таковые, они вряд ли являются вопросом жизни и смерти для верующих.

Иисус, обращаясь к соотечественникам перед своей смертью, которая положила начало Новому Завету, все еще может ссылаться на некоторые из десяти заповедей (четвертая никогда не цитируется) как на отправную точку для веры. Хотя следует помнить, что для своего ближайшего круга учеников он выходит за рамки буквы закона Божьего – десяти заповедей (Мф. 5-7). Иисус также велел некоторым приносить жертвы в соответствии с законом Моисея (Марка 1:44), но теперь никто не чувствовал бы себя обязанным следовать этому наставлению.

Когда Иисус велел фарисеям взимать десятину с отдельных трав, он обращался к людям, все еще находящимся под законом (Мф. 23:23). К христианам он говорил через своих Апостолов, заявляя, что вся субботняя система (одна часть которой, еженедельная суббота, фигурирует в десяти заповедях) была «наброском» или тенью настоящей реальности Христа (Кол. 2:16-17). Именно на кресте был торжественно заключен этот Новый Завет. В то время все слова Иисуса из Нового Завета, приведенные в том виде, в каком Матфей

распределяет их по пяти блокам учения (напоминающим закон Ветхого Завета), были утверждены.

Точно так же, как Моисей передал слова Ветхого Завета, а затем скрепил завет кровью (Исх. 24), так и Иисус следует этому образцу для Нового Завета. До распятия на кресте последователи Иисуса продолжали соблюдать субботу (Луки 23:56) и, без сомнения, обрезали своих детей. Ситуация совсем иная, когда Павел пишет колоссянам, чтобы предостеречь их от принудительного соблюдения субботы (Кол. 2:16-17). Для Павла десять заповедей теперь обобщены в высшем законе любви в духе (Рим. 13:9-10). Пусть каждый человек убедится в своем собственном сердце после тщательного изучения (Рим. 14:5), но давайте не будем отвергать простые слова из Послания к Колоссянам 2:16-17, описывающие статус субботы и святых дней как единой тени.

Если мы настаиваем на еженедельной субботе, мы должны, чтобы быть последовательными, настаивать также на святых днях и новолуниях. Они стоят или падают вместе как часть всей системы субботних каникул, данной Израилю в Ветхом Завете. Попытки повторно перевести Послание к Колоссянам 2:16-17 безуспешны – например, предложение о том, что Павел желает, чтобы «тело Христово», Церковь, рассудило в считанные дни. Это вынужденный и неестественный перевод.

Слова Павла таковы: «не позволяйте никому, ни в Церкви, ни вне ее, отчитывать вас по поводу еды и питья или ежегодных, ежемесячных и еженедельных обрядов». Было бы заблуждением утверждать с помощью журнала «Простая Истина»⁸, что ежегодные субботы обязательны, потому что они были установлены «навечно» (Лев. 23:41,

⁸ 8 сентября 1991 г., стр. 18.

«это постановление вечное в роды ваши»). Всего лишь стихом ранее Израилю был дан такой же вечный закон о том, чтобы не есть хлеба, жареного зерна или молодых побегов перед тем, как принести сноп возношения. Кто-нибудь считает это обязательным сегодня?

А как насчет «вечного закона», согласно которому тот, кто соприкоснется с умершим, должен быть нечист в течение семи дней? (Числа 19:14-21). На протяжении всей книги апостола Иоанна праздники описываются как еврейские – Иоанна 7:2 (Праздник Кушечей), 6:4 (Пасха), 5:1 (Пасха). День подготовки к субботе называется «еврейским днем подготовки» (19:42). Иоанн считает субботу еврейской, а предшествующий ей еврейский подготовительный день. Эти термины едва ли совместимы с убеждением в том, что ветхозаветные обряды теперь обязательны для христианской общины. Вместе с Павлом Иоанн видит те дни как тень гораздо большей реальности Христа.

Вопрос о соблюдении дней должен решаться каждым человеком по мере того, как он приходит к познанию истинного христианства. К людям, сомневающимся в еде и днях, следует относиться терпеливо, пока мы все не придем к единству духа (Рим. 14:1-6). **«Кто-то считает, что один день важнее другого, а другой, что все дни одинаково важны. Каждый пусть поступает в соответствии со своими убеждениями»** (Рим. 14:5). Если кто-то возьмет на себя смелость вмешаться в эту драгоценную свободу, предоставленную верующим, он должен учитывать, что субботы, святые дни и новолуния были ветхозаветными прообразами новозаветных реалий во Христе.

Опасность законничества заключается в том, что оно может способствовать самоправедному оправданию на основе строгого соблюдения закона Ветхого Завета. Тот, кто получает знамение Ветхозаветного завета – физическое обрезание, –

«он должен исполнить весь закон» (Гал. 5:3). Это утверждение Павла ясно подразумевает, что христиане не связаны «всем законом». Те, кто настаивает на законе в ветхозаветном смысле как на своде правил, **«у вас нет ничего общего с Христом и вы лишились Божьего дара, данного Им по Своей доброте»** (Гал. 5:4).

Это суровые предупреждения Павла любому, кто налагает на верующих юридические обязательства, которых Иисус не требует от своих последователей. Разумно помнить, что именно враждебно настроенные евреи преследовали Иисуса, **«потому что он нарушал субботу»** (Иоанна 5:18). Утверждение Иисуса состояло в том, что он непрерывно трудился, опираясь на полную власть своего Отца (Иоанна 5:19). Однако это не означает, что Иисус во время своего служения на земле пренебрегал обычным соблюдением субботы.

Воскресенье. Подходящий повод для Христианского собрания

Воскресение Иисуса произошло в воскресенье, а воскресенье, хотя, конечно, и не суббота в ветхозаветном смысле, является подходящим днем для еженедельного празднования воскресения Христа из мертвых. Иисус предсказал, что он воскреснет «на третий день». Фактически, в Новом Завете одиннадцать раз говорится, что воскресение было **«на третий день»** (Мф. 16:21; 17:23; 20:19; 27:64; Луки 9:22; 18:33; 24:7, 21, 46; Деяния 10:40; 1 Кор. 15:4). Эти ссылки на «третий день», скорее всего, восходят к утверждению в книге Пророка Осии 6:2 (ср. 1 Кор. 15:4), в котором говорится о воскресении Израиля «на третий день».

Поскольку Иисус представляет Израиль как его идеальный лидер, для него было бы уместно исполнить то, что предсказано об Израиле (при том, что будущее возвышение народа Израиля все еще не осуществлено). Точно так же, согласно Осии 11:1, Израиль, сын Божий, должен был быть вызван из Египта. Исполнение этого пророчества можно найти в жизни Иисуса как представителя Израиля (см. Мф. 2:15). Иисус «резюмирует» опыт Израиля и моделирует то, каким должен быть истинный Израиль (ср. Гал. 6:16, церковь).

Странно, что изучающие Библию, особенно соблюдающие субботу, которые хотят, чтобы воскресение произошло в субботу, сосредотачивают все свое внимание на одном упоминании в Евангелии от Матфея 12:40, где Иисус говорил о пребывании «три дня и три ночи» в сердце земли. Как будет показано ниже, это еврейская идиома, знакомая Матфею, которую не обязательно понимать так, как ее мог бы понять носитель английского языка 20-го века, как означающую ровно 72 часа.

Безопаснее основывать доктрины на преобладающих доказательствах, и эти доказательства указывают на воскресение на третий день. Что подразумевается под третьим днем? В Евангелии от Луки 13:32 Иисус говорит: **«скажите этой лисе, что Я буду изгонять бесов и совершать исцеления и сегодня, и завтра, а на третий день завершится дело Мое»**. Этот способ исчисления времени уходит своими корнями в еврейский Ветхий Завет: **«Господь сказал Моисею: – Пойди к народу, и освяти его сегодня и завтра. Пусть они выстирают одежду и приготовятся к третьему дню, потому что тогда Господь сойдет на гору Синай у них на глазах»** (Исход 19:10-11). **«Клянись перед Господом, Богом Израиля: я завтра выясню, благосклонно ли мой отец расположен к тебе. И если он благосклонен, через три дня я пошлю к тебе в поле»** (1-я Царств 20:12).

Этот метод исчисления времени запрещает распятие в среду и воскресение в субботу. Начиная со среды, пятница будет третьим днем (сегодня среда, завтра четверг, третий день – пятница). Но какой день Лука считает третьим днем, то есть днем Воскресения (Лк 9:22; 18:33; 24:7)? Ответ прост: сегодня воскресенье. **«В первый же день недели, очень рано, пришли они ко гробу, в тот же день [т. е. в первый день недели] двое из них шли в селение, называемое Эммаус»** (Луки 24:1,13). В то же воскресенье разочарованные ученики замечают, что **«третий день ныне, как это произошло [то есть распятие, ст. 20]»** (Луки 24:21).

Этот третий день, воскресенье, – это день, когда ученики ожидали, что произойдет Воскресение, основываясь на предсказании господина Иисуса о том, что он воскреснет на третий день. Иисус даже напоминает им об этом после своего Воскресения: **«тогда отверз им ум к уразумению Писаний. И сказал им: так написано, и так надлежало пострадать Христу, и воскреснуть из мёртвых в третий день»** (Луки 24:45-46). Этот третий день – то самое воскресенье, в которое Он явился им, и день, когда они ожидали Воскресения (Луки 24:21). Нетрудно подсчитать, что если воскресенье – это третий день, то пятница – это день распятия. Воскресенье как третий день после пятницы соответствует способу исчисления Луки в Евангелии от Луки 13:32 (выше): **«Сегодня [пятница], завтра [суббота] и третий день [воскресенье]»**⁹.

⁹ Некоторые выступают за распятие в четверг, утверждая, что еврейские правила, регулирующие соблюдение Пасхи, и астрономические данные делают четверг, 6 апреля 30 года н.э. наиболее вероятной датой. Но воскресенье, считая включительно, не является третьим днем после четверга (Луки 24:21). Смотрите также четкую последовательность в Евангелии от Луки 23:54-56 и 24:1.

Рассказ Луки о распятии и последующих событиях предельно ясен. В Евангелии от Луки 23:54-24:1 он записывает, что: **«день тот был пятница, и наступала суббота. Последовали также и женщины, пришедшие с Иисусом из Галилеи, и смотрели гроб, и как полагалось тело Его; возвратившись же, приготовили благовония и масти; и в субботу остались в покое по заповеди. В первый же день недели, очень рано, неся приготовленные ароматы, пришли они ко гробу, и вместе с ними некоторые другие»**. Представьте, насколько необычайно запутанным был бы Лука, если бы он намеревался сказать, что днем распятия была среда! То, что он дает нам, – это четкая последовательность, один день следует за другим. День подготовки, за которым, естественно, следует суббота десяти заповедей, за которой следует первый день недели. Этого свидетельства не следует избегать.

Вопрос о том, праздновали ли Иисус и ученики Пасху или Иисус умер в день Пасхи, лучше всего разрешить, взяв за основу тот факт, что, согласно Матфею, Марку и Луке, Иисус праздновал Пасху, как и евреи, поздно вечером 14-го Нисана. Иоанн не стал опровергать этот факт. Иоанн согласен с тем, что распятие произошло на следующий день (15-го нисана). День распятия (пятница) был подготовкой к важной еженедельной субботе, приходящейся на Пасхальную неделю. **«Была пятница, и иудеи не хотели, чтобы тела оставались на крестах в субботу, тем более, что эта суббота была днем великого праздника. Поэтому они попросили Пилата перебить распятым голени и снять их тела с крестов»** (Евангелие от Иоанна 19:31).

Смысл в том, что еженедельная суббота (святые дни в Новом Завете не называются «субботами») имела особое значение, поскольку она приходилась на Пасхальную неделю.

Обратите внимание, что апостол Иоанн сказал в 19:14: «**Это было приготовление к Пасхе** [празднику]», а не «для пасхальной [трапезы]». Евреи отказались входить в Преторию [дворец римского наместника], опасаясь оскверниться из-за следующего празднования Пасхальной недели, а не из-за предполагаемой пасхальной трапезы в тот вечер (Иоанна 18:28). Они в любом случае были бы чистыми к концу дня, что наводит на мысль о том, что Иоанн не собирается ужинать. Опять же, пятницу распятия Иоанн назвал «**приготовлением к Пасхе**» (19:14), а не подготовкой к предстоящей пасхальной трапезе, которая уже состоялась вечером в четверг, как говорится в трех других Евангелиях¹⁰.

Что же тогда с часто цитируемыми «тремя днями и тремя ночами» из Евангелия от Матфея 12:40? Во-первых, это не точное предсказание, если настаивать на буквальном понимании слов. Иисус пробыл в могиле три ночи и три дня именно в таком порядке, а не «три дня и три ночи». Во-вторых, у евреев было принято считать любую часть трех дней и ночей полными периодами дня и ночи. Даже в Ветхом Завете мы находим отрывок, в котором не требуется целых трех дней, чтобы выполнить указание на «три дня». В Книге Бытия 42:17 Иосиф заключил своих братьев в темницу на три дня и освободил их на третий день, до истечения полных трех дней.

Несколько отрывков из еврейской раввинской литературы подтверждают идиоматическое использование выражения «три дня и три ночи». Рабби Элазар бен Азария (ок. 100 г. н.э.) говорит, что «*день и ночь – это «онаха»* [часть

¹⁰ Для получения дополнительной информации следует обратиться к полезному «Примечанию 11» на стр. 279 книги А.Т. Робертсона «Гармония Евангелий» (Harper, 1922).

времени], а часть «онаха» – это все вместе»¹¹. Этот важный момент подтверждается книгой «Комментарии к Новому Завету из Талмуда и Мидраша» Германа Штрака и Пола Биллербека (доступен только на немецком языке).

Ниже приводится перевод их замечаний к Евангелию от Матфея 12:40 в свете его еврейского происхождения: *«Что касается исчисления трех дней, мы должны отметить, что часть дня считалась целым днем. Раби Ишмаэль (ок. 135 г. н.э.) рассматривал часть из «онаха» (в данном случае 12 часов) в целом «онаха» (т.е. как полные 12 часов)... Песахим 4а: «Часть дня считается целым днем (то же самое верно для части месяца или года)»*¹².

Некоторые полагали, что на неделе распятия должно было быть два субботних дня. Они утверждают, что женщины купали пряности после субботы (Марка 16:1) и перед субботой (Луки 23:56). Нельзя допустить, чтобы эта деталь опровергла убедительные доказательства распятия в пятницу, за третий день до воскресенья. Вполне возможно, что в повествовании выделяются две группы женщин (как и после воскресения – Иоанна 20:1; ср. Луки 24:1). В Евангелии от Матфея 27:55-56 упоминается «много женщин», среди которых выделяются Мария Магдалина, Мария, мать Иакова и Иосифа, и мать сыновей Зеведеевых.

Большая группа – это «многие другие женщины» из Евангелия от Марка 15:41. Возможно, они приготовили специи перед еженедельной субботой (Луки 23:49, 56), в то время как группа из трех человек ждала окончания субботы (Марка 16:1); или, в качестве альтернативы, специи

¹¹ Иерусалимский талмуд: Шаббат. 3, ср. Вавилонский талмуд: Песахим 4а, цитируется Х.В. Хенером в «Хронологических аспектах жизни Христа», Зондерван, 1977, стр. 74.

¹² Мюнхен: Издательство Бек, 1926-61.

могли быть поспешно куплены до субботы и дополнены другими, купленными после субботы. Евангелие от Марка 16:9 (как очень раннее свидетельство фактов) относит Воскресение к воскресенью: **«Воскреснув рано в первый день недели, Иисус явился сперва Марии Магдалине».**

Теория воскресения в субботу не соответствует фактам Нового Завета. Воскресное воскресение указывает на еженедельное празднование этого великого события. Это еженедельное празднование нашло отражение в собрании ранних христиан в первый день недели. Таким образом, в Деяниях 20:7 есть именно такое собрание для преломления хлеба. Встреча здесь произошла в воскресенье вечером. Лука использует римское летоисчисление для подсчета дней. В Деяниях 4:3 был вечер, но следующее утро – это «следующий день». В Деяниях 20:7 верующие встретились вечером в воскресенье, вечером первого дня недели, и Павел отбыл на рассвете (ст. 11), то есть «на следующий день» (ст. 7).

Собрание в Деяниях 20 должно было включать проповедь и Вечерю Господню, которая праздновалась **«когда вы собираетесь в церковь»** (1 Кор. 11:18), **«когда собираетесь вместе»** (ст. 20). Выражение **«преломление хлеба»** (Деяния 20:11) указывает не только на общую трапезу, как и в Деяниях 2:42, где оно связано с другими религиозными практиками, **«в учении Апостолов, в общении и преломлении хлеба и в молитвах».** Действительно, как сказал Павел, **«хлеб, который мы преломляем [на вечере Господней], не есть ли приобщение Тела Христова?»** (1 Кор. 10:16).

Это христианское «причастие» является «исполнением» ветхозаветной практики «вкушения жертв» (1 Кор. 10:18-21; Лев. 7:6), которая происходила не только ежегодно. Поэтому было бы трудно утверждать, что новозаветное «Причастие»

или «Вечеря Господня» праздновалось только один раз в год. Вечеря Господня праздновалась **«когда вы собираетесь в церковь»** (1 Кор. 11:18).

Необходимо подчеркнуть, что христианское «причастие» или «евхаристия» не является ежегодным празднованием Пасхи. Это, конечно, отражает события Пасхи, кровь «агнца» Иисуса, обеспечивающая искупление наших грехов. Но это также напоминает нам о великом событии в книге Исход 24:7-11, где народ был окроплен кровью в знак посвящения в завет, заключенный при посредничестве Моисея. Христиане должны участвовать в Новом Завете при посредничестве Иисуса. «Причастие» представляет собой новозаветный эквивалент жертвенных трапез Ветхого Завета – с той разницей, что хлеб и вино, представляющие тело и кровь Иисуса, теперь заменяют жертвоприношение животных. Эти жертвенные трапезы совершались не раз в год.

Таким образом, Павел говорит не о ежегодном праздновании «Вечери Господней», а о таком, которое происходит **«потому что каждый раз, когда вы едите этот хлеб и пьете из этой чаши, вы свидетельствуете о смерти Господа. Делайте так, пока Он не придет»** (1 Кор.11:26). Вечеря Господня была учреждена во времена Еврейской Пасхи, но сама по себе является новым таинством, которое часто напоминает нам о смерти Христа и его воскресшем присутствии с верующими, пока он не придет снова. Еврейская Пасха совершается во Христе (**«Христос есть наша Пасха»**, 1 Кор. 5:7, то есть постоянно, а не только раз в год).

Вечеря Господня учреждена в ознаменование новых событий Нового Завета и является «исполнением» нескольких различных ветхозаветных «теней». Это также «предварительный просмотр» торжества, который будет отмечаться в грядущем Царстве. Вино символизирует кровь

Иисуса, пролитую для утверждения Завета, который дарует Царство верующим в будущем мировом правительстве Иисуса (Луки 22:20, 28-30; Откр. 5:9-10). Вечеря Господня должна была состояться, когда вы соберетесь вместе как церковь (1 Кор. 11:17-18, 20).

Павел намеревался посетить коринфян в течение года, однако он счел необходимым немедленно разобраться с проблемами, связанными с продолжающимся еженедельным празднованием общинной трапезы, которая включала в себя употребление вина как символа крови Христа и вкушение хлеба в память о его смерти. Вся вечеря также предвкушала мессианский пир, который будет отпразднован по случаю возвращения Иисуса во славе, чтобы установить Царство Божье на обновленной земле.

Встреча в воскресенье

Представление о том, что воскресенье стало важным для верующих только после того, как Константин объявил его официальным днем в Римской империи, не соответствует историческим фактам. У нас есть очень раннее свидетельство (кроме Деяний 20:7; ср. 1 Кор. 16:2), что христиане собирались по воскресеньям для поклонения. Это не было практикой, предписываемой каким-либо законом, но соответствовало великому событию Воскресения. Это апостольский обычай, а не перенос субботы на воскресенье.

Как пишет один историк: *«Спаситель и Апостолы не устанавливали фиксированных правил относительно соблюдения дней. И Евангелия и Апостолы не угрожают нам каким-либо наказанием или проклятием за пренебрежение ими [установленными днями], как это*

делает закон Моисея с евреями. Целью апостолов было не назначать праздничные дни, а учить праведной жизни и благочестию»¹³.

Соблюдение воскресенья как дня Воскресения является убедительным подтверждением новозаветных свидетельств. В начале второго века Варнава (15:9) пишет: «Мы празднуем восьмой день для радости, в который Иисус также воскрес из мертвых и, проявившись, вознесся на небеса». Он также говорит о восьмом дне как о «начале другого мира». Это полностью соответствует тому, что Иисус был первым плодом собранного урожая, и мы не должны забывать, что первый плод был принесен в жертву в воскресенье (Лев. 23:11) как прообраз Воскресения Иисуса в этот день.

Согласно 1-е Коринфянам 15:23, Христос стал первым плодом благодаря своему Воскресению. Как уместно, что это Воскресение произошло в день (воскресенье), олицетворяемый ветхозаветной тенью, – воскресенье, в которое был принесен «сноп». Единственное воскресенье, предписанное законом как «тень» или «прообраз», теперь отменено, поскольку теперь произошло Воскресение Христа.

Игнатий в начале второго века говорит о верующих, которые больше не соблюдают субботу, но строят свою жизнь по образу Дня Господня¹⁴. Иустин Мученик (ок. 150 г. н.э.) описывает христианские собрания в «день, называемый воскресеньем», для празднования Вечери Господней «всеми, кто живет в городах или в сельской местности»¹⁵.

¹³ Сократ Схоластик, «Historia Ecclesiastica», том 5, 22, цитируется в «Словаре Христа и Евангелий», Нью-Йорк: Изд. Сыновья Чарльза Скрибнера, 1917, Том 1, стр. 252.

¹⁴ Послание Игнатия к магнезийцам, раздел 9.

¹⁵ Первая апология Иустина Философа, раздел 67.

Эта ранняя практика, конечно, не подтверждает все, чему учили христиане в последующие века после Христа, и это не означает, что не было постепенного – и раннего – язычества веры, начиная со второго века, достигшего кульминации в более полном отступничестве при Константине. Но нельзя сказать, что Константин несет ответственность за соблюдение воскресенья.

Соблюдающим субботу не следует стесняться рассматривать упоминание Луки о воскресном собрании в Деяниях 20:7, а также новозаветную практику откладывать деньги на сбор пожертвований **«в первый день каждой недели»** (1 Кор. 16:2). Нет ни одного библейского текста, в котором сообщалось бы, что церковь (в отличие от синагоги) собиралась в субботу на богослужение. Деяния 20:7 свидетельствуют о воскресном церковном собрании, и примечательно, что Павел пробыл в Троаде семь дней, но дождался воскресенья, прежде чем встретиться с верующими (Деяния 20:6-7). Почему в субботу не было церковной службы? Первое послание к Коринфянам 16:2 вполне может быть отсылкой к обычному собранию первого дня. Как отмечает издание NIV Study Bible, пожертвования *«вероятно, собирались на богослужение»*, а не дома, как подразумевается в некоторых переводах.

Резюме

Система субботнего отдыха была дана Израилю как закон. Сам Бог отдыхал в седьмой день, и именно этот «образец» дал основу для соблюдения субботы, позже установленной для Израиля в Исходе 16. Дело было не в том, что Бог установил субботу при сотворении мира для всего человечества.

Скорее всего, в Исходе 16 Он открыл новый институт для Израиля и связал эту субботу со Своим предыдущим отдыхом при сотворении мира. Следовательно, в Исходе 20:11 говорится: **«ибо в шесть дней создал Господь небо и землю, море и всё, что в них, а в день седьмой почил; посему благословил Господь день субботний и освятил его»**. Иисус сказал, что **«суббота была создана для человека»** (Марка 2:27). Но человек, о котором идет речь, относится к Израилю, о котором также было сказано, что они **«возмутились против Меня: по заповедям Моим не поступали и уставов Моих не соблюдали, не исполняли того, что исполняя, человек [то есть израильтянин] был бы жив»** (Иез. 20:21). «Человек» здесь относится к Израилю, которому был дан Божий закон, а не к человечеству.

Слова Павла в Послании к Колоссянам 2:16-17 сообщают нам, что новозаветная суббота состоит из постоянного покоя во Христе, который является сущностью ветхозаветных теней, встречающихся в святые дни, новолуния и субботы. Община, соблюдающая субботу, не может прийти к согласию между собой относительно того, как объяснить эти стихи (Кол. 2:16-17). Они избегают простого и ясного смысла.

Некоторые настаивают (как Эллен Уайт, основательница группы адвентистов седьмого дня), что Павел, должно быть, исключил еженедельную субботу из этого «трио» обрядов¹⁶. Приемники миссис Уайт, в частности Самуэль Баккиоки,

¹⁶ Это трио встречается в Иезекииль 45:17 («праздники, новолуния, суббота»); Неемия 10:33 («субботы, новолуния и установленные праздники»); 1 Паралипоменон 23:31 («субботы, новолуния, праздники»); 2 Паралипоменон 2:4 («субботы, новолуния и установленные праздники»); 2 Паралипоменон 8:13 («субботы, новолуния и в три ежегодных праздника»); Осия 2:11 («праздники, новолуния, суббота»); Колоссянам 2:16 («праздники, новолуния, суббота»). Смотрите также 4 Царств 4:23; Иезекииль 46:1; Амос 8:5.

видят, что Павел перечисляет все виды соблюдения субботы. Затем они утверждают, что Павел имеет в виду нечто иное, чем сами дни. Однако они не в состоянии объяснить, почему святые дни и новолуния не являются одинаково обязательными для христиан.

Вся система стоит или падает вместе взятая. Бакиоки, по-видимому, уклоняется от ясного смысла Послания к Колоссянам 2:16-17, предполагая, что Павел выступает против аскетических практик, связанных с субботой, а не самой субботы. Но могут ли аскетические практики быть «теньями грядущего»? Это те обряды, которые обычно содержатся в законе (ср. Евр. 10:1). Сейчас это не имеет значения для христиан. Как сказал Павел в Послании к Галатам 3:23: **«Пока не настало время веры, мы были заключены под стражу Закона до явления грядущей веры»**. Он использует тот же язык, когда настаивает на том, что субботы, новолуния и святые дни – это «тени будущего» (Кол. 2:17).

Поскольку Христос явился субстанцией этих теней, христианам нет нужды настаивать на тени. Но если они это делают, постоянство требует соблюдения субботы, святых дней и новолуний. Во Христе есть свобода, которую христиане могут наслаждаться и передавать другим. Жесткая привязанность к ветхозаветным праздникам препятствует духу Христа и Евангелию. Мы больше не находимся под законом (Рим. 6:14).

Мы были **«освобождены от закона»** (Рим. 7:6). **«Также и с вами, братья мои. Вы умерли для Закона через смерть Христа в теле, чтобы вам принадлежать Другому, Тому, Кто был воскрешен из мертвых, и принести плод Богу»** (Рим. 7:4). Тем, кто **«желает быть под законом»** (Гал. 4:21), мы рекомендуем важные слова Павла из Послания к Галатам 4:21-31: **«Завет на горе Синай ведет к рабству»**. Для детей обетования существует новая

и славная свобода во Христе. В духе заключен Новый Завет. Ветхий Завет с его правовой системой был заменен чем-то лучшим (Евр. 8:13). Мы не **«обязаны соблюдать весь закон»** (Гал. 5:3). Если мы попытаемся сделать это, мы **«отпадем от благодати»** (Гал. 5:4). Теперь, когда пришла вера, мы больше не находимся под опекой закона (Гал. 3:24-25). Те, кто настаивает на законе в его старой форме, рискуют принадлежать к завету с горы Синай (Гал. 4:24).

Дети по завету закона не могут быть наследниками вместе с сыновьями свободной женщины (Гал. 4:30). Те, кто цепляется за синайскую правовую систему, не являются хорошими кандидатами в Царство Божье. Несомненно, ясно, что все виды ветхозаветных дней отдыха больше не обязательны для тех, кто стремится отдохнуть во Христе, ежедневно отказываясь от своих собственных дел (Евр. 4:9-10). По словам богослова шестнадцатого века, суббота означает, что *«я прекращаю все свои злые дела на все дни моей жизни, позволяю Господу действовать во мне через Его Дух и таким образом начинаю в этой жизни вечную субботу»*¹⁷.

Наша цель состояла в том, чтобы предположить, что ряд распространенных заблуждений лежит в основе стойкой убежденности многих в том, что Закон Божий требует от них прекращения работы на 24-часовой период с заката пятницы до заката субботы. Это учение не было усвоено от апостолов, которые не возлагали подобных обязательств ни на одного последователя Иисуса. Действительно, мы полагаем, что Павел был бы обеспокоен тем, что язычники в 21 веке все еще позволяют себе соблюдать субботу как необходимое условие спасения.

Если бы от христиан-язычников при обращении требовалось отдыхать в день субботний, для этого потребовались

¹⁷ Захария Урсин в Гейдельбергском катехизисе, 1563 год.

бы конкретные указания Собора в Деяниях 15, который решал, в какой степени верующий-язычник обязан следовать обычаям иудаизма. Соблюдение субботы, согласно апостольскому решению, не является обязательным требованием для верующих из язычников. Мы должны помнить, что язычникам разрешалось посещать иудейские синагоги, но последние не учили их соблюдать субботу. Только те, кто стал полноправным прозелитом иудаизма, приняли соблюдение субботы. Сами евреи знали, что Бог дал им субботы, и не ожидали соблюдения субботы от других народов. Таким образом, для язычников потребовалось бы специальное таинство, если бы соблюдение субботы было необходимо им как христианам.

Позже Павел подтвердил решение Собора в Послании к Римлянам 14:5, где соблюдение дней является вопросом совести. Об обязательном соблюдении субботы не может быть и речи. Аргумент о том, что Павел имеет дело с особыми днями поста, несостоятелен, потому что вопрос о еде в стихах 1-4 имеет отношение к обычному вегетарианству, а не к периодическому воздержанию посредством поста. В стихе 5 происходит смена темы: один человек «относится ко всем дням одинаково». Это не относится к посту. Павел не сказал: «Один человек считает любой день подходящим для поста». Имеется в виду несоблюдение определенных дней.

Где вы научились соблюдать субботу?

Многие из нас, соблюдавших субботу, научились этой практике у тех, кто был воспитан в определенном образе мышления о законе. Однако мы не были ознакомлены с трудами людей, которые посвятили всю жизнь изучению

посланий Павла и, вполне возможно, уловили дух его писаний лучше, чем община, соблюдающая субботу. Голландский богослов Герман Риддербос, которого должен прочитать каждый серьезно изучающий Павла (Paul, An Outline of His Theology), отмечал, что Павел считал себя не «подзаконным», но «связанным законом Христовым» (1 Кор. 9:21): *«Закон больше не имеет неограниченной и недифференцированной силы для Церкви Христовой. В определенном смысле церковь можно охарактеризовать как «вне закона». Тем самым закон Божий не отменяется. Это непреходящее значение закона можно определить как «связанность законом Христа». То, что закон в его партикуляристском значении разделения между евреями и язычниками больше не имеет силы, составляет основу апостольства Павла среди язычников. Он говорит о нем как о «законе заповедей, содержащемся в постановлениях» и как о «срединной стене разделения». [Этот закон] был разрушен и утратил силу (Еф. 2:14 и далее; ср. Гал. 2: 14; 4:10; 5:2 и далее; 6:12; Кол. 2:16 и далее; 3:11. Также Рим. 2:26 и далее; 3:30; гл. 4; 1 Кор. 7:18-19). Это относится, прежде всего, к обрезанию, но в целом к «жизни как иудей» (Гал. 2:14), как описанию тех правил, которые имели целью поддержание демаркационной линии между Израилем и язычниками в ритуально-культовом и социальном отношении».*

В Послании к Колоссянам 2:16 и далее, в отношении соблюдения правил питания, праздников, новолуний или субботних дней, мы находим типичное выражение: **«это есть тень будущего, а тело – во Христе»**. Все эти предписания являются лишь временными и нереальными, поскольку тень демонстрирует лишь смутные контуры самого тела. Здесь важна точка зрения о том, что с пришествием Христа закон, в том числе и в том, что касается его содержания, был подчинен новой норме суждения и что неспособность

оценить эту новую ситуацию является отрицанием Христа (Гал. 5:2). *«Таким образом, не может быть никаких сомнений в том, что категория закона не была отменена с пришествием Христа, но, скорее, была сохранена и истолкована в своем радикальном смысле («исполнить»; Мф. 5:17); с другой стороны, что церковь больше не имеет ничего общего с законом, кроме как во Христе, и, таким образом, находится “в пределах закона Христова”»*¹⁸.

Соблюдение субботы, новолуний или святых дней в лучшем случае может быть не более чем частным актом поклонения, основанным на личной традиции. Она не может претендовать на то, чтобы получить от Бога какое-либо особое одобрение. Действительно, это противоречит прямому учению Павла о том, что свобода духа во Христе возвышает человека над временными положениями закона, который теперь обобщается как «любовь в духе». Ветхий Завет не следует смешивать с Новым. Также не следует думать, что человек забывает о том, что Бог – Творец, если он не отдыхает в субботу. Новое творение во Христе и его Воскресение в воскресенье соответствующим образом ведут к еженедельному празднованию этого Воскресения (см. Деяния 20:7 и комментарии к этому отрывку), в котором мы надеемся принять участие при возвращении Христа (1 Кор.15:23). Верующим также не следует ограничивать празднование Вечери Господней ежегодным мероприятием.

Церкви, основанные Павлом, не следовали практике групп, попавших под влияние Герберта Армстронга. Новобращенные Павла соблюдали Вечерю Господню, **«собираясь вместе как церковь»** (1 Кор. 11:18, 20). Понятно, что это было чаще, чем раз в год. Согласно Неемии 9:13,

¹⁸ «Павел, очерк его теологии», Лондон: SPCK, 1977, стр. 284-285.

14 и 10:29-33, суббота – это часть закона Моисея. Закон Моисея явно не требуется соблюдать для спасения в соответствии с условиями Нового Завета, начатого со смертью Иисуса.

Именно об этом шла речь в Антиохии и Иерусалиме, где верующие фарисеи **«говорили, что язычников следует обрезать и требовать от них соблюдения Закона Моисея»** (Деяния 15:1,5). Это касается не только принесения жертв, поскольку в Антиохии не было храма. Попытка подчинить верующих закону Моисея описывается как нарушение, которое смутило умы обращенных в христианство (Деяния 15:24).

Повиноваться Богу и Его Сыну

Что же такое послушание? Это приверженность **«закону Христа»** (1 Кор. 9:21), который Павел отличает от закона Ветхого Завета (1 Кор. 9:21). Спасение действительно даруется тем, кто повинуется Сыну (см. Евр. 5:9). Грех – это не совсем **«нарушение закона»** (KJV), а, как говорит греческий язык, «беззаконие». Но что такое беззаконие? Это неспособность реагировать в послушании закону Христа.

Его христианский закон Нового Завета встречается на протяжении всего Нового Завета в трудах тех, кому было Божественно поручено записать его учения и кто научился повиноваться ему через духа. Непрерывное, прогрессивное откровение закона Христова было дано воскресшим Иисусом Новозаветной Церкви. Но мы никогда не должны

забывать, что учение и проповеди Иисуса в его историческом служении на земле являются каменным основанием Нового Завета.

Например, совершенно неверно утверждать, что Евангелие Царства Божьего, которое всегда проповедовал Иисус, было каким-либо образом приостановлено после распятия. Павел не изменил основы Евангелия Царства Божьего. Вместе со всеми апостолами он настаивал на том, что слова и учение Иисуса были основой всего, чему он учил как вере (1 Тим. 6:3; 2 Иоанна 9; ср. Евр. 2:3). **«Тело не имеет никакого значения, только дух приносит жизнь. Слова, которые Я обращал к вам – дух, и они приносят жизнь»** (Иоанна 6:63).

Если бы христиане, которые настаивают на том, чтобы один день был превыше другого (Рим. 14:5), в равной степени проявляли послушание Великой заповеди Христа: **«Итак, идите, научите все народы, уча их соблюдать всё, что Я [не Моисей] повелел вам»** (Мф. 28:19-20), фокус послушания был бы поистине библейским. В конце концов, что такое первая заповедь, согласно Иисусу? Он начал свое служение с прямого приказа своим последователям. Это было (и остается) **«проповедуя Евангелие Царствия Божия и говоря, что исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие»** (Марка 1:14-15). Это программное изложение Марком всего, за что выступал Иисус.

Новый Завет на самом деле является расширением этих начальных слов Иисуса, когда он возвещал спасительное Евангелие Царства. И вторая заповедь Иисуса звучит «аналогично»: **«Пусть мертвые сами хоронят своих мертвецов, а ты иди и провозглашай Божье Царство»** (Луки 9:60). (Иисус также повелел нам креститься в воде для отпущения грехов, как только мы усвоим **«Евангелие**

о Царстве Божьем и имени Иисуса Христа», Деяния 8:12; ср. Мф. 28:19; Деяния 2:38; 10:48; 22:16.)

У нас было бы больше времени для послушания этим «законам» Христа, если бы изучающие Библию перестали пререкаться и разделяться по поводу того, что именно можно, а что нет делать в субботу или в какой именно день должен начинаться данный ветхозаветный праздник. Если Иисус не требует соблюдения субботы, то верующим следует больше всего беспокоиться о том, чтобы они не исказили веру и не создали ложного впечатления о христианстве у тех, кто желает знать, что значит следовать за Христом.

Если мы согласимся с тем, что суббота была дана как национальный символ Израилю, то ее применение к язычникам, которые находятся не под законом, а под благодатью, казалось бы, стало бы трагическим разделением веры и дополнительной неразберихой и без того раздробленной Церкви. Серьезность вопроса заключается в следующем, какой образ христианства мы или наша церковная группа представляем необращенному миру?

Если соблюдение того, что многие считают еврейской субботой, является частью того, что мы предлагаем миру как послушание Иисусу, возможно, мы создаем ненужный барьер, даже камень преткновения, между собой и неверующими? Может ли соблюдение субботы быть, возможно, всего лишь признаком элитарности, утешающим тех, кто в это верит, но наносящим ущерб ясному свидетельству о том, что значит быть христианином по благодати (что, конечно, не означает права делать все, что мы выберем)?

Все согласны с тем, что послушание Слову Мессии является существенной основой истинной веры (Мф. 13:19; Кол. 3:16; Рим. 10:17; Иоанна 12:48; 2 Иоанна 7-9; 1 Тим. 6:3). Грех – это нарушение наставлений Мессии. Субботы

и святые дни – это тени, и их нельзя сравнить с отдыхом или «субботничеством» во Христе, постоянным отказом от наших собственных дел, как повелевает Послание к Евреям 4:10. Этот **«субботний покой»** (Евр. 4:9) остается для всего народа Божьего, который желает обрести окончательный покой в Царстве Божьем. Упорство в законничестве, противоречащее прямому учению Павла о свободе от закона, не приведет к покою ни сейчас, ни в Царстве. В этом важном вопросе на карту поставлена целостность Евангелия¹⁹.

¹⁹ Для дальнейшего изучения мы рекомендуем книгу «От субботы до Дня Господня: Библейское, историческое и теологическое исследование», Дональд Карсон, изд., Зондерван, 1982 .

2. Подробнее о Послании к Галатам и Законе

Тех, кто не соблюдает субботу, часто озадачивают утверждения о том, что Павел, должно быть, верил в субботу и святые дни и учил их своим обращенным из язычников. Послание к Колоссянам 2:16-17 (не считая попыток повторного перевода) выглядит как явное преуменьшение важности всех ветхозаветных священных дней, тени заменяются Христом, отражение противопоставляется самой вещи. Павел фактически ссылается на всю систему субботнего отдыха, «праздник, или новолуние, или субботу», как на единую тень. **«Все это, – говорит он, – лишь тень грядущего».** Павел не делает ни малейшего различия между этими тремя видами соблюдения.

Поэтому было бы противоречащим прямым словам Павла сказать, что он говорит не о еженедельной субботе, а только о ежемесячных и ежегодных обрядах. Никто, возможно, не понял бы, что Павел имеет в виду, что (ежегодный) праздник, новолуние и (ежегодный) фестиваль представляют собой пониженную тень, но еженедельная суббота все еще полностью в силе. Он не повторялся, дважды говоря об одних и тех же «ежегодных фестивалях»! Заявление Павла ясно и очевидно, что он охватывает все три типа святого дня. Обязательное соблюдение субботы, кажется, противоречит целой книге – Посланию к Галатам. Суть аргумента Павла нужно понять, прочитав книгу целиком. Нет никаких сомнений в том, что Синайское законодательство

(включающее в себя Декалог) здесь рассматривается апостолом отрицательно.

Павел взволнован тем, что галаты перешли **«к другому Евангелию»** (1:6-9). Христос избавил нас от нынешней порочной системы, и все же галаты хотят вернуться к ней. Угроза исходит из еврейской диаспоры (Тита не принуждали к обрезанию, 2:3). Верующие евреи хотели поработить своих братьев-христиан (2:4). Они пытались заставить христиан перейти в иудаизм (2:14), то есть искать спасения в делах закона.

Очевидно, что Павел рассматривает пребывание под законом как **«находиться под проклятием»** (3:10). Завет, заключенный через Моисея, является временным (3:23-29). Однако это, конечно, не отменяет обетований, данных Аврааму. Весь смысл христианского завета заключается в том, что он подтверждает обетования Авраама и делает верующих в Мессию наследниками всех важных обетований и земли, данных Аврааму (3:29).

Некоторые соблюдающие субботу избегают трудностей, связанных с огульными заявлениями Павла о законе, предполагая, что он имеет в виду только закон о жертвоприношениях. Но сначала они должны показать, что язычник может приносить жертвы в Галатии! Говорить язычникам, что им не нужно приносить жертвы, было бы неуместно. Однако закон, о котором идет речь, – это закон, связанный с заветом на горе Синай (4:24), который ведет к рабству. Этот закон является описанным как «наставник», который приведет нас к Христу. Но теперь, когда Христос пришел, мы больше не находимся под властью наставника (3:25). Следует отметить, что воспитатель – это не наказание по закону, а сам закон, вся синайская система.

Находиться под руководством воспитателя, значит находиться под элементарными принципами мира, и подчиняться

бесполезным законам (4:3). Но Христос пришел, чтобы искупить нас от этого рабства закону (4:5), чтобы мы больше не находились под властью наставника (3:25). Мы, евреи и язычники, были поработочены элементарными принципами (4:3), и теперь вы, язычники, хотите вернуться к элементарным принципам (под угрозой иудаизма со стороны верующих евреев): **«вы соблюдаете какие-то дни, месяцы, времена и годы»** (4:10). **«Вы хотите подчиниться Закону? Тогда скажите мне: а понимаете ли вы, что говорит Закон?»** (4:21) Завет на горе Синай ведет к рабству. Не впутывайтесь в ярмо рабства (5:1). **«Я еще раз вас предупреждаю: тот, кто сделает обрезание, обязан исполнять весь Закон»** (5:3). **«Опять возвращаться к слабым и жалким азбучным знаниям?»** (4:9), очевидно, параллель **«желанию быть под законом»** (4:21).

Вряд ли разумно говорить, что иудействующие призывали их подвергнуться наказанию закона. Они убеждали их подчиниться всей Синайской системе. Эта система является законом «по букве», а не христианским законом Нового Завета по духу. Здесь есть простая схема мышления: служение элементарным принципам означает подчинение закону, а служение элементарным принципам предполагает соблюдение сроков и т.д. Как можно описать соблюдение языческих дней как желание быть «под законом» (4:21), «в рабстве у горы Синай?» Дети Синайской системы в настоящее время находятся в рабстве (4:25). Контраст существует между двумя Иерусалимами, а не между Иерусалимом и Вавилоном.

Поэтому, говорит Павел, не впутывайтесь в рабство на горе Синай. Обрезание будет означать необходимость подчинения всей системе. Вера и любовь – это все, что требуется (5:6). Те, кто принадлежит к этой системе, являются новым Израилем в противоположность старому Израилю

(6:16). Церковь – это Израиль Божий как новый международный народ веры в Мессию. Павел благословляет их, то есть тех, кто живет в Галатии, и Церковь в целом, Израиль Божий.

В Первом Послании к Коринфянам 10:18 он проводит различие между этническим Израилем и духовным Израилем Божьим (Гал. 6:16), назвав первых **«Израилем по плоти»**. Международная Церковь, однако, состоит из тех, кто является **«истинно обрезанные – это мы, потому что служим Богу, как наставляет нас Его Дух!»** (Филиппийцам 3:3). Вполне может возникнуть вопрос, почему Павел здесь придерживается такого негативного взгляда на закон, а в Послании к Римлянам – гораздо более позитивного.

Ответ кроется в различных обстоятельствах и проблемах верующих в Риме и Галатии. В Риме он писал евреям и язычникам. Он совмещает оба элемента, иногда используя слово «закон» в особом смысле. Язычники, говорит он, иногда исполняют закон по своей природе (Рим. 2:14), хотя у них нет закона. Ясно, что этот закон не включал соблюдение субботы. Ни один язычник не является соблюдающим субботу по своей природе. И все же язычники способны показать, что закон написан в их сердцах (Рим. 2:15). Необрезанные, соблюдающие закон по природе будет судить обрезанных, которые не соблюдают его (Рим. 2:27). Павел дает здесь определение закона, которое не является законом, включающим еврейские праздники, как называет их апостол Иоанн в своем Евангелии (5:1; 6:4; 7:2).

В Послании к Римлянам Павел призывает к терпимости между теми, кто **«соблюдает один день Господу выше других»**, и теми, кто этого не делает (Рим. 14:5). Вопрос о соотношении мяса и вегетарианства – это отдельный, хотя и взаимосвязанный вопрос (Рим. 14:2). Это вопросы совести.

Употребление овощей напрямую не связано с соблюдением режима дня. Может ли кто-нибудь доказать, что овощи, в отличие от мяса, употреблялись в особые дни? Некоторые соблюдающие субботу удивительно последовательны, настаивая на том, что следует соблюдать святые дни и новолуния. Из Послания к Колоссянам 2:16 ясно, что дни, месяцы и ежегодные праздники имеют равный статус в сознании Павла. Поэтому все должно быть соблюдено.

Амос 8:5 предполагает, что вся торговля и работа в поле должны быть прекращены в новолуние, а Исайя 66:23 подразумевает, что новолуние – это день поклонения, подобный субботе. Конечно, можно с уверенностью утверждать о соблюдении субботы на основании Ветхого Завета. Но соблюдение дней было «одухотворено» в Новом Завете. Каждый допускает некоторую одухотворенность в Новом Завете.

Ветхозаветное обрезание было едва узнаваемо в его одухотворенной новозаветной форме. Кто бы сразу распознал связь между обрезанием крайней плоти и настроением ума? В то время как физическое обрезание в Книге Бытия 17 является абсолютным требованием для членства в народе завета, евреях и чужеземцах, в Новом Завете оно стало предметом безразличия. Это огромное изменение. Матфей намекает на одухотворение субботы, когда записывает слова Иисуса о том, что священники могут нарушать субботу и быть непорочными (Мф. 12:5-6). Священники, которые невинно нарушили субботу, то есть они не были связаны субботой, когда работали в скинии или храме, являются «прообразом» нового священства всех верующих.

Давид и его коллеги также нарушили закон Ветхого Завета, съев праздничный хлеб. Но их поведение было оправданным «прообразом» новозаветной свободы от закона (Мф. 12:4). Христос предложил «покой» тем, кто приходил

к Нему (Мф. 11:28-30). Разве это не было бы постоянной, а не еженедельной субботой? Отличительной особенностью четвертой заповеди является то, что ее можно нарушать только один день в неделю. Все остальные заповеди обязательны для исполнения каждый день.

Павел указывает на одухотворение Пасхи: ежегодные дни опресноков теперь эквивалентны постоянному употреблению опресноков искренности и истины (1 Кор. 5:8). «Искренность и истина» требуются каждый день недели. Вот что значит «соблюдать праздник» (1 Кор. 5:8). Глагол здесь имеет современный прогрессивный смысл: мы должны постоянно отмечать праздник. Поликарп получил непосредственное наставление от апостола Иоанна.

Он умер как мученик в возрасте 86 лет. Его ученик Ириней ничего не знает о соблюдении субботы. Если Иоанн и учил Поликарпа заповеди о субботе, то, к сожалению, ему не удалось внушить ее важность своему ученику. Это не было бы убедительным аргументом против соблюдения субботы, но трудно понять, почему Послание к Галатам не является таковым. Если Павел не пытался показать, что правовая система Моисея, принятая на Синае, была заменена более высокой формой закона во Христе, то, что он пытался показать?

Для соблюдающих субботу нет ничего необычного в том, что они не понимают, что Павел имел в виду в Послании к Колоссянам 2:16. Предпринимались различные попытки перевода, но они разрушают очевидный контраст, который Павел проводит между тенью (субботами) и телом (Христом). Хранители субботы также должны дать объяснение Посланию к Галатам, принимая во внимание тот факт, что Павел не мог говорить о жертвоприношениях. Кодекс горы Синай (послание к Галатам, гл. 4) в первую очередь не касался жертвоприношений, и в Послании к Галатам

жертвоприношение язычников было невозможно. Тогда против какого закона выступает Павел? Поскольку он, очевидно, не считал, что законы о еде все еще действуют (Рим. 14:20, 14: «**все чисто... ничто не нечисто**»), разве не ясно, что он точно так же относится к соблюдению дней? Не подлежит сомнению, что он отвергает обязательство соблюдать какой-то закон. Что это за закон?

Иисус **«отменил закон заповедей, содержащихся в постановлениях»** (см. Ефессянам 2:15). Соблюдающие субботу должны дать разумное и правдоподобное объяснение этому тексту и всей книге Послания к Галатам, если они хотят убедить своих друзей в том, что нарушение субботы равносильно нарушению всех законов Божьих. Наконец, необходимо показать, что послание к Римлянам 14:5 согласуется с необходимостью еженедельного соблюдения субботы как неотъемлемой части веры.

Дело в том, что Павел выступает против закона в ветхозаветном смысле как источника нашего спасения. Источником нашего спасения является **«вера в Иисуса Христа»** – вера в Иисуса и в веру самого Иисуса, подражание его примеру как носителя Евангелия Царства и повиновение его Евангелию Царства (Марк 1:14, 15; 4:11, 12; Луки 4:43). Суть новозаветной веры – это вера в обетования, данные Аврааму (Рим. 4), как учили Иисус и апостолы. Сила следовать примеру Иисуса и верить так, как верил Авраам, дается духом, который направляет спасение в новом направлении. Плоды духа проистекают из веры в Евангельскую Весть в том виде, в каком ее проповедовал Иисус, а именно в Евангелие Царства (см. от Матфея 13:19; от Луки 8:12). **«Значит, вера приходит к людям, если они слышат благовест. А благовест приходит, когда проповедуют о Христе»** (Послание к Римлянам 10:17).

Если у вас есть какие-либо сомнения по поводу чистого и нечистого мяса или субботы, пожалуйста, внимательно рассмотрите слова Павла в Послании к Римлянам 14:14, 20: **«Я [Павел, еврей] знаю и уверен в Господе Иисусе, что нет ничего в себе самом нечистого; Всё чисто, но худо человеку, который ест на соблазн».** Павел использует слово, прямо противоположное слову, встречающемуся в книге Левит 11, в которой некоторые продукты описываются как нечистые (акафартос). Он утверждает, что «все вещи чисты [катарос]». Мог ли Павел соблюдать законы о еде, изложенные в 11 главе книги Левит? Ясно, что его не интересуют эти законы Моисея.

В Послании к Галатам 3:19, 24, 25 он прямо заявляет, что закон Моисея **«был добавлен позже из-за людских грехов и действовал до тех пор, пока не пришел Потомок, к Которому относится обещание. Итак, Закон воспитывал нас до прихода Христа, чтобы, когда Он придет, получить оправдание по вере. Но вера уже пришла, и нам больше не нужно воспитание Закона».** Настаивать на законе Моисея в соответствии с Новым Заветом – значит противоречить Павлу и Иисусу, который вдохновлял его.

3. Подробнее о Послании к Колоссянам 2:16-17 и вопрос о субботе

Обзор «объяснений», предлагаемых сторонниками субботы к Колоссянам 2:16-17, показывает, что среди них нет особого согласия относительно того, чему Павел намеревается научить в этом стихе, хотя считается несомненным, что он не может быть против, по крайней мере, еженедельной субботы. Основное разногласие заключается в значении «праздника, новолуния или субботы». Одна группа соблюдающих субботу (в частности, адвентисты седьмого дня) увидела, что включение еженедельной субботы в трио Павла фатально для субботничества.

Они ясно видят, что все, что здесь перечислено, приносится как тень по сравнению с «телом», которое заменило его. Следовательно, эта школа мысли должна утверждать, что Павел имеет в виду только ежегодные субботы и новолуния. Считается, что от этих обрядов можно отказаться, в то время как еженедельная суббота остается неизменной.

Эту позицию с большой искренностью отстаивал покойный Ф.М. Уокер (Божий страж и надежда Израиля). Он не видит никаких трудностей в том, что Павел фактически сказал, что никто не должен судить церковь по поводу «праздника, новолуния или празднества», исключая, таким образом, еженедельную субботу. Его коллеги, соблюдающие субботу (справедливо), считают такое прочтение стиха

невозможным: *«Использование Павлом термина «святой день» уже включает ежегодные церемониальные субботы. Использование слова суббота применительно к ежегодным праздникам было бы ненужным повторением»*²⁰.

Уокер настаивает на исключении еженедельной субботы из «трио» Павла. Он утверждает, что «трио» имеет отношение только к системе жертвоприношений Ветхого Завета и что Павел не имеет отношения к жертвоприношениям в Послании к Колоссянам 2:16, а только к святым дням. Всемирная Церковь Божья, однако, решительно утверждала, что Павел имел дело с жертвами, а не с самими днями!

Уокер может привести отрывки из Ветхого Завета, в которых жертвоприношения связаны с тремя святыми днями. Однако он не замечает, что «трио» по-прежнему является всеобъемлющим обозначением всех святых дней, ежегодных, ежемесячных и еженедельных, независимо от того, имеются в виду жертвоприношения или нет: **«Я положу конец всем ее празднованиям: ее ежегодным торжествам, праздникам Новолуния, субботам – всем установленным празднествам»** (Осия 2:11). Новолуние ассоциируется с еженедельной субботой: **«Он сказал: зачем тебе ехать к нему? сегодня не новомесячие и не суббота»** (4-я Царств 4:23).

Школа мысли, представленная Церковью Божьей (Седьмого дня), а недавно и организацией Адвентистов Седьмого дня Самуэль Баккиоки считает, что «трио» обрядов, перечисленных Павлом, является стандартным обозначением всех праздничных дней (2 Пар. 2:4; 31:3; Неем. 10:33; 4 Царств 4:23; 1 Пар. 23:31; Иез. 45:17; 46:1; Ос. 2:11; Амос 8:5).

²⁰ Церковь Божья седьмого дня, журнал «Защитник Библии», май 1982 г., стр. 13.

Чтобы подчеркнуть нашу точку зрения, ниже мы перечислим то, что, по нашему мнению, является неопровержимым доказательством того, что все три формы соблюдения считаются единой системой:

1-я Паралипоменон 23:31: «и всякий раз, когда в субботы, праздники Новолуния и в установленные праздники Господу приносилась жертва всежжения. Они должны были служить Господу постоянно в надлежащем количестве и так, как для них предписано».

2-я Паралипоменон 2:4: «Я хочу построить дом для имени Господа, моего Бога, и посвятить его Ему, чтобы возжигать перед Ним благовония, постоянно выставлять священный хлеб и каждое утро, каждый вечер, по субботам, в Новолуния и в установленные праздники Господа, нашего Бога, приносить всежжения. Таково вечное установление для Израиля».

2-я Паралипоменон 8:13: «чтобы по уставу каждого дня приносить всежжения, по заповеди Моисеевой, в субботы, и в новомесячия, и в праздники три раза в год: в праздник опресноков, и в праздник седмиц, и в праздник кущей».

2-я Паралипоменон 31:3: «Царь выделял из своего имущества долю на совершение всежжений: утренних и вечерних, совершаемых по субботам, в новолуния и по праздникам, предписанным Законом Господа».

Ездра 3:5: «После этого они принесли постоянные всежжения, жертвы на Новолуние, и жертвы на все праздники, посвященные Господу, и добровольные пожертвования от каждого, кто добровольно жертвовал Господу».

Неемия 10:33: «Эти деньги пойдут на оплату особого хлеба, который священники кладут на стол в храме. Они пойдут на оплату ежедневных хлебных прино-

шений и всесожжении. Они пойдут на оплату приношений в субботы, на праздники нового месяца и на другие особые собрания. Они пойдут на оплату святых приношений и приношений греха, которые очищают народ Израиля. Они пойдут на оплату любовью работы, необходимой в храме нашего Бога».

Исаия 1:13: «Не приносите Мне больше жертв, Мне отвратительно ваше благовонное курение, ненавистны ваши субботы и пиры новолуния. Я ненавижу зло, творимое вами на ваших святых собраниях!».

Исаия 1:14: «Новомесячий ваших и суббот и дня великого не могу терпеть. Пост и праздность, и новомесячия ваши и праздники ваши ненавидит душа Моя. Вы стали Мне в пресыщение, не стерплю более грехов ваших».

Иезекииль 45:17: «На правителе лежит обязанность обеспечивать всесожжения, хлебные приношения и возлияния во время празднеств, в новолуния и субботы – во все праздничные дни народа Израилева. Он будет обеспечивать очистительные жертвы и хлебные приношения, жертвы всесожжения и пиршественные жертвы, чтобы могли совершаться искупительные обряды за народ Израилев».

Иезекииль 46:3: «Люди этой земли будут тоже поклоняться Господу у открытых ворот в субботний день и в дни праздника Новолуния».

Осия 2:11: «Я положу конец всем ее празднованиям: ее ежегодным торжествам, праздникам Новолуния, субботам – всем установленным празднествам».

Признание того, что «праздник, новолуние и суббота» обозначают все три типа соблюдения, создало новую проблему для соблюдающих субботу. Попытки разрешить эту трудность далеки от удовлетворительного результата,

поскольку они связаны с вмешательством в обычные законы языка. Павел просто говорит, что «праздник, новолуние и суббота» – это (единая) тень, но «тело», напротив, принадлежит Христу.

Такое же противопоставление «тени» и «тела» иллюстрируется Посланием к Евреям: **«закон, имея тень будущих благ»** (формулировка почти идентична Кол. 2:17) в отличие от **«единократного принесения тела Иисуса Христа»** (Евр. 10:1,10). Аналогичным образом в Послании к Евреям 8:5 система Моисея сравнивается с «тенью». Ни в том, ни в другом случае никто не будет спорить с тем, что тень продолжает действовать с тех пор, как пришел Христос.

Однако в Послании к Колоссянам 2:16-17 святые дни – это тень по контрасту с Христом, но тень, согласно соблюдающим субботу, которая все еще должна иметь силу, несмотря на пришествие тела, Христа. Важнейший вопрос заключается в том, что, по мнению Павла, обозначается как «тень»? Ответ прост: «праздник, новолуние и суббота». Именно они «являются тенью». В других отрывках мы не испытываем затруднений с относительным местоимением. Это относится к его предшественнику!

«Новое» объяснение Послания к Колоссянам 2:17 пытается отделить относительное местоимение «который» от предшествующих «праздника, новолуния и субботы», превращая аскетические практики в тень грядущего. Но где в Священном Писании говорится, что аскетические практики являются тенью, не говоря уже о тени грядущего? Это толкование игнорирует очевидные параллели с Посланиями к Евреям 10:1 и 8:5.

Павел просто не говорил, что аскетические практики были «тенью»; он говорит, что «праздник, новолуние и суббота» являются – так же, как и жертвоприношения – тенью, теперь бессмысленной ввиду жертвы Христа, который

пришел и умер. Христос – это воплощение всех этих ветхозаветных теней и прообразов. Самая последняя попытка доказать, что Павел имеет в виду аскетические практики, а не сами праздники, принадлежит Самуэлю Баккиоки. Он делает все возможное, чтобы показать, что Павел негативно относится не к субботе, а к привнесенным в нее обычаям. Он цитирует немецкого епископа Эдуарда Лозе, чтобы поддержать его. Однако, когда епископу прислали копию аргументов Баккиоки, Лозе указал, что Баккиоки неправильно его понял. Епископ ни на секунду не намекал на то, что Павел не относился к праздникам негативно. Относительное местоимение отсылает к самим фестивалям!

Баккиоки, сам адвентист седьмого дня, имеет опровержения против традиционных субботних аргументов Эллен Уайт и комментариев адвентистов седьмого дня. Он согласен со всеми комментаторами в том, что Павел в Послании к Колоссянам 2:16 имеет в виду еженедельную субботу, а также новолуния и ежегодные святые дни. За Баккиоки следует Церковь Божья Седьмого дня. Определив слово «тень» как «набросок, контур, обозначение», их журнал спрашивает: *«Что Павел называет тенью или контуром?» На этот вопрос дается простой ответ: «Павел говорит нам совершенно ясно: “праздник, новолуние и суббота”»*²¹.

Утверждение о том, что к святым дням добавляются аскетические практики, является просто уклонением от утверждения Павла. Это еще одна форма старого аргумента сторонников субботы о том, что Павел был против жертвоприношений, к которым призывали колоссяне. В конце концов, от этого аргумента отказались, когда стало ясно, что язычник не может приносить жертву. Жертвы приносились в Иерусалиме, а не язычниками.

²¹ Журнал «Защитник Библии», май 1982 г., стр. 12-13.

Существует гораздо более серьезное возражение против всех объяснений субботы в Послании к Колоссянам 2:16. Сторонники соблюдения субботы, похоже, не желают понимать значение упоминания Павлом «праздника, новолуния и субботы» как группы святых дней, перечисленных без различия. Если можно утверждать, что Павел предостерегал колоссян от искажения дней, а не самих дней, то следует признать тот факт, что все три типа дней одинаково актуальны для христиан-язычников. Упоминание всех трех форм соблюдения субботы должно, с точки зрения сторонников субботы, означать, что колоссяне уже соблюдали все три типа и, следовательно, были научены соблюдать их Павлом.

Только тогда еретики смогли бы навязать что-то в дополнение к дням. Они не могли навязывать аскетические практики в дни, которые колоссяне еще не соблюдали! Таким образом, исходя из этого аргумента, практика апостольской церкви заключалась в соблюдении всех трех видов обрядов. Павел ясно видит их всех одинаковыми. Ежедневно соблюдающие субботу должны, по их мнению, прямо взглянуть в лицо возможности того, что они проявляют непослушание, не соблюдая ежегодные святые дни и новолуния. Есть некоторые, кто видит силу этой точки и сейчас наблюдает (или пытается наблюдать) за новолуниями и ежегодными фестивалями.

Возможно, это покажет, что вся попытка сохранить субботу в свете Послания к Колоссянам 2:16 сопряжена с трудностями. Удивительно, что Павел упоминает слово суббота только один раз во всех своих посланиях, и то только для того, чтобы говорить о нем как о «тени». Тем не менее, для субботников соблюдение субботы является (иногда) центральным вопросом послушания. Усилия, которые были предприняты для «повторного перевода» Павла, являются

симптомом желания заставить его сказать то, чего он не говорил. Один из аргументов предполагает, что Павел желает, чтобы «никто не судил церковь, но чтобы церковь (тело Христово) судила». Этот контраст должен быть придуман, потому что греческий язык не говорит: «Пусть ни один человек...», а просто «не позволяй никому...»

Противопоставление не между «ником» и церковью, а между тенью и телом, которое есть Христос. Понижение уровня вещей, обозначенных как «теневые», не должно быть трудным для понимания. В стихах 22 и 23 мы имеем точно такую же конструкцию: «что» в стихе 22 и «что» в стихе 23 относятся к несущественным вещам, которые не принесет пользы верующему. Глагол настоящего времени «которые есть» (ст. 17), конечно, здесь не вызывает затруднений, поскольку в Евреям 10:1 закон «имеет» («имеет», причастие настоящего времени) тень будущего. Но никто не будет спорить, что жертвы по-прежнему в силе.

В настоящее время среди соблюдающих субботу существует четыре или пять противоречивых объяснений Послания к Колоссянам 2:16-17.

Существует три разновидности соблюдения субботы. Некоторые соблюдают только еженедельную субботу, некоторые – новолуния, а некоторые – ежегодные субботы. Некоторые настаивают на всех трех. Многие находятся в замешательстве по поводу того, какие даты в календаре являются подходящими для празднования Пасхи или Пятидесятницы. Невольно задумываешься о хаосе, который породило бы такое разделение, если бы три «партии» вышли вместе проповедовать Благоую Весть о Царстве Божьем и о том, что касается имени Иисуса Христа (Деяния 8:12).

Другие члены общины, соблюдающей субботу, настаивают на том, что к Богу следует обращаться только с помощью

специального титула на иврите и что фонетический символ «бог» является языческим. Может ли все это быть плодом духа, который ведет к единству? (Это не означает, что единство существует в основных церквях!). Настоящей трудностью для соблюдающих субботу является угроза закону и послушанию, которые они видят в анти-Саббатарианстве. Что они на самом деле имеют в виду, так это угрозу соблюдению субботы. Недостатком субботнего мышления является отождествление термина Павла «закон» с десятью заповедями Ветхого Завета.

Такое уравнение сомнительно, что легко показать, прочитав Послание к Римлянам 2:14-15: **«ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах»**. Включает ли этот закон соблюдение еженедельной субботы, ежегодных суббот или новолуний? Иисус подробно изложил в Нагорной проповеди духовный закон, который не является простым повторением десяти заповедей, хотя Иисус имел обыкновение входить в синагогу в день субботний. Закон обрезания оставался в силе на протяжении всего служения Христа, но никого не шокирует его «одухотворение» как обрезание сердца, как учил Павел.

Соблюдение дней также становится вопросом безразличия, как ясно говорит Павел в Послании к Римлянам 14:5, где также рассматривается вопрос вегетарианства и употребления вина и мяса. Очень важно, что многие соблюдающие субботу не могут одобрить употребление вина как данное Богом благословение (в строгих умеренных количествах, конечно). Отказ от употребления вина – это форма аскетизма, навязанная новозаветной вере. Иисус превратил много галлонов воды в вино (символизируя переход от Ветхого Завета к Новому).

Самого Иисуса обвиняют, если мы заявляем, что алкоголь сам по себе греховен. Его с равной несправедливостью обвинили в том, что он «любитель вина». Должно быть, очевидно, что Иисус относился к вину как к данному Богом благословению, употребляемому должным образом. Соблюдающие субботу должны учитывать возможность того, что требование особого дня относится к тому же порядку – это регулирование, налагаемое на веру и разрушающее нашу свободу во Христе. Те из нас, кто знает жизнь как соблюдающих субботу и без нее, не осознают, что мы погрузились во тьму. Весь наш опыт работы с документами Нового Завета свидетельствует об обратном. Такого рода субъективный аргумент, конечно, не является сильным.

Однако новозаветное свидетельство в Послании к Колоссянам 2:16 решительно выступает против обязательства соблюдать субботу. Соблюдение четвертой заповеди никак не повлияет на христианскую духовность. Постоянное пребывание во Христе как наша «суббота» гораздо важнее для новозаветной веры.

Заслуживают внимания выводы выдающегося блюстителя субботы в течение 28 лет, сделанные после тщательных поисков истины относительно того, что Библия говорит об обязательном соблюдении субботы: *«Я, как и все братья седьмого дня, твердо верил и тысячу раз говорил, что суббота седьмого дня никогда не была обязательно связана с новолуниями и праздничными днями. Мне непонятно, как я вообще мог быть таким слепым. После соблюдения субботы в течение 28 лет, после того, как убедил более тысячи других соблюдать ее; после того, как я прочитал свою Библию от начала до конца, стих за стихом... и тщательно изучил, насколько это было в моих силах, каждый текст и слово во всей Библии, имеющие самое отдаленное отношение к вопросу о субботе; после того, как просмо-*

трел все это, как в оригинале, так и во многих переводах; после того, как поискал в лексиконы, согласования, комментарии и словари; после прочтения охапок книг по обеим сторонам вопроса; после прочтения каждой строчки у всех ранних отцов церкви по этому вопросу; написав несколько работ в пользу седьмого дня, которые удовлетворили моих братьев; обсудив этот вопрос более дюжины раз, увидев плоды его соблюдения и взвесив все доказательства, в страхе Божьем и перед судом, я полностью утвердился в своем собственном мнении. разум и совесть свидетельствуют против соблюдения седьмого дня. Попытка налить новое вино (Евангелие) в старые бутылки (институты Ветхого Завета) портит и то, и другое. Когда я был твердым верующим в седьмой день, послание к Колоссянам 2:14, 16-17 всегда более или менее беспокоило меня. Простое прочтение этого текста, казалось, явно учило отмене субботы. Я был впечатлен тем фактом, что это должно было быть объяснено, и что для этого потребовалось огромное количество тонких различий, от которых просто шарахались волосы»²². Тот же бывший соблюдающий субботу заметил: «Я часто жалел, что Колоссянам 2:16-17 не было в Библии, и это беспокоит моих братьев-адвентистов седьмого дня так же сильно, как и меня, что бы они ни говорили»²³.

²² Дадли Марвин Кэнрайт «Почему я отказался от седьмого дня».

²³ Цитируется в книге М.С. Логан «Теология субботы», стр. 269.

4. Суббота и Закон

Ветхий Завет отличается от Нового. Ветхий основан на принципе закона, а Новый – «во Христе». В 1 Коринфянам 9:21 Павел находится **«в законе Христовом»**, и для него **«соблюдение заповедей все»** (1 Кор. 7:19).

Контраст появляется:

1) Во 2 Коринфянам 3:13-17 Всемирная Церковь Божья пытается ограничить это наказанием закона, но речь идет о двух каменных скрижалях в Исход 24:12 – десяти заповедях. Павел неблагоприятно противопоставляет ветхозаветный закон новому «закону Христа».

2) В Послании к Галатам 5:3 физическое обрезание означает, что мы должны будем «соблюдать весь закон» (имеется в виду, что христиане не обязаны соблюдать весь закон). Что касается «жизни как иудей» (Гал. 2:14), то христианам в этом нет необходимости, поэтому Павел может быть «беззаконным» для человека, который «без закона». Вряд ли соблюдающий субботу мог бы сказать, что он «без закона».

3) **«Он упразднил Закон с его повелениями и правилами»** (Ефесеянам 2:15).

4) В Послании к Галатам 4:21-26 показано, что Ветхий Завет (Хорив) приводит к рабству и прямо противоположен Христу. Павел на самом деле говорит, что если вы подпадаете под закон, Христос перестает действовать в вашей жизни (Гал. 5:4)! Неудивительно, что сатана хочет, чтобы люди подчинялись закону. Тогда это объясняет нападение сатаны на церковь в Колизее. Здесь Павел возмущен тем, что церкви навязываются ненужные правила (Кол. 2:10-12).

В Послании к Колоссянам 2:16 показано, каков статус субботы для христиан. Это, а также святые дни и новолуния – всего лишь тень. Это в точности совпадает со статусом жертвоприношений (Евр. 8:5; 10:1). Никто не предполагает, что тень жертвоприношений все еще актуальна теперь, когда пришел Христос. Итак, сущность тени физического обрезания – это обрезание сердца, а сущность тени суббот / святых дней – это отдых от наших собственных дел во Христе (Евр. 4). Христос – это наша суббота. Мы отдыхаем в нем каждый день.

Павел говорит: «Будем соблюдать праздник», то есть все время. Опресноки теперь являются **«опресноками искренности и истины»** (1 Кор. 5:8). Таким образом, Павел «одухотворил» ветхозаветные обряды. В Ветхом Завете суббота впервые открыта Моисею в книге Исход 16. Обратите внимание на Неемию 9:14: **«Ты указал им Свою святую субботу и дал им через Своего слугу Моисея повеления, установления и Закон»**. Тот факт, что Бог освятит субботу при сотворении мира, сам по себе не доказывает, что Он хотел, чтобы ее соблюдал Адам. Исход 20:11 связывает освящение субботы при сотворении мира с ее последующим раскрытием Моисею.

Бог также освятит субботу как прообраз тысячелетнего покоя, согласно Посланию к Евреям 4:4-9. Во Второзаконии 5:3 конкретно говорится, что Ветхий Завет и Декалог были заключены не с Отцами, а с Израилем, и что соблюдение субботы было памятником египетского рабства (Втор. 5:15). В Послании к Римлянам 14:5 показано, что соблюдение одного дня превыше другого – это вопрос совести, а в Послании к Колоссянам 2:16 показано, что принудительное соблюдение субботы неправильно. Если нет, то новолуния так же обязательны, как суббота и святые дни. Все это не означает, что у христиан нет закона. Закон был «исполнен»

(Мф. 5:17), то есть его более глубокий духовный смысл был раскрыт и стал обязательным для нас. Это может быть сохранено только с помощью духа.

Суббота является частью целого ряда суббот / святых дней / новолуний / земных суббот / юбилеев, которые относятся к Ветхому Завету. Намерение этих законов входит в Новый Завет как духовный покой в Боге, сейчас и гораздо более полно в будущем Царстве. Итак, Герберт Армстронг и другие смешали Старое с Новым и сделали то самое, против чего Павел так яростно выступал в Посланиях к Галатам и Колоссянам. Протестанты это хорошо понимают. Настойчивость Герберта Армстронга в отношении этого особого требования, наряду с десятиной, привлекла людей к нему самому и отделила их от всех остальных (суббота делает это очень хорошо).

Законничество также отделяет нас от Христа. В книге Левит 24:3 говорится, что елей должен был гореть в светильнике скинии как **«вечное постановление в роды ваши»**. Теперь мы понимаем это духовно как свет духа и Евангелие в христианах. Таким образом, суббота как вечный завет одухотворяется. Физический народ Израиля становится духовным Израилем Церкви в Новом Завете (Гал. 6:16; Фил. 3:3). (Это не значит, что мы отрицаем коллективное обращение евреев в будущем, во время Второго пришествия). В Евангелии от Матфея 12:5 содержится сильный намек на духовную природу субботы.

Оправдывая свое поведение в субботу, Иисус ссылается на пример священников, которые в Ветхом Завете были освобождены от закона о субботе. Обратите внимание, что они нарушили субботу – они работали над этим, – но были невиновны. Разве это не предзнаменование церкви, которая нарушает субботу и при этом невиновна? Церковная суббота – это нечто иное: прекращение наших собственных дел

каждый день недели. Слово суббота не встречается до 16-й главы книги Исход. Бог почил на седьмой день, но здесь не говорится, что затем Он повелел соблюдать каждую субботу с этого момента. Суббота была знаком завета для Израиля и прообразом тысячелетнего покоя, в который мы войдем позже, а также прообразом прекращения наших собственных греховных дел сейчас, каждый день недели (Евр. 4). Для христиан остается «шабат», а не буквальный седьмой день.

5. Христиане и Закон (Тора), Чарльз Хантинг, бывший евангелист Всемирной Церкви Божьей

Привлечение внимания верующих к учению о едином Боге является важным элементом восстановления библейской веры. Однако я убежден, что мы сталкиваемся с таким же вызовом в вопросе законничества – смешение ветхозаветной системы Моисея со свободой Нового Завета, которой учили Иисус и Павел. Вопрос в следующем: можно ли согласовать нынешние полу-Моисеевские системы, предлагаемые в качестве новозаветной веры, быть согласованы с всемирным поручением Церкви?

Иисус объявил о христианской миссии в Евангелии от Луки 4:43-44: **«Я должен возвещать Радостную Весть о Царстве Божьем и в других городах, ведь для этого Я и послан. И Он проповедовал в синагогах Иудеи».** То же самое спасительное Евангелие Царства было позже направлено Иисусом ко всем народам (Мф. 28:19-20). Безотлагательность этой задачи была подчеркнута Мессией, который в Евангелии от Луки 9:60 призвал нерешительного ученика: **«а ты иди и провозглашай Божье Царство».**

Несколько слов о моем личном опыте. Я вышел из Всемирной Церкви Божьей (движение Армстронга), когда узнал, что высокопоставленные лица в штаб-квартире знали, что законы Ветхого Завета о десятине не распространяются на Церковь Нового Завета. Затем это исследование привело меня к рассмотрению всего предмета законничества.

Мои мысли вернулись к занятиям мистера Рода Мереди-та по посланиям Павла в колледже «Амбассадор». Почему предмет «Послание к Галатам» был перенесен на последний день курса, выделив только один час на лекцию и без обсуждения?

Дело в том, что при той системе Армстронга у многих из нас были невысказанные сомнения по поводу громкого призыва Павла к свободе. Мы просто не могли смириться с выражением Павла о прекращении, в некотором смысле, действия закона или Торы (Гал. 3:21-29). Закон был добавлен при Моисее только до пришествия Иисуса. Павел вряд ли мог бы объяснить все яснее. Я присутствовал, когда мистер Армстронг выражал свое недовольство Посланием к Галатам. Он призвал собрание служителей в обеденном зале в Пасадине не тратить свое время на чтение Послания к Галатам. Мне потребовалось 15 лет, чтобы даже подумать о том, чтобы спросить, почему эта хартия свободы, вышедшая из-под пера Павла, представляла для нас очевидную угрозу.

Позже я обнаружил, что любая попытка переоценить фундаментальный вопрос Всемирной теологии, касающийся нашего взгляда на закон, была тщетным занятием. Я сдал свои банковские карточки и ушел не потому, что со мной плохо обращались, а потому, что сильно подозревал наше несправедливое отношение к основным темам Нового Завета. Впоследствии я потратил много времени на изучение этого предмета на основе Священного Писания, утверждений вероучения и комментариев.

Я никогда не был в ситуации, когда Моисеева система священных дней или законы о еде влияли бы лично на меня. Но есть части мира, где граждане рисковали бы жизнью, потерей образования, голодной смертью своих детей и, возможно, тюремным заключением за попытку жить

по полумозаичной системе, которую мы поддерживали и навязывали. Нам лучше быть очень уверенными в своих силах, прежде чем просить других рисковать своей жизнью из-за отказа есть свинину. Возможно, такие требования предъявлялись к евреям по закону Моисея во времена Антиоха IV Эпифана, но предъявлял ли Павел это требование к своим обращенным из язычников?

Благая весть о грядущем Царстве, вступление в которое требовало сохранения частей левитской системы в мире, полностью не синхронизированной с ней, вовсе не была хорошей новостью, но могла стать путем к ненужной и обременительной борьбе и противостоянию. Это не значит, что неблагоприятные условия, вызванные добросовестным повиновением, делают систему неправильной. Я просто прошу вас подумать, действительно ли Павел каким-либо образом одобрил бы нашу частичную, Моисееву версию веры.

В Средиземноморье Израилю преподают ряд законов, которые довольно неудобны для остального мира. Я упомяну лишь некоторые из них. Праздники и святые дни, связанные с уборкой урожая, в далеком мире Австралии и Южной Африки совершенно не соответствуют сезонам года. В южных краях они другие. Весенние праздники осенью, праздник Кущей весной. Израильские левитские обряды теряют свой смысл. Конечно, есть необходимость вдаваться в подробности.

Как насчет отказа эскимосов в довольно полезном для здоровья рационе из тюленьего мяса и китового жира? Мы заменили западную диету, насыщенную сахаром, от которого гниют зубы, и результаты оказались катастрофическими. Обязаны ли эскимосы подпадать под действие законов о еде, изложенных в книге Левит 11? И где инструкции по поводу нерегулярных закатов в экстремальных широтах?

Предписанные дни хорошо подходят для средиземноморского мира. Даже в Великобритании человек может потерять работу за то, что ушел с работы в 4:30 вечера пятницы. Когда я спросил высокопоставленного служителя этой церкви об этих и других проблемах, его ответ был: «Скажите этим иностранцам, чтобы они убирались». Может быть, эскимос мог бы переправить свое каноэ в реку Гудзон и выловить зараженную ртутью «левитически чистую» рыбу из этой печально известной грязной реки?

Что касается хранителей святого дня и субботы в Саудовской Аравии, то их проблема была бы довольно недолгой. В некоторых частях исламского мира они могут быть приговорены к смертной казни. Усилилась бы проповедь Благой Вести мусульманскому миру, если бы мы следовали за Моисеем так же, как и за Христом? Ищет ли Бог компанию мучеников за дело Моисея и Ветхого Завета? Ни одна из этих проблем не возникла бы в Израиле, поскольку все законы, регулирующие религию, сельское хозяйство, питание, отпуск, воспитание детей, гигиену, образование, судебную систему и т.д., были четко определены и разумны. Пакет был предназначен для тотального образа жизни в избранной нации. Это было вполне осуществимо для семьи Израиля.

Но насколько практичны эти законы для граждан других стран в совершенно непохожих обстоятельствах? Как же нам донести весть о Царстве Божьем до людей, которые сталкиваются с враждебными правительствами? Зависит ли их спасение от приверженности полу-Моисеевой системе, которую мы защищали? Действительно ли наша система трех десятин способствовала бы распространению Евангелия в Индии и других частях мира, где нищета не знает границ? Помните, от нас, служителей, не требовалось платить вторую или третью десятину. «Эти десятины были

для нас, левитов, а не от нас самих». Что насчет человека в Малави, который единственный из тысяч известных нам людей сохранил работу? Должен ли он платить десятину с 30 долларов, которые он зарабатывает в месяц, преподавая в школе? Он уже платит за свою кровать по ипотеке.

Состоялась конференция, чтобы обсудить, что следует требовать от язычников в отношении системы Моисея. В Деяниях 15:5 говорится, что: **«Тогда восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезывать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев»**. Вся Моисеева система была отменена. Иаков провозгласил следующее в стихах 28-29: **«Ибо угодно Святому Духу и нам не возлагать на вас никакого бремени более, кроме сего необходимого: воздерживаться от идоложертвенного, и крови, и удавленины, и блуда, и не делать другим того, чего себе не хотите. Соблюдая сие, хорошо сделаете. Будьте здоровы»**. Было очевидно, что эти запреты были отчасти из уважения к новообращенным евреям.

Специально было включено дополнительное предупреждение язычникам об укоренившейся проблеме блуда. Были ли христиане-язычники, таким образом, лишены благословений Моисеевой Торы? Едва. Петр сказал своим иудео-христианским оппонентам: **«Так зачем же вы испытываете Бога, возлагая на шеи учеников бремя, которое не в состоянии были нести ни наши отцы, ни мы?»** (Деяния 15:10). Наша ловкость во Всемирной Церкви Божьей взять эти простые заявления и стереть их, затуманив их очевидный смысл, была поразительной.

Стандарт поведения для верующих христиан, данный Иисусом в Нагорной проповеди (Мф. 5, 6, 7), четко излагал основные убеждения для всех новообращенных, будь то иудеи или язычники. Иисус пришел, чтобы исполнить

или «наполнить полным смыслом» весь Ветхий Завет («Закон и Пророки»). Он пришел не для того, чтобы подкрепить в письме ветхозаветное соглашение, заключенное при Моисее. Если бы он это сделал, то Павел был бы явно разоблачен как лжепророк. (Такой точки зрения придерживаются некоторые, кто принимает Иисуса, но не Павла, не понимая, что это невозможно).

Конечно, еврейская Библия ничуть не утратила своей актуальности, но ее следует понимать в свете Нового Завета. Например, в то время как физическое обрезание было абсолютно обязательным для евреев и язычников в рамках старого завета (Быт. 17:9-14), Иисус, говоря через Павла, ясно дал понять, что обрезание теперь следует понимать в нефизическом, духовном смысле – в сердце, внутренне, а не внешне. Это серьезный пересмотр буквы ветхозаветного закона (Торы). Это подводит нас к другим библейским свидетельствам.

Павел говорит: **«Итак, помните, что вы, некогда язычники по плоти, которых называли необрезанными так называемые обрезанные плотским обрезанием, совершаемым руками, что вы были в то время без Христа, отчуждены от общества Израильского, чужды заветов обетования, не имели надежды и были безбожники в мире. А теперь во Христе Иисусе вы, бывшие некогда далеко, стали близки Кровию Христовою. Ибо Он есть мир наш, соделавший из обоих одно и разрушивший [как?] стоявшую посреди преграду, упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением²⁴, дабы из двух создать в Себе Самом [не через Моисея или левитское священство] одного нового человека, устрояя мир, и в одном теле примирить**

²⁴ Грек говорит: «Тора заповедей в догматах».

обоих с Богом посредством креста, убив вражду на нём. И, придя, благовествовал мир вам, дальним и близким, потому что через Него и те и другие имеем доступ к Отцу, в одном Духе» (Еф. 2:11-18). Замечания Павла касаются нашего первоначального вопроса. Можем ли мы игнорировать очень простые утверждения в письме Павла?

Завеса в Храме была разорвана, и доступ к Богу был получен больше не через систему левитов, а через воскресшего Сына Божьего и учения Нового Завета, которые он утвердил своей смертью. Замечания Павла касаются нашего первоначального вопроса. Можем ли мы игнорировать очень простые утверждения в письме Апостола Павла? Завеса в Храме была разорвана, и доступ к Богу был получен больше не через систему левитов, а через воскресшего Сына Божьего и учения Нового Завета, которые он утвердил своей смертью. **«После ужина Он снова взял чашу и сказал: – Эта чаша – новый завет в Моей крови, которая за вас проливается»** (Луки 22:20).

Рассмотрим вопрос об отчуждении от «Божьих заветов и сопутствующих им обетований». Эти заветы и обетования были даны Израилю через Авраама, Моисея и Давида. Главным компонентом Моисеевой системы было, конечно, священство, данное Левию. Послание к Евреям 8:6 поучительно: **«Но сейчас Христу поручено служение, которое намного превосходит служение земных священников, потому что Он – посредник лучшего завета Бога с человеком, основанного на лучших обещаниях»**.

Существуют два разных завета, два разных служения – одно установлено Богом через Моисея, а другое – тем же Богом через Иисуса. Последний говорит: **«исполнилось время и приблизилось Царствие Божие: покайтесь и веруйте в Евангелие»** (Марка 1:15). Повеление верить

в Евангелие и повиноваться Ему совершенно ясно, легко поддается пониманию и доступно всему миру. Оно доступно для всех в своей простоте, не зависящей от каких-либо обстоятельств, законодательных, географических или иных. Это вопрос ума, а не физических предписаний.

Обряд обрезания лучше всего иллюстрирует огромные перемены. Обрезание никто не отменял! Но физическое вмешательство больше не требуется. Оно уступило место духовному. Мы все еще должны быть обрезаны в наших сердцах. **«Настоящий иудей скорее тот, кто иудей в сердце своём, так же как и настоящее обрезание – это обрезание сердца по Духу, а не по букве закона. И хвала такому человеку исходит не от людей, а от Бога»** (Римлянам 2:29).

На этом одно из требований Ветхого Завета закончено, но оно сохранило свое значение в исполненном смысле. Ветхий Завет был, как и во многих других случаях, тенью сущности Христа, который теперь пришел. Тени терпят неудачу, но полное намерение командования остается.

День искупления: законничество или «беззаконие»?

Первый завет предписывает ежегодно соблюдать пост как напоминание о грехе. Это событие было ежегодным, потому что не было никакого долгосрочного эффекта или свободы совести, которая является необходимым условием для постоянного и беспрепятственного доступа к Богу. Этого можно достичь только через жертву Христа. Эта духовная истина провозглашена автором Послания к Евреям. **«Закон – это лишь тень тех благ, которые ожидают**

людей в будущем, а не сами эти блага. Поэтому Закон не может сделать совершенными тех, кто приходит, чтобы постоянно, из года в год, приносить те же самые жертвы» (10:1).

День искупления, безусловно, «не является истинной картиной» искупления, которым мы сейчас постоянно наслаждаемся благодаря жертве Мессии. Послание к Евреям продолжает: «Если бы Закон был в состоянии это сделать, то разве они не перестали бы приносить свои жертвы? Поклоняющиеся были бы очищены раз и навсегда, и больше не чувствовали бы вины за свои грехи. Но эти жертвы служат для того, чтобы из года в год напоминать о грехе, потому что кровь быков и козлов не может устранять грехи. Поэтому, входя в этот мир, Он сказал: “Не захотел Ты ни жертв, ни даров, но Ты приготовил тело для Меня. Тебя не радуют ни всесожжения, ни жертвы за грех. Тогда Я сказал: “Вот, Я иду, как и написано в свитке обо Мне, чтобы исполнить волю Твою, Боже!”. Итак, вначале Он сказал: “Не захотел Ты ни жертв, ни даров, ни всесожжений, ни жертв за грех, они Тебя не радуют и Ты не доволен ими”. Он сказал это, несмотря на то что все это требовалось по Закону. Потом Он добавил: “Вот, Я иду, чтобы исполнить волю Твою”. Он отменяет первое и вводит в силу второе. И потому, что Он исполнил волю Божью, мы были раз и навсегда освящены принесением в жертву тела Иисуса Христа» (10:2-10).

Кто, основываясь на этом учении, может утверждать, что отмены Торы, в каком-то смысле, не произошло? Разве мы ранее не читали в Послании к Ефесеям 2:15, что Иисус «отменил Тору заповедей и догматов»? Если для вас это новая концепция, пожалуйста, уделите ей серьезное внимание. Думаю, я не переступаю черту, задаваясь вопросом,

не является ли то, что мы делаем в День Искупления, отрицанием эффективности жертвы Иисуса, а не просто безобидным рудиментарным занятием? И следует ли преподавать эту тень Ветхого Завета всему миру как часть послания о Царстве Божьем? Я думаю, что нет.

В Послании к Евреям 3, указывая на верность Моисея в Божьем доме, говорится о Христе: **«А Христос как верный Сын управляет домом Божиим. И дом Его – мы, если сохраним до конца смелость и надежду, которой хвалимся»** (3:6). *«“Сегодня” в следующем стихе сигнализирует о новом моменте истории, который всегда обусловлен нашей реакцией послушания или непослушания, веры или неверия»*²⁵. Это что-то для «сейчас» со всеми его трудностями и что-то, что нужно усовершенствовать в будущем. Но о чем идет речь в этом «сегодня»? Это вход в Божий «покой». Этот «покой» можно испытать даже сейчас, объединившись с личностью Иисуса. **«Но у Иисуса, живущего вечно, бессменное священство. Поэтому Он и может всегда спасать тех, кто приходит через Него к Богу, ибо Он живет вечно, чтобы ходатайствовать за них»** (Евреям 7:24-25).

Чистка шкафов и полов от закваски, удаление следов похода в Макдональдс кажутся не совсем правильными, когда мы понимаем, что жертва Христа уже сделала для нас: **«Пусть Бог, источник мира, воскресивший из мертвых нашего Господа Иисуса, великого Пастыря овец, скрепившего Своей кровью вечный Договор, наставит вас во всяком добром деле для исполнения Его воли. Пусть Он сотворит в нас то, что Ему приятно, через Господа Иисуса Христа, которому слава во веки веков, аминь»** (Евреям 13:20-21). Это, а не наша

²⁵ Уильям Лейн, «Послание к Евреям, Библейский комментарий к слову», изд. Word Books, 1991, стр. 90.

деятельность по уборке дома, является реальным решением, когда речь заходит о нашей греховной природе.

Мне кажется, что Павел был бы очень взволнован возвращением в тень теперь, когда Христос явился как первосвященник (Евр. 9:11). **«Говорю вам: здесь нечто большее, чем Храм!»** (Матфея 12:6). Павел не относится легкомысленно к вопросу о смешении двух систем и подрыве дела Христа делами, которые ему не требуются: **«Вам нечем хвалиться. Разве вы не знаете, что малое количество дрожжей может заквасить все тесто? Избавьтесь от старой закваски, чтобы вам быть новым, пресным тестом, каковым вы и должны быть. Ведь Христос, наш пасхальный Ягненок, уже принесен в жертву. Поэтому давайте будем праздновать не со старой закваской порочности и зла, а с пресным хлебом чистоты и истины»** (1-е Коринфянам 5:6-8).

Обратите внимание на одухотворение буквального хлеба. Вопрос заключается в следующем: почему мы должны возвращаться к Моисею и системе Левитов за нашими наставлениями, когда жертва Христа уже постоянно расплачивается за наши грехи и когда Новозаветная церковь праздновала Вечерю Господню не раз в год, а когда только возможно встретится за этой трапезой (1-е Коринфянам 11:33). Празднование было, когда только встречались вместе в церкви (1-е Коринфянам 11:18, 20). Что-то кажется ужасно неправильным в нашей приверженности системе, которая была заменена новым заветом при Мессии. Моисей был великолепным слугой Божьим, но он мертв. Священник-левит был заменен уникальным представителем колена Иудина, а не Левиим!

Как сказал автор Послания к Евреям: со сменой священства неизбежно происходит изменение закона, да, изменение Торы! Иисус – наш ходатай и Первосвященник одесную

Отца. Это не значит, что под небесами перечислены два имени (Иисус и Моисей), с помощью которых мы можем спастись. Только одно! Наша точка зрения подчеркивается тем фактом, что воскрес новый священник: **«Ведь перемена священства неизбежно означает и перемену Закона. Закон ведь ничего не сделал совершенным, – и была дана новая надежда, благодаря которой мы приближаемся к Богу»** (Евреям 7:12,19).

Причина духовной слепоты

Рискуя заострить внимание на этом вопросе, разве Павел не предупреждает нас о духовной слепоте в результате следования Моисееву пути религиозной деятельности и жизни? Мы должны отметить, что евреи, которые строго соблюдают законы Моисея, святые дни и т.д., все еще находятся в неведении относительно пришедшего Мессии. Это мешает им быть преданными свидетелями возвращения того же самого Христа для установления Царства!

Павел, каким бы страстным приверженцем иудаизма он ни был, определенно не испытывал энтузиазма по поводу писаний Моисея, если они мешали его слушателям приблизиться к Мессии: **«Но умы их ослеплены: ибо то же самое покрывало донныне остаётся неснятым при чтении Ветхого Завета, потому что оно снимается Христом. Донныне, когда они читают Моисея, покрывало лежит на сердце их; но когда обращаются к Господу, тогда это покрывало снимается»** (2-е Коринфянам 3:16).

Более ранние стихи во 2-м Послании к Коринфянам 3 говорят о новизне духа, доступной благодаря служению

Иисуса в Новом Завете: **«Все видят, что вы письмо Христа, написанное в результате нашего служения не чернилами, а Духом живого Бога, и не на каменных плитках, а в человеческих сердцах»** (3:3). Ветхозаветное **«служение, принесшее смерть и написанное на камне»** (3:7) является кратким описанием всей системы Моисея.

Синай или гора Сион?

Человеку дается выбор: либо принять завет, заключенный между Богом и древним Израилем при Моисее и левитском священстве, либо завет между Богом и нынешним Израилем Божьим при Мессии. Павел говорит об этом в Послании к Галатам 6:15-16: **«Ни обрезание, ни необрезание не имеют никакого значения. Главное – это быть новым творением! Пусть со всеми, следующими этому правилу, будут мир и милость, и со всем Божьим Израилем»**. Этот завет был заключен с Иисусом и священством чина Мелхиседека.

Обратите внимание на четко обозначенный в Послании к Евреям 12 контраст между Новым Заветом и тем, который был заключен на горе Синай. Автор начинает свое рассуждение с простого утверждения: **«А ведь вы подошли не к горе Синай, к которой можно притронуться и которая пылает огнем, не ко тьме, не к мраку и не к буре. Вы пришли не на звук трубы и не на голос, говорящий такие слова, что слушающие просили о том, чтобы больше он не говорил им. Люди были не в силах вынести то, что им было повелено: “Если и животное прикоснется к этой горе, оно должно быть побито**

камнями”. Это было так ужасно, что даже Моисей сказал: “Я в страхе и трепете»” (12:18-21).

Это гора Синай. Это то место, куда вы, христиане, не пришли, где закон был дан в соответствии с Ветхим Заветом, который правит религиозным Израилем, по сей день. С помощью этого потрясающего проявления Бог провозгласил Ветхий Завет. Голос Бога потряс саму землю, на которой они стояли. Соглашение было открыто устрашающей демонстрацией силы. Но Израиль вскоре забыл об этом. Но вы, христиане, пришли ли вы на гору Синай за своими наставлениями? **«Нет! Вы пришли к горе Сион, к городу живого Бога, к Небесному Иерусалиму. Вы пришли к тысячам ангелов, собранным на радостное торжество. Вы пришли в собрание первенцев, чьи имена записаны на небесах. Вы пришли к Богу, Судье всех людей, и к духам праведников, ставших совершенными. Вы пришли к Иисусу, посреднику нового завета, и к окропляющей крови, которая говорит лучше крови Авеля. Смотрите, не отвергайте Того, Кто к вам обращается. Если те, которые отказались слушать говорящего на земле, не избежали своего наказания, то тем более не избежим его и мы, к которым Бог обращается с небес»** (12:22-25).

Не является ли это эхом давнего предостережения, данного Моисеем Израилю во Второзаконии 18:15: **«Господь, ваш Бог, пошлет вам пророка, подобного мне, – это будет один из вас. Слушайте его!»**. Автор Послания к Евреям не оставляет нас в догадках о последствиях этого сценария. Он говорит: **«Называя этот Договор Новым, Он объявил первый договор устаревшим. А то, что устарело и стареет, скоро исчезнет»** (Евреям 8:13). **«Итак, произошла отмена предыдущего установления, из-за его слабости и бесполезности – Закон ведь**

ничего не сделал совершенным, – и была дана новая надежда, благодаря которой мы приближаемся к Богу» (7:18-19). «Ведь перемена священства неизбежно означает и перемену Закона» (7:12).

Подводя итог, мы задаем вопрос: является ли гора Синай местом, где мы находим наш дом для законов и руководства? Автор описывает их как устаревшие, стареющие, которые вскоре исчезнут, неэффективные, бесполезные. Это гора Синай! Павел комментирует эту же тему в своем послании к Галатам: **«Скажите мне, вы, желающие быть под Законом, разве вы не слушаете Закона? Ведь написано, что у Авраама было двое сыновей – один родился от рабыни, а другой – от свободной женщины. Сын рабыни родился по человеческой инициативе, а сын свободной родился согласно обещанию Бога. Здесь содержится иносказание: две женщины символизируют два завета. Один был заключен на горе Синай, и его символ – Агарь, рождающая детей в рабство. Агарь – это гора Синай в Аравии, а также это современный Иерусалим, потому что Иерусалим и все его дети в рабстве. Но Небесный Иерусалим свободен, и он является нашей с вами матерью» (4:21-26).**

Одна организация, чтобы спасти свою полу-Моисееву систему, хочет, чтобы мы поверили, что выражение «быть под законом» означает «быть под наказанием закона». Ни одно Священное Писание не цитируется в поддержку этой концепции. Можно было бы спросить, были ли те, к кому Павел обращался в этом отрывке (Гал. 4:21), людьми, которые стремились подвергнуться наказанию закона? Я бы подумал, что нет!

Что важно, а что нет?

Павел пишет о некоторых постоянных разногласиях и дискуссиях в христианской церкви в Послании к Римлянам 14. Его вдохновляет «закон заботь» о ближних. Вопрос заключается в особых днях поклонения и в том, что мы можем, есть, а что нет. По вопросу о различиях во мнениях относительно пищи он заключает: **«Поэтому не будем больше судить друг друга. Лучше смотрите за собой, чтобы не делать ничего такого, из-за чего брат ваш может споткнуться и упасть. Я знаю и твердо убежден в Господе Иисусе, что нет никакой пищи, которая была бы сама по себе нечиста, но если человек считает что-либо нечистым, то для него оно нечисто. Если твой брат оскорбляется из-за пищи, которую ты ешь, то ты поступаешь не по любви. Не губи своей пищей брата, за которого умер Христос. Не давайте людям повода ругать то, что вы считаете добрым. Царство Божье заключается не в пище и питье, а в праведности, в мире и в радости, которую дает Святой Дух»** (Римлянам 14:13-17).

Когда Павел делает заявление в стихе 20: **«Не разрушайте дела Божьего ради пищи. Вся пища чиста»**, – следует предположить, что автор использует слово «все» применительно к еде, а не к мышьяку или колючей проволоке! В заявлении Павла мы не находим поддержки соблюдению Моисеевых законов о еде. Апостол признал, что возникает серьезная проблема, если мы требуем, чтобы обращенные к Христу из языческого мира изменили свой рацион питания, подчинившись Моисею. Это означало бы упустить суть новой международной веры, **«Царство**

Божье заключается не в пище и питье, а в праведности, в мире и в радости, которую дает Святой Дух» (Римлянам 14:17).

Павел в Послании к Римлянам 14:14, 20, конечно, не подтверждал законы о еде, изложенные в книге Левит 11. В этой главе представлен точный список животных, чистых и нечистых. Есть то, что не предписано, – это мерзость. Павел, однако, в главе, в которой около 20 раз упоминается еда, использует прилагательное, прямо противоположное тому, которое встречается в книге Левит 11. Там, согласно закону Моисея, пища бывает чистой (катарос) или нечистой (акафартос). Для Павла, который прямо говорит о еде и пропитании, все вещи являются катарос – чистыми.

Любопытно, что Герберт Армстронг в своей брошюре на эту тему заявил прямо противоположное в отношении языка Павла. Армстронг утверждал, что Павел не использовал противоположный термин из книги Левит 11. Самуэль Бакиоки уклоняется от нежелательной информации, аналогичным образом искажая факты в отношении слов Павла: *«На то, что в Послании к Римлянам 14 закон Моисея не обсуждается, также указывает термин «κοινος» – обычный, который используется в стихе 14 для обозначения «нечистой» пищи. Этот термин радикально отличается от слова «акафартос» – нечистый, используемого в книге Левит 11 (LXX) для обозначения недозволенной пищи»*²⁶.

Чего он, однако, не говорит нам, так это того, что Павел явно отменяет табу Моисея, когда в стихе 20 он использует слово, прямо противоположное «акафартос», нечистое, с его смелым, освобождающим утверждением: «все чисто». Павел здесь использует термин катарос, который является

26. «Суббота в Новом Завете», изд. Библейские перспективы, 1985, стр. 134.

противоположностью акафартосу. Апостолы очень четко отказались от временных ограничений, данных Израилю законом. Для Павла закон (Тора), который единственный имеет ценность, – это **«закон Христа»** (Гал. 6:2; 1 Кор. 9:21), то есть закон, исполненный во Христе, выраженный в вере и любви. Павел, в конце концов, написал целую книгу – Послание к Галатам – чтобы объяснить, что закон, данный Израилю через Моисея, был временным опекуном, действительным только до пришествия Христа (Гал. 3:19-29).

Павел был в ужасе от того, что верующие захотят вернуться под Ветхий Завет, тогда как Христос пригласил их к свободе принесенного Нового Завета, им как Мессией. Послание к Евреям 13:9 подкрепляет наш урок: **«Пусть вас не уведут от истины всевозможные чуждые учения. Хорошо, чтобы сердца укреплялись не предписаниями относительно пищи (они не принесли пользы тем, кто их соблюдал), а благодатью Бога»**. Это утверждение указывает на существование в первом веке христиан, чьи угрызения совести по поводу еды были не чем иным, как бременем для них самих и для других – и потенциальной причиной разделения и беспорядков в церкви.

Ведущий комментарий к Посланию к Римлянам точно передает слова Павла, когда отмечает: *«Ничто само по себе не является нечистым»*: это замечательное утверждение сводит на нет все различие между чистой и нечистой пищей, на которой Павел, как и все другие соблюдающие закон евреи, был воспитан²⁷. Такая же свобода выбора относится и к выбору дня для богослужения: **«Один считает, что какой-то день важнее остальных дней. Для другого все дни равны. Пусть каждый поступает по своему разумению»** (Римлянам 14:5).

²⁷ Джон Зизлер, «Послание Павла к Римлянам», стр. 332

Суббота

Когда Бог, Творец и Отец человечества, завершил свои шесть дней творения, Он почил на седьмой день и объявил его святым. Он называется не субботой, а «седьмым днем». Слово «шаббат» здесь не используется. Принудительное использование слова «шаббат» в этот конкретный седьмой день дополняет текст. На данном этапе нет упоминания о еженедельной субботе для человечества. Никакого постановления с набором правил и подзаконных актов не издается. Также нет никаких подтверждений в Священном Писании, свидетельствующих о том, что закон о субботах были даны Адаму или его потомкам до времени Исхода.

О том, что установление субботы было обязательным для всего человечества, в Книге Бытия не говорится – факт, признанный еврейскими комментариями. Первый седьмой день имеет свою собственную уникальность. Когда упоминаются первые шесть дней, каждый заканчивается определяющей фразой: **«И был вечер, и было утро»**. Затем отмечается конкретный день. Это не относится к седьмому дню, в который Бог почил. В Библии нет никаких упоминаний о каких-либо инструкциях, данных Адаму о том, как вести себя в последующие седьмые дни.

Слово «суббота» нигде не встречается в Библии до Исхода 16:23, где, наряду с обрезанием (Быт. 17:9-14), оно становится божественным знаком для Израиля по условиям Ветхого Завета (Исход. 12:43-49). Исход 16:23: **«завтра покой, святая суббота Господня»**. **«Израильтяне должны соблюдать субботу, празднуя ее в грядущих поколениях, – это вечный завет. Это останется знаком между Мной и израильтянами навеки. Ведь за шесть дней Господь создал небеса и землю, а на седьмой день отошел от трудов**

и дал Себе отдых» (Исход 31:17). Суббота берет свое начало в этом наставлении через Моисея (Неем. 9:13, 14; 10:29-33). Суббота была включена в краткое изложение закона, в десять заповедей: **«Там, на Синае, кончив говорить с Моисеем, Господь дал ему две плиты Завета – две каменные плиты, исписанные перстом Божьим»** (Исход 31:18).

Следует отметить, что слово «навсегда», олам на иврите, не всегда несет в себе тот смысл постоянства, который оно имеет для нас. Это ограничено определенным периодом времени или до тех пор, пока обстоятельства остаются прежними. Суббота находит свое ограничение как знамение наряду с обрезанием в Ветхом Завете, а не в Новом Завете. Физическое обрезание также было заповедано «навсегда» (Быт. 17:13, олам), но новозаветные христиане не настаивали на этом.

Рамки послушания, в которых должны жить христиане, не соответствуют завету, данному Моисею, в Послании к Евреям 12:18-29 говорится о верующих Нового Завета: мы пришли не на гору Синай. Во 2-м Послании к Коринфянам 3:3-18 тяжелый эффект буквы закона противопоставляется освобождающей силе духа. Слепота является результатом приверженности Моисею. Это излечивается во Христе: **«Но когда человек обращается к Господу, покрывало снимается»**.

Два Завета

В Псалме 110:4 говорится: **«Клялся Господь и не раскается: Ты священник вовек по чину Мелхиседека»**. Повторенное в Послании к Евреям 7:17, это образует важнейшую связь между Иисусом как священником чина

Мелхиседека и заветом с Авраамом. Это позволило автору Послания к Евреям категорически утверждать, что старое священство и закон были заменены новым устройством. *«Левитское священство и связанный с ним закон были заменены новой и “лучшей надеждой”, основанной на превосходящих качествах нового священника. Бог объявил о своем намерении отказаться от всей левитской системы, поскольку она оказалась неэффективной в достижении своей цели. Его “слабость” заключается не в законе или его цели, а в людях, от которых зависит его выполнение. Его “бесполезность” проистекает из того факта, что закон... был способен очищать только внешне»²⁸.*

Мы обращаемся к Евреям 7:28 за разъяснениями о различии между двумя священствами: **«По Закону первосвященниками [система левитов] назначаются обыкновенные слабые люди, а согласно клятве, данной уже после Закона, был назначен Сын, полностью и навеки приготовленный к этому».** Автор Послания к Евреям показывает контраст между новым священством, назначение которого было подтверждено торжественной клятвой Бога, и священством левитов, которое основывалось на законе без божественной клятвы.

Это делает Иисуса священником нового века. В нем категорически утверждается, что новое священство является божественным институтом, безоговорочно гарантируемым торжественной клятвой Бога. Надежды христианской общины основаны на абсолютной надежности соглашений Нового Завета. Обещание Аврааму, отцу верующих, также было подтверждено божественной клятвой (Евр. 6:13-18). Эта клятва, данная не левитскому священству, *«является нерушимой гарантией, исключающей всякое сомнение*

²⁸ «Послание к Евреям, Библейский комментарий к слову», стр. 185.

и дающей вере уверенность в обещании... Она окончательна, вечна и неизменна»²⁹. Это не относится к левитскому священству.

Вхождение в Божий покой

Мы отметили уникальность седьмого дня творения – дня Божьего покоя. Это становится символическим актом для всего человечества. Это означает время, когда христиане прекращают всю свою собственную работу и ее ограниченные цели в нашем нынешнем смертном существовании. Божий покой указывает на совершенно иной набор целей, которыми следует руководствоваться в нашей жизни.

Но это не легкий путь к будущему авторитетному положению, обещанному в 1-м Коринфянам 6:2: **«Или вы не знаете, что народ Божий будет судить мир?»**. Израиль под властью левитского священства иногда соблюдал субботу, святые дни и новолуния, но слишком часто отклонялся от веры и послушания, которые привели бы к покою, предназначенному для них Богом. Автор Послания к Евреям указывает обратный путь к успеху, цитируя 95-й Псалом: **«Тогда Бог опять установил определённый день – „сегодня“**. Много лет спустя Он говорил об этом устами Давида, как уже было сказано: **„Если вы сегодня услышите голос Божий, то не упрямитесь“**. Если бы Иисус Навин привёл их в покой Божий, то не было бы сказано о другом дне отдыха. В будущем придёт седьмой день, день отдыха для людей Божьих. Потому что каждый, кто вступает в покой Божий, отдыхает

²⁹ Там же, стр. 187.

от своих трудов, как Бог отдыхал от Своих трудов. Так приложим же все старания, чтобы войти в Его покой и чтобы никто не был лишён его за то, что последовал примеру непокорных» (Евреям 4:7-11).

Нам не обещают расслабляющую прогулку по парку. Однако нам дана абсолютная уверенность, душевный покой и уверенность в том, что Бог связал Себя непреложной клятвой через Своего Сына вести нас вперед к цели. Как? Понимая наш статус, как сказано в Послании к Евреям 3:1-6: **«Поэтому вы, святые братья, призванные Небом, смотрите на Иисуса, Посланника и Первосвященника, Которого мы исповедуем. Он был верен Поручившему Ему служение так же, как и Моисей был верен во всем доме Божьем. Иисус, однако, удостоен большей славы, чем Моисей, так же, как и строителю дома оказывается больше чести, чем самому дому. Конечно, у каждого дома есть свой строитель, Бог же – строитель всего. Моисей был верным служителем во всем доме Божьем, и его служение указывало на то, что должно было быть возведено в будущем. А Христос как верный Сын управляет домом Божьим. И дом Его – мы, если сохраним до конца смелость и надежду, которой хвалимся».**

Третья и четвертая главы Послания к Евреям определяют полный план того, что требуется от нас «сейчас», «сегодня», чтобы войти в «покой», предлагаемый Богом. Сейчас Бог действует через Своего Сына, Первосвященника по правую руку от Него. Успех достигается не благодаря соблюдению полу-мозаичной системы. **«Мы стали сотоварищами Христа, если только мы до конца сохраним нашу твердую веру, которую мы имели вначале» (Евреям 3:14).** Что влечет за собой это партнерство с воскресшим Сыном Божьим? 4:1-3: **«Но еще не поздно,**

и обещание Бога о входе в Его покой остается в силе, и давайте поэтому будем очень внимательны, чтобы никто из вас не оказался недостигшим этого покоя. Ведь нам так же, как и этим восставшим, была возведена Радостная Весть, но им эта весть никакой пользы не принесла, потому что они не приняли ее верой. Но мы, поверившие, входим в Его покой, так как Бог сказал: «Поэтому Я поклялся в гнев Моем: они не войдут в Мой покой!» Он сказал это, несмотря на то что Он уже закончил сотворение мира еще в самом начале».

Как же тогда нам войти в покой, который Бог предназначил для всего человечества? Что требуется, так это вера в спасительное партнерство с Иисусом в провозглашении Благой Вести о грядущем Царстве Божьем на земле. Иисус сказал, что именно по этой причине его Отец послал его. **«Я должен возвещать Радостную Весть о Царстве Божьем и в других городах, ведь для этого Я и послан»** (Луки 4:43). Когда Иисус выполнил эту задачу, он вошел в свой «покой», выполняя не свою собственную работу, а работу своего Отца. Мы можем войти в тот же самый «покой» и партнерство с Иисусом, когда перестанем выполнять свою собственную работу и сосредоточимся в сотрудничестве с Иисусом на выполнении Божьей работы (Луки 4:43).

Поле – это целый мир. Семя – это Евангельская весть о Царстве (Мф. 13:19). Выполняя работу по посеву, Иисус заверил своих последователей, что однажды они займут руководящие посты в Царстве: **«Вы были со Мной во всех Моих испытаниях, и как Мой Отец дал Мне царскую власть, так Я теперь даю ее вам, чтобы и вы могли есть и пить за Моим столом в Моем Царстве, и вы сядете на престолах править двенадцатью родами Израиля»**

(Луки 22:28-30). Задача состояла в том, чтобы провозгласить это послание Царства всему миру. Семя, посеянное в сознании людей независимо от их обстоятельств, не требовало соблюдения временных законов Ветхого Завета, необходимых для дисциплины народа Израиля. Переход от требований Ветхого Завета к требованиям Нового Завета является радикальным и драматичным. **«Не убий»** усиливается до **«возлюби своих врагов»**.

И мы должны отправиться на окончательный поиск вечной жизни в грядущем веке: **«Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам»** (Матфея 6:33). В Новом Завете делается акцент на том, чтобы делиться Евангельской вестью надежды со всеми, кто готов слушать. Это требует любви к Богу-Творцу и Его Сыну Иисусу, который отдал свою жизнь в жертву за наши грехи по Новому Завету. Иисус сказал: **«Если ты любишь Меня, соблюдай мои заповеди»**.

Мы вступаем в покой (а не в еженедельное соблюдение субботы) верой и послушанием – «субботничество» (Евр. 4:9), а не одним субботним днем. Автор Послания к Евреям совершенно ясно говорит о двух разных временных рамках. В первой и второй главах он указывает на возвышенное положение, данное Иисусу сейчас и в грядущем веке. Евреям 2:5: **«Ибо не Ангелам Бог покорил будущую вселенную [грядущий Новый век], о которой говорим»**. И подчинение этой земли человеку – это еще будущее: **«Ты все подчинил под ноги его. Бог все покорил человеку, не оставив ничего непокоренным ему. Но сейчас мы пока не видим, что человеку все подчинено»** (2:8). Затем в главе 3 нам предлагается увидеть превосходство Иисуса над Моисеем и то, что **«сегодня [сейчас], если вы услышите его [Иисуса] голос»**, мы становимся партнерами с ним (а не с Моисеем).

Новый Завет – это не смесь Ветхого Завета и Нового. Павел отмечает Ветхий Завет и его актуальность для сегодняшнего дня, когда говорит в Послании к Колоссянам 2:9-17: **«Потому что в Нем вся полнота Бога пребывает в телесной форме, а вы обрели полноту во Христе, Который стоит во главе всех начальств и властей. В Нем вы также были обрезаны, но не таким обрезанием, которое совершается руками людей. Вы были освобождены от вашей греховной природы духовным обрезанием, совершенным Христом. Вы были погребены вместе с Ним в крещении и воскрешены вместе с Ним верой в силу Божью, поднявшую Христа из мертвых. И вас, некогда мертвых из-за ваших грехов, с необрезанной плотью, – вас Бог оживил вместе со Христом. Он простил все наши грехи, зачеркнув рукопись с направленными против нас предписаниями Закона; Он устранил эту рукопись, пригвоздив ее ко кресту. Бог обезоружил начальства и власти и выставил их на позор, восторжествовав над ними на кресте. Пусть никто не осуждает вас за то, что вы едите и что вы пьете, или за несоблюдение каких-то религиозных праздников, церемоний при новолунии или суббот. Все это лишь тень того, что должно было прийти, реальность же – Христос».**

Под этим «трио» иудейских священных дней Павел имеет в виду совокупность обрядов, соблюдать которые христиане не должны. Не менее 11 раз в Ветхом Завете это описание еженедельных, ежемесячных и ежегодных обрядов появляется как один пакет. Павел видит всех троих как одну тень. Субботы – ежегодные, ежемесячные и еженедельные – ясно и в равной степени являются «прообразами» того, кто является нашей Пасхой, нашей субботой и нашим Искуплением, нашим покоем. Моисей мертв. Христос жив! Это то,

что я считаю фундаментальным вопросом: Бог дал нам через Своего Сына поручение донести послание надежды до всего мира. Нас приглашают присоединиться к Его Сыну в этом поручении. Многочисленные барьеры на пути донесения этого послания до всего мира были устранены.

Теперь мы можем свободно передвигаться по всему миру. Вполне возможно, что я окажусь в Малави во время Праздника опресноков. Панировочные сухари в домах не будут проблемой. Им повезет, если у них будет хоть какой-нибудь хлеб, от которого останутся крошки! Обладать знанием об уникальном Боге Израиля – огромное благословение. Такой же веры придерживаются миллионы евреев. Более миллиарда мусульман также верят в Единого Бога. К несчастью для евреев, они обращаются к Моисею. Они отвергли пришедшего Мессию. Мусульмане смотрят на Мухаммеда. Некоторые верующие в Иисуса все еще частично полагаются на Моисея и не полностью на Мессию, который пришел не для того, чтобы отменить Тору, а для того, чтобы завершить ее.

Павел настаивает на том, что компромисс между Старым и Новым – это путь к слепоте. 2-е Коринфянам 3:14-16: **«Но их умы закрыты и до сих пор, ведь когда они читают Ветхий Завет, это покрывало остается неснятым, потому что оно может быть снято только Христом. По сегодняшний день, когда читаются книги Моисея, сердца их закрыты покрывалом. Но когда человек обращается к Господу, покрывало снимается».**

6. Письмо другу

Ниже приводится выдержка из письма, написанного миссис Линн Грей другу и бывшему члену Всемирной Церкви Божьей. Миссис Грей с простой ясностью выразила свое волнение по поводу обретения свободы в духе Нового Завета (имя адресата изменено).

Когда вы были здесь, мы обсуждали Послание к Колоссянам 2:16-17. Вы говорили и думали, что Павел имел в виду, что христиан в Колизее преследовали за то, что они не соблюдали святые дни в законнической манере фарисеев. Как вы пришли к такому выводу, когда Павел сказал, что те дни сами по себе были тенью, и мы больше не должны быть в тени? То, как вы это толкуете, противоречиво. Я всегда чувствовала, что это очень противоречиво, когда была во Всемирной Церкви Божьей. В их объяснениях не было ни капли смысла. Я действительно приняла их объяснение, потому что думала, что «Апостол» (имеются в виду Герберт Армстронг) знает все. Я думаю, что контекст здесь, в Послании к Колоссянам, очень ясен. Павел говорит, что те дни больше не являются обязательными в буквальном смысле, как это было при Ветхом Завете. Речь шла не только о талмудическом законничестве по пунктам. Это был сам Ветхий Завет. Придирчивый законнизм, вроде того, как далеко человек может зайти в субботу, и все остальные сотни «что можно» и «чего нельзя», в основном складывались на протяжении веков еврейской традиции. Это человеческий закон, а не Божий, и в нем никогда не было необходимости. Это был постоянный комментарий к законодательству,

добавленному к Ветхому Завету. Но это не то, что Павел называет тенью. Это сам Ветхий Завет. Во многих других местах Писания Павел говорит, что он не был под законом: что он стал евреем, чтобы завоевать иудеев. Очевидно, он больше не считал себя евреем. В этих стихах он имеет в виду нечто гораздо большее, чем законничество и наказание по закону. Говорить, что мы все еще должны придерживаться этих дней за вычетом легализма, совершенно не имеет смысла. Освобождение Христа от Ветхого Завета было гораздо большим, чем освобождение от еврейского законничества.

Когда-то я любила эти дни и обряды. Я любила святые дни и субботу так же, как вы любите их сейчас. (Святые дни стали гораздо большим бременем, когда я пошла на работу). В то же время, как я любила их, я также жила в страхе, что я каким-то образом сделаю что-то неправильное и греховное в эти дни. Но, Джейн, я воспринимала те дни как святые, неприкосновенные и чудесные. Чего вы не понимаете, так это того, что есть что-то лучшее. Новый Завет, который не состоит из буквы закона. Это лучший способ. Это гораздо более любящий способ. Это дает возможность стать еще ближе к Христу и Богу.

Это гораздо чудеснее, чем соблюдение субботы и святых дней. Поверь мне, Джейн, так будет лучше. Намного, намного лучше. Пока вы не выйдете из тени, вы будете ограничивать Христа в своей жизни. Есть любовь, когда человек не находится в тени, которую вы можете испытать, только выйдя из тени. Соблюдать старый закон – значит препятствовать своим отношениям с Христом. Это делает его жизнь и смерть гораздо менее значимыми, когда мы не в состоянии осознать ту свободу, которую он нам принес. Джейн, я действительно верю, что это тебе не хватает той любви, которая есть. Но это то, что мы все должны найти

в нашем собственном времени и пространстве. Это, конечно, заняло у меня некоторое время. И еще один момент. Я не верю в эту версию, что Павел ходил в синагогу в субботу, что является доказательством того, что он соблюдал субботу. Ясно, что ему пришлось бы ходить в синагоги в субботу, если бы он хотел донести Евангелие до своих братьев. Для меня это имеет абсолютный смысл. Нет никаких доказательств того, что Павел соблюдал святые дни и т.д., кроме как для того, чтобы установить контакт с братьями-евреями. На самом деле есть достаточно доказательств того, что эти вещи больше не были важны для него и что он учил других о свободе во Христе. Требуется изучение, понимание и святой дух, чтобы понять разницу между Ветхим Заветом и Новым. Если мы хотим быть христианами, какими были Павел и другие, мы должны выйти из тени – и каждый день отдыхать во Христе.

Церковь Бога

Церковь Бога – международная семья, состоящая из всех возрожденных (родившийся свыше) верующих. Наши общины расположены в многих странах мира: Канаде, Пакистане, Индии, Южной Корее, США, Никарагуа, Великобритании, Мозамбике и т. д.

Иисус Христос основал только одну церковь в День Пятидесятницы, в 32 г. н.э., и сказал ученикам, что врата ада не одолеют ее. Почти сразу после смерти Апостолов греческая философия и традиции восточных религий начали оказывать влияние на общины первого века. Ложные доктрины укрепились в официальных церковных учениях в четвертом и пятом веке с растущим преследованием и казнью любого, кто пытался сохранить подлинную христианскую веру.

Но врата ада не одолели истинную церковь и она существует до сих пор. Во все два предшествующих тысячелетия существовали христиане в форме маленьких и разбросанных групп. Это и ариане, и некоторые общины анабаптистов, социане, и так называемые на Руси жидовствующие, унитарии Трансильвании и Англии.

Современной формой нашего существования является Генеральная Конференция Церкви Бога, она появилась на свет как небольшие группы верующих в Англии и Северной Америке, которые благодаря личному изучению Библии познали истину. В большинстве случаев эти группы и их лидеры не знали о существовании других. В течение многих лет церкви налаживали совместное изучение Библии и миссионерскую деятельность, и в конечном итоге была организована в 1921 г. Генеральная Конференция.

При полной независимости поместных церквей эта форма сотрудничества в поддержание издательской базы, работы Библейского колледжа, основание новых местных церквей дала возможность проповедовать Благоую весть во свидетельство всем народам.

Мы верим, что «существует только один Бог, Отец, – кроме которого нет Бога» (1-е Послание к Коринфянам, 8:6). «Он существует вечно, без начала и без конца. Он Отец Иисуса» (Евангелие от Иоанна, 20:17). «Он один создал небеса и землю и хранит их» (Книга пророка Исаии, 44:24). «Он отвечает на наши молитвы и наполняет верующих

Своим святым духом. Отец единственный истинный Бог» (Евангелие от Иоанна, 17:3).

Мы верим, что Библия содержит божественно вдохновленное Слово Бога и является единственным способом узнать нам все, что мы должны знать о Нем и что Он требует от нас. Объединенные шестьдесят шесть книг представляют божественный план, который Он изложил для всего человечества.

Мы верим, что есть один Господь Иисус Христос (1-е Послание к Коринфянам, 8:6). Он Сын Божий и обетованный еврейский Мессия (Евангелие от Матфея, 1:1; 16:16). Он был уникальным человеком, который жил безгрешной жизнью. Он понес наказание за наши грехи и был распят на кресте вместо нас. Он был воскрешен из мертвых Богом Отцом и таким образом стал бессмертным. После видимого появления нескольким из его последователей, после его воскресения, он вознесся на небеса и воссел по правую руку Бога (Евангелие от Марка, 16:19). В настоящее время он ожидает «совершения всего», когда он вернется принять власть над миром (Деяния апостолов, 3:21).

Мы верим, что через Евангелие мы можем стать духовными братьями и сестрами Иисуса, мы будем учителями и соправителями в его грядущем царстве. Это – судьба и цель всех людей, которые принимают жертву Мессии для освобождения от их грехов; кто духовно умирает с Христом в крещении, и обретает жизнь, наполненную духом веры, любви, надежды, молитвы и пребывания в учение Мессии.

Мы верим, что после периода Великой скорби на земле («конца времени»), Иисус вернется из-за своего места по правую руку Бога, и сойдет на землю с звуком трубы. В то время все мертвые во Христе воскреснут, чтобы встретиться с ним, вместе с теми верующими, которые еще живы. Они будут немедленно преобразованы, будут даны новые тела. Великая Битва последует в то время – где Христос победит Антихриста, который будет вести войну со святыми и возвращающимся Спасителем. Мессия Иисус одержит победу и будет коронован царем Божьего царства.

Энтони Баззард. Закон, Суббота и Новозаветное Христианство. Христианская свобода в соответствии с учением Иисуса

Мы верим, это царство будет на обновленной земле, не на небесах. Это награда для тех, кто принял Евангелие царства и смерти и воскресения Иисуса. Это царство будет тысячелетней эрой мира и спокойствия, которым управляет Иисус с теми верующими, которые были воскрешены в пришествие его.

Мы верим, что в момент смерти человек становится безжизненным и не имеет сознания. Тем, кто имеет право быть в Божьем царстве как «цари и священники» (Откровение Иоанна, 5:9–10) возвратятся к жизни при звучании последней трубы, когда Христос вернется на землю с небесного престола. Это «первое воскресение святых» (1-е Послание к Коринфянам, 15:23). В это время верующие будут «облечены в бессмертие».

Мы верим, что Христос проповедовал это послание, пока он жил и ходил по земле, как и Павел, и все апостолы. Мы считаем, что это долг и обязанность всех верующих в Христа не только веровать в его послание, но повиноваться ему и сообщать об этом другим.

Мы верим, что это послание, Благая весть о Божьем царстве, и как мы можем быть его частью, является основой «Евангелия».

Мы отвергаем следующие ложные доктрины:

- что человек обладают неотъемлемой «бессмертной душой», которая продолжает жить после смерти;
- что христиане будут восхищены на небеса перед Великой скорбью;
- что вознаграждение спасенного попасть на небеса;
- что наказание не спасенных грешников будут вечные муки в аду;
- что Иисус Христос существовал прежде, чем он родился от девы Марии.
- что Бог состоит из трех лиц (Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух)
- что Библия учит крестить младенцев.

Содержание

| | |
|---|-----|
| 1. Закон, суббота и христианство Нового Завета | 9 |
| Происхождение соблюдения субботы | 11 |
| Десять Заповедей | 16 |
| Иисус и Закон | 19 |
| Павел и Закон | 22 |
| Вопрос о субботах, новолуниях и святых днях | 25 |
| Колоссянам 2:16-17 | 26 |
| 1 Коринфянам 5:7-8 | 29 |
| Тени Ветхого Завета в Новом | 31 |
| Воскресенье. Подходящий повод для Христианского собрания | 35 |
| Встреча в воскресенье | 43 |
| Резюме | 45 |
| Где вы научились соблюдать субботу? | 49 |
| Повиноваться Богу и Его Сыну | 52 |
| 2. Подробнее о Послании к Галатам и Законе | 56 |
| 3. Подробнее о Послании к Колоссянам 2:16-17 и вопрос о субботе | 64 |
| 4. Суббота и Закон | 75 |
| 5. Христиане и Закон (Тора), Чарльз Хантинг, бывший евангелист Всемирной Церкви Божьей | 79 |
| День искупления: законничество или «беззаконие»? | 86 |
| Причина духовной слепоты | 90 |
| Синай или гора Сион? | 91 |
| Что важно, а что нет? | 94 |
| Суббота | 97 |
| Два Завета | 98 |
| Вхождение в Божий покой | 100 |
| 6. Письмо другу | 106 |
| Церковь Бога | 109 |

Энтони Баззард

Библеист, унитарный христианский богослов, писатель. Родился 28 июня 1935 в графстве Суррей, Англия. Сын известного контр-адмирала Королевского военно-морского флота Великобритании Энтони Баззарда, и внук королевского профессора медицины в Оксфордском университете Эдварда Баззарда. После смерти отца в 1972 году, он унаследовал титул баронета. Брат Энтони получил образование в школе Чартерхаус, после ее окончания служил в Королевском флоте младшим лейтенантом административно-канцелярской службы между 1954 и 1956. В 1960 году он окончил факультет современных языков (французский и немецкий язык) Оксфордского университета. В 1970 году после изучения библейского иврита получил диплом в Еврейском университете, Иерусалиме. Также он получил степень магистра богословия в теологической семинарии «Вифания», Чикаго, в 1990 году. Энтони преподавал французский



и немецкий языки в Американской школе в Лондоне и на протяжении 24 лет преподает богословие и библейские языки в Библейском колледже Атланты. В 1981 году основал совместно с братом Чарльзом Хатингом Братство Восстановления, христианское сообщество, занимающееся миссионерской и просветительской деятельностью во всем мире. Кроме огромных знаний в языках и библеистики, брат Энтони также имеет любовь к классической музыке. Он учился в Королевском колледже музыки, Лондон, где он получил высшее образование гобой в 1959 году и фортепиано в 1961 году.

Мы молимся, что после изучения этого библейского исследования вы захотите установить более тесные отношения с небесным Отцом Яхве и Его Сыном Иисусом Христом. Церковь Бога поможет и укрепит всякого, кто воистину хочет служить Господу. Издание и бесплатное распространение данной книги стало возможным благодаря добровольным пожертвованиям верующих. Вы можете получить более полную информацию о библейской истине, обратившись по контактам расположенным ниже:

Наши сайты: unitarian.su
focusonthekingdom.org

Наш email: unitarian@bk.ru
Контактный телефон: +7 968 105 38 13