

# Röda Pillret Evangeliet<sup>1</sup>

Kristendomen, innan den förstördes av kristna – av Forrest Maready.

Bokrecension av Barbara Buzzard.

Först vill jag börja med att säga att det här är en anmärkningsvärd bok. Författaren medger att den är farlig på så sätt att den kan få en att känna sig en aning obekvämt och faktiskt få en att känna sig nödgad att verkligen granska sin tro. (Men jag kan lova dig att det är värt det.)

Författaren beskriver en fascinerande resa från att vara en stridande ateist till att kämpa med kristendomens inkonsekvenser och motsägelser. Maready såg att den kristna doktrinen "sätter Guds natur upp mot både hans barn och Honom själv," dvs. "de saker som den säger att Han har orsakat eller låtit hända sina barn, verkade oändligt mycket värre än något jag själv hade kunnat låta hända mina barn".<sup>2</sup>

Jag hoppas verkligen att några läsare kan identifiera sig med det här; för detta var en tanke som även jag försökte slå bort. Vi ombeds att tänka igenom allt det som vi vet idag när det gäller den massiva korrruptionen och bedrägerierna i regeringen, medicin och nyhetsmedia och sedan fundera på om liknande bedrägerier kan ha ägt rum när det gäller kristendomen.

"Är det möjligt att du och jag har blivit bedragna till att tro på en tolkning av Bibeln som har gynnat makthavare, och att de ursprungliga "Goda nyheterna" i evangelierna har framställts till något helt annat? Något som orsakar osäkerhet och ångest, snarare än glädje och tillfredsställelse?"<sup>3</sup>

Maready säger:

"Syftet med denna bok är att utforska denna möjlighet. Jag tror att vi som kristna verkligen har manipulerats – att sanningen, som avslöjas från början till slutet av Bibeln, avsiktligt har hållits i dunkel för oss för att andra skulle ha inflytande, makt och kontroll över oss. Nu tror jag inte att det här är en kabal, en hemlig sekt av en ond ras som tillsammans har konspirerat mot kristna i hundratals år, utan mer det naturliga, organiska resultatet av mänsklig synd, som söker och utnyttjar svaghet varhelst den förekommer."<sup>4</sup>

Och nu kommer de villiga och de modiga att fortsätta läsa, till deras eget gagn. Om din ståndpunkt strider mot författarens kommer du bara att stärkas om du har rätt, men om du eventuellt har svält det blå pillret och därmed lurats - då har du mycket att vinna. Så fortsätt läsa om än med viss försiktighet - men fortsätt. Dessa saker är alldeles för viktiga för att låta andra bestämma dem åt dig.

---

<sup>1</sup> Den här boken har fått sitt namn från filmen *The Matrix*, där huvudpersonen erbjuds två val: att ta det blå pillret och fortsätta leva i en vacker men överklig värld som är som ett fängelse, eller att ta det röda pillret som kommer att avslöja sanningen för honom.

<sup>2</sup> Forrest Maready, *Red Pill Gospel*, s. 10.

<sup>3</sup> Ibid., s. 13

<sup>4</sup> Ibid., s. 14

”Jag är av den meningen att det vi kallar kristendom idag, är nästan helt oigenkännlig från vad de tidigaste efterföljarna till Jesus trodde på - på många sätt helt annorlunda - och om du är villig att undersöka detta så vill jag gärna visa dig.”<sup>5</sup>

### **Överraskande Kontrovers**

Maready tar sig först modigt in på treenighetsläran och undervisar sina läsare om dess våldsamma förflutna, om de många människor som dödades bara för att de ifrågasatte den.

”En av anledningarna till att treenigheten var så kontroversiell var för att begreppet om Gud som tre specifika personer var en ny idé. Begreppet nämndes inte alls i Gamla testamentet och fick egentligen inte så mycket uppmärksamhet förrän hundratals år efter det att Jesus hade blivit korsfäst.”<sup>6</sup>

I en intervju nyligen fick Richard Rubenstein, författare till *When Jesus Became God*, frågan: ”När blev Jesus Gud?” Han svarade: ”381 e.Kr.”<sup>7</sup> Sanningen kan vara förbluffande, inte sant?

Maready tar oss igenom det monoteistiska temat i Bibeln och säger att det temat är omöjligt att missa. Emellertid har denna bibliska monoteism förvrängts, bortförklarats, upphävts och i grund och botten saboterats.

”Det räcker med att säga att genom hela Gamla testamentet lades betoningen på att Gud var *en enda*. Det var den viktigaste, den mest centrala avgörande tron som Gud insisterade på framför allt annat... Fråga dig själv: Trodde Jesus på treenigheten?... Han var så försiktig på andra områden – som när han instruerade många av dem han hade botat att inte berätta om sitt tillfrisknande. Och som när han berättade om sin förestående död för sina lärjungar i hemlighet. Hur skulle han då ha kunnat tillkännage ett sådant sprängladdat avslöjande - som skulle vara så kontroversiellt att den skulle döda massvis av människor hundratals år senare?”<sup>8</sup>

### **Lever Sina Egna Liv**

”Tyvärr innebär doktriner många risker. De tenderar att leva sina egna liv och allt medan tiden går kommer fler att läggas till. I början sätter människor tro till läror som ger dem en mening. Men oundvikligen bildas det system där de som tror på vissa läror kan belönas med status. De som däremot står emot dem kan beläggas med straff eller, som vi redan sett, till och med dödas. Med tillräckligt med tid och vikten av konsensus bakom sig, blir många doktriner till dogmer - som blint accepteras som obestridlig sanning bortom alla skuggor av tvivel... Mitt bekymmer, ja den faktiska anledningen till att jag har skrivit den här boken - är att en doktrin har tagit över kristendomen. Den har undanträngt Guds uppenbarelse, som tydligt berättats genom historien, och ersatt den med en rad människoskapade övertygelser som inte har någon likhet alls med vad Gud uppenbarade från början. Den har bytt ut det klara lättbegripliga evangeliet mot ett invecklat mysterium som endast ett fåtal begåvade män kanske begriper. Min önskan är att dra bort den spindelvävskonstruktion som människan skapat omkring den, och låta det ursprungliga, ömsinta bibliska budskapet stråla igenom.”<sup>9</sup>

---

<sup>5</sup> Forrest Maready, *Red Pill Gospel*, s. 15

<sup>6</sup> Ibid., s. 19

<sup>7</sup> Richard Rubenstein intervju med Carlos Xavier, 14 Juli, 2020, [youtube.com/restorationfellowship](https://www.youtube.com/restorationfellowship)

<sup>8</sup> *Red Pill Gospel*, s. 21

<sup>9</sup> Ibid., s. 25, 26

Maready påpekar mycket riktigt att Jesus även vid slutet av sin tjänst inte avslöjar någonting om någon treenighet. Snarare talar han om att gå till *sin* Gud och *vår* Gud. Med det rationella sinne som Gud har gett oss förstår vi att den som *har* en Gud *inte* själv är Gud. På samma sätt sade den avlidne Dr Colin Brown från Fuller Seminary, "För att vara en Guds son måste man vara en varelse som inte själv är Gud."<sup>10</sup>

### **Fara Där Vi Trodde Att Det Var Säkert – Portvakter**

Mareadays meningsutbyte gällande detta fenomen är extremt intressant:

”Ett av de vanligaste tecknen på kristen stolthet är det som jag kallar portvaktsmentaliteten. Tanken om att en viss person eller grupp av människor kontrollerar tillträdet till en speciell uppenbarelse eller förståelse av Gud. Förutom portvakterna är det väldigt få andra som är förmögna till denna förståelse. Deras hjärtan svämmar över av stolthet för förtroendet att Gud har gett dem något som andra inte fått... Att vara *portvakt eller en av de utvalda* kortsluter den negativitet vi har kommit att förknippa med stolthet och säger till oss - även om det bara är undermedvetet - det är okej den här gången. Gud vill detta för dig.”<sup>11</sup>

*Sanningen är att Jesu död avskaffade alla portvakter och utvalda - till Guds glädje (Jesaja 1:11-13). Sanningen är att kyrkan satte lekmännen "under väktare" och dessa väktare har inte alltid varit hederliga, rättskaffens, gudfruktiga troende.*<sup>12</sup>

Detta är en kraftfull förklaring och sammanfattning av kristen historia:

”Under århundradena efter Jesu död och uppståndelse började människoskapade doktriner ersätta Bibelns goda nyheter. Precis som ogräs kommer att ta över den vackraste herrgården om den inte vårdas, började evangeliets budskap att övervinnas av portvakterna och statussökarna som oundvikligen växte fram runtom och som kröp in med påhittade läror vitt skilda från bibliskt innehåll.”<sup>13</sup>

Maready ber oss reflektera över den avgrundsdjupa klyfta som finns idag mellan det glada budskapet som fick åhörarna att sjunga och ropa ”Hosianna i höjden!” (när Jesus förklarade sig vara Messias), och det nuvarande tänkandet om ”himlen är mitt hem” och en slags ta-bort-mig-härifrån mentalitet.

”Liksom det trinitariska gudsbegreppet, lånades detta från närliggande kulturer och deras hedniska filosofier. Det var en slags förespegling - som hade verkat som magi på annat håll. Det var bokstavligt talat, ett helvete.”

### **Helvete**

Det ”kristna” helvetet med evigt lidande är nästa begrepp som Maready väljer att undersöka, med både Gamla och Nya testamentets skrifter som kan få oss att tänka om. Maready lämnar oss med den här förargliga frågan:

”Var kom detta begrepp ifrån, om inte från Bibeln? Hur blev de temporära, uppläxande straffen i Gamla testamentet till den ändlösa plågan i den moderna kyrkans helvete?”<sup>14</sup>

---

<sup>10</sup> *Ex Auditu*, 1991, no. 7

<sup>11</sup> *Red Pill Gospel*, s. 35

<sup>12</sup> Harnack, *History of Dogma*, Vol. 3, s. 10.

<sup>13</sup> *Red Pill Gospel*, s. 58

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 62

Inte kunde väl kyrkan ha använt begreppet 'helvetet med evig plåga' till sin egen fördel, för att utöva kontroll och för att skrämmas - eller kunde den det?<sup>15</sup> Det var här som helvetesläran sattes i system:

”När den hedniska tron på ett 'evigt plågande helvete' började krypa in i kyrkan, började dopet få ett helt annat ljud i skällan... Kyrkan tog nu denna vackra offentliga bekännelse och förvrängde den till ett vidskepligt sakrament som snarare genomfördes på grund av skräck än av glädje... Det 'eviga helvetet' visade sig vara en större evangeliseringsmetod än kyrkan någonsin hade kunnat tro.”<sup>16</sup>

Och vi kan bara föreställa oss vad denna skräck innebar för föräldrarna, vilket därför genast ledde till barndop. Det faktum att kritiker av spädbarnsdop torterades och avrättades är så grymt att det är svårt för oss att ta in, men det var kyrkans försök att tysta oliktankande (portvakter i aktion).

### Helvetisk

Maready ger oss en värdefull ledtråd till Jean Calvin genom att säga följande:

”Mycket av Calvins inledande riktning kunde spåras till när han *hade förlorat tron på löftet om Guds rike*. Liksom många andra hade han kommit att tro att profetiorna om återställande och Messias framtida styre inte var bokstavliga utan att det faktiskt redan hade börjat.”<sup>17</sup>

Detta giftiga tänkande ledde så småningom till hans tro på att han med tillräcklig kraft och fruktan skulle kunna genomdriva gudsfruktan.

”Som ett resultat av det föreskrev Calvin absolut moralisk kontroll. Ämbetsmän gjorde regelbundna husförhör och förhörde de boende, inte bara om deras engagemang för den store reformatorns läror, utan de protokollförde också sådana detaljer som den specifika kvantiteten av vissa färgade klädesplagg eller antalet fat och skålar som de använde under måltiderna. En stackars kvinna sattes i fängelse bara för att ha 'ordnat sitt hår till en omoralisk höjd'”.<sup>18</sup>

Men det blir värre, mycket värre. Och faktum är att Calvins tro är så skrämmande att de flesta inte känner till dem.<sup>19</sup> Maready säger att de förvränger Guds och Jesu natur så illa att vi inte ens skulle kunna känna igen dem från Bibeln.

”Som vi snart kommer att se, representerar Calvin - i sin kärna - den mest snedvridna skildringen av kristendomen som du någonsin kommer att se. Jag kan inte tänka mig någon som slår honom. Det som han tydligt redogjorde för i sina omfattande skrifter - komponenterna i det som han tyckte var avgörande för förståelsen av Gud, Bibeln och kristendomen - representerar en fruktansvärd skildring som till och med de flesta kalvinister inte kan gå med på.”<sup>20</sup>

---

<sup>15</sup> Den berömda författaren John Stott som skrev en artikel som heter "Stott on Hell" fick en sådan kritik från kollegor att han valde att inte tillåta en bredare publikation av sin artikel. Kanske hade han fått nog av "helvete" från dem.

<sup>16</sup> *Red Pill Gospel*, s. 73

<sup>17</sup> *Ibid.*, s. 82, betoning tillagd.

<sup>18</sup> *Ibid.*, s. 83

<sup>19</sup> Jag kan intyga detta eftersom jag aldrig kommer att glömma första gången jag hörde vad kalvinismen innebar. Jag ryser fortfarande av skräck.

<sup>20</sup> *Red Pill Gospel*, s. 88

Maready gör en skarpsinnig poäng när han påpekar att Calvins logik är så inverterad att den är frustrerande för det rationella sinnet.

Som ett exempel; Gud har uppmanat alla människor överallt att omvända sig, men trots det skulle Calvins Gud säga att vi i vårt totala fördärv inte är förmögna till att göra detta. Detta totala fördärv är så grundläggande för kalvinismen (reformerad är ett kodord för kalvinismen) att även om Bibeln talar om "om" på ett villkorligt sätt hundratals gånger, säger de att vi aldrig skulle kunna svara med vår fria vilja.

"Varför skulle Gud ha använt så mycket av Bibeln för att tydligt uttrycka vad han önskade av oss om vi inte åtminstone vara kapabla till det? Återigen, den Gud som kalvinismen målar upp känns som en störd gudom, plågad av obeslutsamhet och ologiskt tänkande. Vilken slags Gud skulle sträva så hårt för att instruera sina barn i hopp om att de skulle lyssna på honom, om han hela tiden visste att de alltid skulle förakta honom och var oförmögna att älska honom?"<sup>21</sup>

Och tänk på detta: om alla Calvins fruktansvärda teorier var sanna så skulle det göra Gud ansvarig för vår frälsning istället för oss själva. Då borde herren i liknelsen om talenterna snarare gratulera sig själv än att säga; "Bra, du gode och trogne tjänare!" (Matteus 25:21).

Varför är ett kraftigt avståndstagande av Calvins teologi så viktigt? Eftersom vi ofta kommer i kontakt med dem som har ärvt ett sådant desperat tänkande. De kanske inte ens känner till det och erkänner att det kommer från Calvin, men den är skadlig, kan vara lamslående och alltid vilseledande.<sup>22</sup> Därför att den får Guds fantastiskt underbara karaktär att i högsta grad verka monstruös; och för att vi inte ska tro på lögnen; och för att den säger "Gud älskar inte alla."<sup>23</sup>

"Den föreslår att Gud medvetet fördömer det mesta av mänskligheten till helvetet. I ett försök att lugna ner sådana favoriter kommer vissa kalvinister att säga att Gud 'går förbi en del' eller kanske väljer att 'hålla tillbaka sina ömsinta nådegåvor'. De kommer att mildra tonen så att Guds goda karaktär inte verkar angripen. Men den obönhörliga verkligheten av Calvins val är denna: Gud, i full avsikt och vetskap, utväljer några att drabbas av evig plåga i helvetet - det finns ingen väg runt detta... Du kanske känner att Gud är oförmögen till sådan ofattbar grymhet, men enligt de som skapade Westminster Confession of Faith [Westminsterbekännelsen, ö.a.], det mest vördade dokumentet i hela kalvinismen, verkade de inte ha några problem med detta: 'Vissa människor och änglar är förutbestämda till evigt liv; och andra är förutbestämda till evig död.'"<sup>24</sup>

Efter denna kusliga parodi på kristendomen är Mareadys respons enormt uppmuntrande:

"Om Gud önskar att alla människor ska bli frälsta och lära känna sanningen... ja, då så, då gör jag det också."

Amen.

---

<sup>21</sup> *Red Pill Gospel*, s. 99

<sup>22</sup> *Christianity Today*, Jul/Aug. 2020 innehåller en artikel, "Getting Born Again Backwards," som uppmanar till dessa begrepp, utan att ens använda ordet "kalvinism". Men skribenten betonar människans fördärv och insisterar på att vi inte kan ångra oss förrän vi är pånyttfödda.

<sup>23</sup> A.W. Pink, *Sovereignty of God*

<sup>24</sup> *Red Pill Gospel*, s. 114, 115

Låt oss sammanfatta resultaten av detta förvridna tänkande: följande är en mycket ofullständig sammanfattning av Calvins diktat:

”Sju män och tjugofyra kvinnor skulle avsluta sina liv med att bli slaktade under Calvins ledning, varav några begick självmord i fängelset för att slippa möta de skickliga torterarna han anställde. Även om hans noggrannhet och religiösa iver drev honom mer än någon annan, till att försöka skapa ett människoskapat himmelrike, så följde han ändå till slut sina katolska förfäders förvridna väg, deras vidskepelse som fördunklar Jesu evangelium, och deras ondska som leder dem att döda ’en masse.’”<sup>25</sup>

”Verkligheten är att till och med Satan på sin allra bästa dag inte ens skulle komma i närheten av att orsaka så mycket ångest och lidande som den kalvinistiska Guden gör efter sitt ’välbehag’. Gör dig själv en tjänst och fundera över detta en stund. Vad skulle Satan kunna göra – hur många liv skulle han ständigt kunna förstöra? Inget och inga, för enligt kalvinismen har Satan inte Guds kraft och dessutom har Gud bestämt det slutgiltiga ödet för alla långt innan Satan ens hade haft en chans att fresta någon. Därför kan han inte påverka någons slutdestination på något sätt. Han är bara en irritation på resan, för i slutändan har alla hans knep och frestelser ingen betydelse för om man kommer till himlen eller till helvetet.”<sup>26</sup>

### **Och Nu över till De Goda Nyheterna**

Maready beskriver att han som barn fick höra att himmelriket kommer att vara helt underbart. Men det imponerade inte på honom. Inte heller blev han imponerad när han studerade teologi vid universitetet. I själva verket tyckte han att det lät hemskt med himmelriket och jag håller verkligen med honom!

Han säger att:

”Det var de mytologiska skildringarna av både helvetet och himlen som *fick mig att driva bort* från evangeliets budskap under en stor del av mitt liv.”

Och han drar slutsatsen att *det finns inget annat som stjälar glädjen så mycket*, från de Goda nyheterna i Bibeln, som idén om den ’odödliga själen’ och detta är en väldigt viktig insikt.

”Som vi har sett i den här boken så är de goda nyheterna i Bibeln mycket mer storslagen än vad de flesta kristna någonsin fått lära sig eller kunnat föreställa sig. Vår vägran att tillbe och ära Gud så som han skildras i Bibeln har lett till en förvrängning av hans barmhärtighet och godhet till något som är en fullständig omkastning av hans sanna natur. Vår tendens att plocka ut ord och skrifter ur det sammanhang där de förekommer, har gjort det möjligt för oss att skapa alla slags bölder, blåsor och kvisslor uppå kristendomen, människoskapade läror som aldrig någonsin kommer i närheten av att återspegla vad Bibeln verkligen lär.”<sup>27</sup>

”Tror du? Detta är Evangeliet med stort E - inte bara ett löfte om förlåtelse av synder utan något mycket mer betydelsefullt. Om du bara har trott att evangeliet innebär att du accepterar Jesus Kristus som dog på korset för att dina synder skulle bli förlåtna, så har du nog aldrig helt förstått det genomgripande hopp och den glädje som evangeliet

---

<sup>25</sup> *Red Pill Gospel*, s. 84

<sup>26</sup> *Ibid.*, s. 126

<sup>27</sup> *Ibid.*, s. 173

för med sig. *Detta* är vad det innebär att vara kristen: att tro på Jesus som messias, herre över Guds kommande rike med den återställda skapelsen och löftet om evigt liv och de lycksaliga återföreningarna som detta kommer att medföra - att omfamna det hoppet och tro på att det en dag kommer. Hosianna! Hosianna i höjden! Ropa det nu! Till och med stenarna kommer att ropa om inte du gör det.”<sup>28</sup>

Författaren Maready har gjort den kristna världen en stor tjänst, och kanske en ännu större tjänst till den otroende världen när han inbjuder dem att komma och ta en ny titt på en mer ärlig och vänligare tro. Han tar fram en mer genuin form av tron och säger: Ta en titt på vad Gud har gett löfte om, inte på vad människor har förvrängt. Han inbjuder dem att lära känna en Fader och en Son som du faktiskt skulle älska att få möta. Kanske är det som sagt, inte det att kristendomen har misslyckats, utan att kristendomen aldrig har prövats.

Detta är en lysande bok som modigt och ärligt avslöjar en kristen kultur som tragiskt nog saknar äkthet. Det verkar som om vi har en kris när det gäller Sanning.

Svensk översättning: Ingrid J. Klingberg, 2020.  
Bibelcitат från SFB15.

---

<sup>28</sup> *Red Pill Gospel*, s. 51