



(<https://focusonthe kingdom.org/>)

El Lado Oscuro de La Lógica

Título Original (En Inglés)

“The Dark Side of Logic”

por *Por Ray Gebauer*

febrero de 2008.

Traducido por Fernando Coutinho Sánchez

(ferjosousan@gmail.com)

Osorno – Machalí, Chile, agosto de 2024

Todas las citas Bíblicas de este estudio son tomadas de la versión española de Casiodoro de Reina con revisión de Cipriano de Valera, 1960. (VRV60). A menos que se indique lo contrario.

Todas las inserciones explicativas del autor dentro de un versículo de las Escrituras están entre [CORCHETES].

Todo griego, hebreo, las palabras arameas o de otro idioma diferente, está en *CURSIVA* y / o transliteradas al español.



CONTENIDO

PARTE I – Comprensión de la lógica

El arma lógica

Lógica Inductiva

Lógica Deductiva

Guerras lógicas

Induciendo la verdad

Puntuación: 5000 a cero

Desestimando la evidencia

¿Quién es “Dios”?

Parte II – El Misterio Que Nunca Existió

Parte III – ¿Qué es la sana doctrina?

Criterio #1 – EL SONIDO DE LA VERDAD

Criterio #2 – LAS PALABRAS DE JESÚS ¿DOS CUMPLEAÑOS DE JESÚS?

Criterio #3 – NO IR MÁS ALLÁ ...

PARTE I – Comprensión de la lógica

¡Fue otro día perfecto en el paraíso! Parecía que la vida no podía mejorar; sin embargo, cada día traía nuevos y emocionantes descubrimientos para ambos. La vida era fantástica y seguía mejorando. Sabía que hoy no sería diferente.

Entonces sucedió. ¡Una nueva posibilidad surgió de una fuente inesperada! ¡La asombrosa posibilidad (no, era más que eso, era una promesa) de que ella pudiera obtener instantáneamente un mayor nivel de sabiduría y llegar a ser como Dios!

Fue un proceso simple, fácil, lógico y, por supuesto, placentero: simplemente comiera esta súper fruta de este árbol misterioso especial y sus ojos se “abrirían”. Ella – no, los dos – ¡inmediatamente se volverían como Dios!

Ya conoces el resto de la historia. Eva descubrió que era cierto que sus ojos se abrieron al comer de este árbol del conocimiento del bien y del mal. Pero el resultado no fue en absoluto lo que Eva había esperado y, como resultado trágico, se perdió el Paraíso.

EL ARMA LÓGICA

¿Cómo podría ser que este ser perfecto y sin pecado pudiera ser engañado tan fácilmente? ¿Cómo este hermoso don del razonamiento, como parte de la imagen de Jehovah Dios, resultó contraproducente para estos seres súper inteligentes, incluido el propio hijo de Dios, Adán? (*Lucas 3:38*).

Voy a llamar a esta arma lógica el “*Lado Oscuro De La Lógica*”.

Piensa en el error más grande de tu vida. De hecho, considere todos los errores que ha cometido. ¿Qué tienen todos ellos en común?

Yo digo que fue el lado oscuro, no la fuerza, sino la lógica, lo que te engañó, lo que te hizo llegar a una conclusión errónea y quizás trágica. No es porque hayas sido estúpido o incluso desinformado, y me pasa a mí, a ti y a todos. Mire la historia comenzando con la deserción de Satanás y un tercio de los santos ángeles de Dios. Inmediatamente después de la caída de Adán y Eva, fue Caín. Abraham, Moisés, David, Pedro, Pablo y, por supuesto, Judas cometieron graves errores debido a este “*Lado Oscuro De La Lógica*”.

LÓGICA INDUCTIVA

La forma más **fundamental** de lógica y razonamiento se llama *Lógica Inductiva*. Consiste en observar todos los datos brutos disponibles para llegar a una conclusión que sea consistente con todos los datos. Éste es el punto de partida necesario para todo razonamiento. Se pasa de muchos detalles, basados en la observación, a una conclusión general.

Un ejemplo sería una encuesta o sondeo. O si un productor de huertos examinara cada manzano de su huerto para determinar cuánta agua necesitaba, estaría usando lógica inductiva.

LÓGICA DEDUCTIVA

En marcado contraste, la lógica deductiva es un proceso de razonamiento que comienza con una única presuposición o suposición que se considera verdadera y, con base en ella, crea (deduce) una nueva conclusión. *La Lógica Deductiva* es una línea de razonamiento del tipo “Si esto, entonces aquello”. Si el agricultor hiciera su evaluación del huerto mirando sólo un árbol, asumiendo que reflejaba con precisión las condiciones de todos los demás, estaría usando lógica deductiva.

Mientras la presuposición sea cierta, la conclusión también lo será. Pero, si la presuposición no es verdadera, aunque parezca exacta (*Proverbios 14:12; Juan 7:24*), la conclusión será falsa. Ése es el lado oscuro y *peligroso* de la lógica.

Eva razonó: “Si [ya que] este fruto me hace como Dios, y ya que es algo bueno, lo más inteligente es comerlo”.

De la misma manera, Satanás trató de usar la lógica deductiva para hacer tropezar al segundo Adán, Jesús (*Mateo 4:1-10*). Los fariseos utilizaron la lógica deductiva para justificar el asesinato de su Mesías. Hitler, Stalin y los abortistas lo utilizaron para justificar el asesinato de millones de personas. Todo engaño, maldad y los errores más graves se basan en el lado oscuro y peligroso de la lógica: *La Lógica Deductiva*.

Por un lado, la lógica deductiva es muy útil, pero sólo mientras la presuposición sea correcta. Pero cuando no es así, nos referimos a esto como “llegar a una conclusión equivocada”. ¿Cuándo fue la última vez que hiciste eso?

GUERRAS LÓGICAS

Pablo señala repetidamente el peligro de utilizar la lógica deductiva de “atajo”, menos confiable. Aquí hay algunos ejemplos

“¿Luego por la fe invalidamos la ley? En ninguna manera” (*Romanos 3:31*).

Pablo anticipa y ataca *El Lado Oscuro De La Lógica* en *Romanos 6:1*: “¿Qué, pues, diremos? ¿Perseveraremos en el pecado para que la gracia abunde? En ninguna manera” Lo hace nuevamente en *Romanos 7:7, 13* y *3:5-9*.

Anticipando que sus lectores pueden llegar a una conclusión equivocada con un razonamiento deductivo defectuoso, lo contrarresta muy directamente:

“Pero luego que ‘todas las cosas le estén sujetas’ [a Jesús], entonces también el Hijo mismo se sujetará al que le sujetó [Dios] a él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos”. (*1 Corintios 15:28*).

Con base en esta distinción crítica entre lógica inductiva y deductiva, y la debilidad particular de la lógica deductiva, el examen de *todos* los datos bíblicos revela que la teoría de la trinidad se basa *enteramente* en una lógica deductiva defectuosa e ignora el enorme volumen de datos provenientes del uso de la lógica más Enfoque fundamental de la lógica inductiva.

INDUCIR LA VERDAD

Pablo felicitó al pueblo de Berea en *Hechos 17:11* por usar **razonamiento inductivo** en lugar de confiar en la lógica deductiva menos confiable:

“Y éstos eran más nobles que los que estaban en Tesalónica... escudriñando cada día las Escrituras para ver si estas cosas eran así”.

Es absolutamente imperativo echar una nueva mirada a los datos bíblicos sobre la naturaleza de Dios y su hijo utilizando el enfoque de la lógica inductiva en lugar de adoptar el enfoque rápido pero menos confiable de tratar de interpretar versículos aislados con el atajo de la lógica deductiva (“si esto, entonces aquello”).

Para que la lógica deductiva sea confiable, las presuposiciones en las que se basa deben basarse en los datos recopilados mediante el enfoque de la lógica inductiva. Sólo el enfoque inductivo puede proporcionar *toda* la verdad y proteger contra conclusiones falsas que pueden surgir fácilmente del enfoque lógico deductivo, más rápido, pero menos confiable.

Según la teoría de la trinidad, Jesús es igual al único Dios verdadero – es decir, es 100% Dios y 100% hombre al mismo tiempo. Veamos qué revelan realmente los datos bíblicos brutos con respecto a esta teoría.

PUNTUACIÓN: 5000 a CERO

Utilizando la “*Strong's Exhaustive Concordance*” (Concordancia Exhaustiva de Strong), es muy fácil para cualquiera que esté dispuesto a tomarse el tiempo descubrir que se hace referencia a Jesús o se lo presenta *como un hombre* más de 5000 veces, incluso por nombre, título y pronombres. Leí los más de 1000 versículos del N.T. que contienen la palabra “hombre” y descubrieron que a Jesús se le llama “un hombre” 151 veces, de las cuales 85 veces se refiere a sí mismo como un hombre (incluido “el hijo del hombre”).

Después de su resurrección, se le sigue llamando **un hombre** once veces (*Hechos 13:36; 17:31* (“*juzgará al mundo con justicia, por aquel varón a quien designó*”); *Romanos 5:15; 1 Corintios 15:21, 47; Filipenses 2:8; Hebreos 3:3; 5:4; 10:12; Apocalipsis 14:14; 1 Timoteo 2:5* (“*hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo hombre*”).

El nombre “Jesús” aparece más de 1000 veces y siempre es una referencia a que es un hombre. El título más común usado para Jesús es “Cristo”, que aparece casi 600 veces y significa alguien ungido – literalmente significa estar untado con aceite, pero se usa simbólicamente para referirse a un hombre empoderado por el Espíritu de Dios para tener autoridad y poder. Debido a que la palabra “ungido” siempre se refiere a un hombre (o un objeto santo), nunca se usa ni podría usarse para referirse a Dios.

DESESTIMANDO LA PRUEBA

Entonces, ¿cómo manejan los defensores de la teoría de la trinidad esta enorme cantidad de datos que revelan a Jesús como hombre **5000 veces**?

Como no hay datos inductivos que respalden su teoría, utilizan una “bomba nuclear” de lógica deductiva para “descartar” este ejército de 5000 referencias utilizando la presuposición (suposición) de que Jesús es *ambos*, Dios y hombre. Por eso dicen que Jesús sea hombre no prueba nada porque es Dios al mismo tiempo, como si ambas cosas pudieran ser ciertas, como tener tu pastel y comértelo también.

La conclusión deductiva sería correcta si hubiera evidencia inductiva de que esta presuposición era correcta. ¿Cuál es la fuente de esta suposición común? ¿Se basa en datos inductivos? Vamos a ver.

A la luz del hecho de que indiscutiblemente se hace referencia a Jesús como un *hombre* más de 5000 veces solo en el Nuevo Testamento, si fuera igualmente Dios, ¿no se esperaría ver un número igual de referencias a Jesús como Dios? ¡Por supuesto que lo harías!

Al leer toda la Biblia, buscando inductivamente esta evidencia, no encontré ninguna referencia clara a que Jesús fuera igual a Dios y un pequeño puñado de pasajes ambiguos que se han utilizado para respaldar la afirmación. Pero bajo escrutinio, en realidad no apoyan la noción de que Jesús sea igual a Dios.

Entonces eso pone el “puntaje” final en 5000 a *ceros*, o como máximo tal vez 5000 a 10 si cuentas los versículos ambiguos como *Juan 1:1, 18; 8:58; 10:30-32; Filipenses 2:6; Romanos 9:5; Tito 2:13; Hebreos 1:8; 2 Pedro 1:1; Isaías 9:6*.

La única razón por la que se utilizan versículos para apoyar la noción de que Jesús es Dios es porque la gente olvida o asume que “Dios” es simplemente un título y no siempre se refiere al único Dios verdadero, Jehovah.

¿QUIÉN ES “DIOS”?

En el A.T. la palabra traducida “Dios” (“*Elohim*” en hebreo), se usa para ángeles, ídolos y hombres 320 veces (por ejemplo, *Éxodo 7:1; Salmo. 45:6* [del rey David]; *82:1- 7* [de gobernantes varones]; *Isaías 9:6*).

En el N.T. “*Theos*”, la palabra griega para “Dios”, se usa no solo para el único Dios verdadero [por ejemplo, *Juan 17:3; 1 Corintios 8:4-6*], sino 15 veces para los ángeles, Satanás, los hombres y Jesús. [*Juan 10:34, 35; 20:28; Hechos 7:40, 43; 14:11; 17:26; Corintios 11:4; Gálatas 4:8*).

Entonces, antes de sacar conclusiones precipitadas cuando leas que Tomás le dice a Jesús: “*¡Señor mío y Dios mío!*” en *Juan 20:28*, o que Satanás “*es el dios de este mundo*” en *1 Corintios 4:4*, o “*la palabra*” (“*logos*”, que es el plan de Dios, modelo, no Jesús) *era Dios*” en *Juan 1:1*, debes examinar cuidadosamente el contexto para ver si la referencia es al único Dios verdadero en lugar de simplemente asumir que lo es.

Como no existe evidencia inductiva para la teoría de la trinidad, sus defensores siempre recurren a lo que creen que es su as en la manga, que es la afirmación de que la trinidad es un misterio que no puede entenderse.

Sí, admiten que es muy confuso, que viola la lógica y el razonamiento básicos, pero eso está “bien” porque “es un misterio que nadie puede entender”. Por lo tanto, sólo tenemos que aceptarlo por fe.

Ese podría ser un argumento convincente si hubiera algún dato bíblico real que respaldara esta noción de que la trinidad es un misterio.

PARTE II – EL MISTERIO QUE NUNCA FUE

Hay **tres problemas serios** con la teoría del misterio. Primero, no hay absolutamente ninguna evidencia inductiva de que Jesús sea 100% hombre y 100% Dios para empezar o de que Dios se encarnó como humano. Este especulativo

Esta noción se basa enteramente en una lógica deductiva consistente con el mito pagano común de que los dioses a veces se convertían en hombres. Dos veces, una multitud asumió que ese era el caso de Pablo:

“Entonces la gente, visto lo que Pablo había hecho, alzó la voz, diciendo en lengua licaónica: Dioses [theos] bajo la semejanza de hombres han descendido a nosotros” (Hechos 14:11).

Cuando Pablo fue mordido por una serpiente y no murió, la noción de la encarnación volvió a surgir:

“Ellos estaban esperando que él se hinchase, o cayese muerto de repente; más habiendo esperado mucho, y viendo que ningún mal le venía, cambiaron de parecer y dijeron que era un dios [theos]” (Hechos 28:6).

Evidentemente, la lógica deductiva de la encarnación (un dios convirtiéndose en hombre) era una creencia pagana común hace 2000 años, tal como lo es hoy en la mayoría de las iglesias cristianas.

En segundo lugar, en lugar de referirse a la naturaleza de Dios como un misterio, Pablo dice todo lo contrario en un lenguaje que no podría ser más claro. **En el espacio de sólo dos versículos, afirma enfáticamente cuatro veces que la naturaleza de Dios es tan clara y simple que incluso los incrédulos conocen a Dios y comprenden su naturaleza.**

*“porque lo que de Dios se conoce les es (1) **manifiesto**, pues Dios se lo (2) **manifestó**. Porque las cosas invisibles de él, su eterno poder y deidad, se hacen (3) **claramente visibles** desde la creación del mundo, siendo (4) **entendidas** por medio de las cosas hechas, de modo que no tienen excusa” (Romanos 1:19, 20).*

¿Te diste cuenta de la parte sobre “el misterio”? El hecho es que **no hay ningún misterio** – la naturaleza de Dios y sus atributos **se entienden claramente**.

Hagamos un repaso rápido y enfocado de este importante versículo: **todo** lo que se puede “**conocer de Dios**”, incluidas sus “**cualidades invisibles ... y su naturaleza divina**” es “**claro** para ellos” porque Dios mismo se lo hizo “**claro**” habiendo sido “**visto claramente**”, siendo “**comprendido**” al observar la naturaleza.

El mismo Jesús apoyó el hecho de que no había "misterios" cuando les dijo a sus discípulos justo antes de su muerte:

“todas las cosas que oí de mi Padre, os las he dado a conocer” (Juan 15:15).

Si Jesús fuera coigual con el único Dios verdadero, ¿no crees que ya habría aprendido esto del Padre y se lo habría dicho?

Si la trinidad fuera la pieza central de la teología cristiana, como lo ha sido para la mayoría de los teólogos, ¿no se lo habría dejado claro Jesús a sus discípulos?

Pero como evidentemente no les reveló este “misterio”, habiéndoles contado *todo* lo que había aprendido de Dios, entonces no podía ser posible que él fuera Dios encarnado como “Dios Hijo”.

Si bien la Biblia dice que la sabiduría, el conocimiento y los caminos de Dios están más allá de nuestro pleno entendimiento (por ejemplo, *Romanos 11:33-34*; Job), nunca dice ni implica que él o su naturaleza estén más allá de nuestro entendimiento. Por supuesto, probablemente no podamos entender completamente quién es Dios, pero tenemos el mismo desafío con el sexo opuesto (*Proverbios 30:19*).

De hecho, la Biblia dice que el corazón de los reyes es “inescrutable”:

“Para la altura de los cielos, y para la profundidad de la tierra, y para el corazón de los reyes, no hay investigación”. (*Proverbios 25:3*).

Según *Proverbios 30:18-19*, hay cuatro cosas que son demasiado difíciles de entender:

“... El rastro del águila en el aire; el rastro de la culebra sobre la peña; el rastro de la nave en medio del mar; y el rastro del hombre en la doncella”.

Observe que no se menciona aquí, ni en ninguna parte de las Escrituras, la noción de que Dios está más allá de nuestra capacidad de entender. Sí, es asombroso, pero ¿es incomprendible como afirman los trinitarios? ¿Es Él un misterio?

El hecho es que comprender a Dios es una cuestión muy sencilla, a menos, por supuesto, que se crea en el inexplicable “misterio” de la trinidad. En lugar de tratar de justificar una noción que es ilógica y no está respaldada por ninguna evidencia bíblica, afirmando que es un “misterio”, prefiero llamarlo un mito pagano.

El tercer problema al tratar de defender la trinidad afirmando que es un misterio es que se está *utilizando una definición incorrecta de misterio*.

La suposición conveniente es que la definición común en inglés de “misterio” (algo desconocido) es la misma definición de la palabra griega para “misterio”.

Pero es ampliamente conocido y aceptado entre los eruditos bíblicos que la palabra “misterio” en la Biblia, que se usa 27 veces, en realidad significa conocimiento que *había estado* oculto, pero que ahora *ha sido revelado y comprendido*. Misterio se traduce mejor como “secreto” y generalmente aparece en muchas traducciones, como en la NVI (en inglés – traducción). Entonces, en la Biblia, los secretos (misterios) son verdades que realmente entendemos. A continuación, se muestran algunos ejemplos:

“A ustedes se les ha revelado el secreto [misterio] del reino de Dios” (Marcos 4:11).

“No quiero que ignoréis este secreto [misterio]” (*Romanos 11:25*).

“Escuchen, les digo un secreto [misterio]: no todos dormiremos” (*1 Corintios 15:51*).

“Él nos ha hecho conocer el secreto [misterio] de su voluntad” (*Efesios 1:9*).

“El secreto [misterio] que había estado escondido ahora ha sido revelado” (*Colosenses 1:26-27*).

A esto agreguemos el hecho de que la actitud de Dios es siempre que le entendamos a Él y Su verdad. Él está interesado en revelar la verdad, no en frustrarnos con misterios que están más allá de nuestra capacidad de entender. En lugar de decirnos que simplemente lo aceptemos por fe porque no podemos entenderlo, él dice: *“Venid luego, dice Jehová, y estemos a cuenta”* (*Isaías 1:18*).

En lugar de jactarnos de que se necesita mucha fe para aceptar una doctrina que no podemos entender como lo hacen algunos trinitarios, Dios nos dice exactamente lo contrario, que de lo que debemos jactarnos es de esto:

“Mas alábase en esto el que se hubiere de alabar: en entenderme y conocerme” (Jeremías 9:24).

PARTE III – SANA DOCTRINA

Criterio # 1 – LO SANO DE LA VERDAD

Para que una enseñanza (doctrina) sea verdadera, *debe* ser racional y comprensible. O, para usar la palabra de Pablo, debe ser “*sana*”. Pablo usa la palabra “sana” nueve veces en referencia a la doctrina y la fe (1 Timoteo 1:10; 6:3; 2 Timoteo 1:13; 4:3; Tito 1:9, 13; 2:1, 2, 8).

En griego, la palabra para “sano” es “*hugiainō*” (Strong's 5198) y significa estar sano y bien en su cuerpo físico. Estar sano significa que todos tus órganos y sistemas funcionan de manera óptima y están en armonía. La forma en que funciona el cuerpo es totalmente coherente y “racional”.

Pero si un médico descubre un “misterio” en su cuerpo, algo incorrecto, algo inconsistente, que no funciona en armonía con todo lo demás, como presión arterial alta, nivel alto de azúcar en sangre o un tumor, lo llamamos enfermedad, y nos esforzamos por curarlo. Entonces Pablo aplica esta palabra para salud física, “sano”, en sentido figurado a la doctrina.

Entonces, para que una doctrina sea “sana”, debe, como un cuerpo sano, ser coherente, “racional”, armoniosa y congruente con el resto de la Biblia. De lo contrario, es una doctrina falsa.

Veo al menos tres criterios para que una doctrina sea sólida. Primero, debe ser racional y comprensible como afirma Pablo en *Tito 2:7, 8*:

“*en la enseñanza [doctrina] mostrando integridad [hugiainō], seriedad, palabra sana e irreprochable*”.

Curiosamente, esta palabra “condenado” es *akata-gnostos* en griego, y literalmente significa contra (“*a-*”) el estándar (“*kata*”) del conocimiento racional (*gnostos*).

En otras palabras, si una doctrina no tiene sentido lógico racional, es “condenada” como una doctrina que no es sólida. Esto define la falsa doctrina.

Un ejemplo de doctrina errónea es la teoría de que Jesús era 100% hombre y 100% Dios al mismo tiempo. ¿Pero la propia definición de “100%” no hace eso imposible?

¿Tu bebida puede ser 100% café y 100% coca cola? ¿Puede una persona ser 100% negra y 100% blanca al mismo tiempo? ¿Puede un animal ser 100% pájaro y 100% elefante?

¿Puede algo o alguien ser 100% infinito y 100% finito al mismo tiempo?

¿Ves cómo es absolutamente imposible que algo sea 100% de una cosa y 100% de otra al mismo tiempo?

Si Jesús fuera sólo 50% hombre y 50% Dios, ¿seguiría siendo hombre? No, él sería otra cosa, ¿verdad? Si fuera en parte Dios, ya no estaría calificado para ser nuestro salvador porque tenía que ser completamente hombre y sólo hombre, como el segundo Adán, como vemos en *Hebreos 2:11 y 17*:

“Porque el que santifica [Jesús] y los que son santificados, de uno son todos; por lo cual no se avergüenza de llamarlos hermanos. Por lo cual debía ser **en todo semejante a sus hermanos**, para venir a ... expiar los pecados del pueblo”.

Es claramente una doctrina errónea afirmar que Jesús era 100% hombre y Dios.

En la misma línea, es una doctrina errónea afirmar que Dios es “tres personas coeternas”, lo cual, nos guste o no, es esencialmente tener tres Dioses (a menos que uno se esconda detrás de la noción de que la trinidad es un misterio, lo que permite usted puede reclamar cualquier cosa, racional o no). Si tuviera tres esposas, pero dijera que todas son una, pero fuera un misterio, ¿qué pensarías?

Criterio #2 – LAS PALABRAS DE JESÚS

Pablo proporciona un segundo criterio claro para la sana doctrina: DEBE estar de acuerdo y ser consistente con las palabras de Jesús.

Cualquier enseñanza que “*Si alguno enseña otra cosa, y no se conforma a las sanas palabras de nuestro Señor Jesucristo, y a la doctrina que es conforme a la piedad ... está envanecido, nada sabe, y delira acerca de cuestiones y contiendas de palabras, de las cuales nacen envidias, pleitos, blasfemias, malas sospechas, disputas necias de hombres corruptos de entendimiento y **privados de la verdad***” (1 Timoteo 6:3-5).

¿Cuáles son las palabras de Jesús respecto de quién es él? Él hizo esta misma pregunta: “¿*Quién decís que soy yo?*” Pedro lo hizo 100% bien:

“*Tú eres el Cristo [ungido], el Hijo del Dios viviente. Entonces le respondió Jesús: Bienaventurado eres... porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos... y sobre esta roca edificaré mi iglesia*” (Mateo 16:13-18).

La respuesta que dio Jesús muestra que fue una respuesta *completa* porque fue revelada por el Padre directamente a Pedro. Jesús no le dijo a Pedro: “Bueno, lo entendiste a medias. No sólo soy el hijo de Dios, sino, más importante aún, soy Dios el Hijo, coeterno con Dios el Padre y Dios el Espíritu Santo”.

Siete veces con sus propias palabras, Jesús describió quién era él para cada una de las siete iglesias en *Apocalipsis 2-3*. Ni una sola vez afirma ser Dios; en cambio, se refiere a Dios como “**mi Dios**” cuatro veces (3:12).

Pablo también se refiere repetidamente al Padre como el Dios de Jesús (2 *Corintios 1:3*; *Efesios 1:3*; *Colosenses 1:3*).

Si Jesús era Dios, ¿cómo podría *tener* un Dios? El hecho de que Dios sea Dios para Jesús excluye la posibilidad de que él fuera Dios.

Usando el lado oscuro de la lógica deductiva, los judíos malinterpretaron la afirmación de Jesús: “*El Padre y yo uno somos*”, y lo acusaron de afirmar ser Dios (sabemos que quiso decir que eran uno, porque Jesús nos dijo que seamos uno) con el Padre en *Juan 17:22-23*).

Los corrigió recordándoles que, dado que Dios se había referido a sus propios líderes como dioses en *Salmo 82:6*, su afirmación como hijo de Dios no podía interpretarse como una afirmación de ser el único Dios verdadero. Si era igual a Dios, perdió esta oportunidad de dejarlo claro (*Juan 10:29-39*).

A lo largo de su ministerio, Jesús continuó distinguiéndose claramente de Dios su Padre al referirse a su Padre **como el único Dios verdadero** (*Juan 17:3*). Incluso reprendió a un joven gobernante rico por

llamarlo “buen maestro” con “¿Por qué me llamas bueno? Ninguno hay bueno, sino sólo Dios” (Lucas 18:18-19).

De acuerdo con las palabras de Jesús, Pablo repetidamente hace la misma distinción clara entre Dios y Jesús en *1 Corintios 8:4-6; Romanos 16:27; Efesios 4:4-6; 1 Timoteo 1:17; 2:5* (“Porque hay un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, Jesucristo **hombre**”). ¿Cómo puedes ignorarlos sólo porque no encajan con la teoría de la trinidad?

¿DOS CUMPLEAÑOS DE JESÚS?

Las palabras de Jesús que usó con mayor frecuencia para sí mismo fueron “hijo del hombre” e “hijo de Dios”. Usando lógica deductiva, la teoría de la trinidad afirma que Jesús nació dos veces: que su nacimiento como hijo del hombre como un bebé fue precedido por su “primer nacimiento” de ser “engendrado eternamente” como Hijo de Dios, fabricando así un nuevo Definición del término “engendrado”.

Usando el lado oscuro de la lógica, los trinitarios afirman que, debido a que un hijo humano es igual a su padre humano, entonces, como hijo de Dios, Jesús tiene que ser igual a su Padre y por lo tanto ser igual a Dios.

Si bien esto ciertamente es lógico, es incorrecto, porque no sólo es inconsistente con las Escrituras, sino que esta conclusión se basa en una lógica deductiva basada en una presuposición (suposición) errónea de que la filiación con Dios es lo mismo que la filiación entre los hombres.

Pero el hecho es que no sólo los ángeles son llamados hijos de Dios (*Génesis 6:2; Job 1:6; 2:1*), sino también Adán (*Lucas 3:37*), porque en ambos casos Dios fue el creador directo, en contraste con el hecho de que somos hijos de Dios por adopción (*Romanos 8:15, 23*).

Lo que hace que Jesús sea único y especial es que Dios fue su Padre a través del proceso biológico (*Lucas 1:35*). Por eso se dice de Jesús que fue engendrado, que simplemente significa “nacido”.

Aquellos que defienden la teoría de la trinidad usando lógica deductiva redefinieron “engendrado” en el sentido de “engendrado eternamente”, especulando que fue engendrado “antes de tiempo”, para evitar enfrentar el hecho de que Jesús tuvo el mismo comienzo que todo hombre y mujer – en su nacimiento físico (“**hecho semejante a los hombres**” (*Filipenses 2:7, 1 Juan 4:2, etc.*)).

Utilizando la “*Strong's Exhaustive Concordance and Dictionary*” (Concordancia Exhaustiva y el Diccionario de Strong), es muy fácil para cualquiera descubrir lo que realmente significa “engendrado”. Se usa más de 100 veces en el Nuevo Testamento, de las cuales sólo once se usan para referirse a Jesús como el hijo de Dios (*Mateo 1:16, 20; Marcos 2:1, 4; Lucas 1:35; Hechos 13:33; Hebreos 1:5; 5:5, y tres veces en 1 Juan 5:1*).

En griego, la palabra para engendrado es “*gennao*” (1080 en *Strong*). Significa “procrear” o “dar a luz descendencia”, **traer a la existencia**, y generalmente se traduce como “nacido”, “engendrado” o “engendrado”.

“*Gennoa*” (engendrado) proviene del sustantivo “*genos*” (Strong's 1085), que proviene de la raíz del verbo “*ginomai*”, que significa “hacer ser (generar)”, “convertirse” o “entrar en existencia”, como ocurre con todos los bebés, incluido Jesús.

“Unigénito” (3439 en Strong's) es exactamente la misma palabra que engendrado con un prefijo añadido, “mono –”, que significa “únicamente”. La palabra griega para esto es “*monogenes*”. Esta

palabra compuesta se usa siete veces en el Nuevo Testamento, seis de las cuales se usan para referirse a Jesús como el único hijo (engendrado) directamente de Dios: *Juan 1:14, 18; 3:16, 18; Hebreos 11:17; 1 Juan 4:9*.

Aunque la mayoría de la gente asume que la frase “unigénito” solo puede referirse a Jesús, el hecho es que en *Lucas 9:38* “unigénito” se usa para referirse a un niño poseído por un demonio. ¡Hasta aquí la afirmación de que significa “engendrado eternamente”!

Criterio #3 – NO IR MÁS ALLÁ ...

La frase de Pablo “*disputas por palabras*” es particularmente relevante porque gran parte del vocabulario utilizado en la teoría de la trinidad incluye muchas palabras que son completamente ajenas tanto a la Biblia como a la mente hebrea. Tales palabras y frases inventadas incluyen “trinidad”, “encarnación”, “misma sustancia”, “personas” (es decir, “un Dios en tres personas”), “unión hipostática”, “las dos naturalezas de Cristo”, “Dios el Hijo”, “eternamente engendrado”, “Dios Espíritu Santo”, etc.

El uso de estas palabras y conceptos **extraños** viola claramente el tercer criterio de sana doctrina establecido por Pablo en *1 Corintios 4:6*:

“... *para que en nosotros aprendáis a no pensar más de lo que está escrito*”.

Jesús nos da una advertencia similar al final del *Apocalipsis (22:18)*.

El hecho es que gran parte del lenguaje y muchas de las definiciones utilizadas en la teoría de la trinidad claramente violan esta advertencia de siete palabras,

“NO VAYAS MÁS ALLÁ DE LO QUE ESTÁ ESCRITO”.

Me asombra que muchos teólogos trinitarios admitan que la doctrina de la trinidad no se encuentra en la Biblia, que fue “desarrollada” a lo largo de los siglos, lo que la hace válida porque fue desarrollada por la Iglesia, ¡aunque no esté en la Biblia!

El primer credo formal sobre la trinidad (el Credo Atanasiano) ¡fue hecho más de 400 años después de la muerte de Jesús! Debería ser obvio para cualquiera que *ir mucho* “más allá de lo que está escrito” es exactamente lo que hace la teoría de la trinidad en un intento desesperado por sostener una doctrina ajena y poco sólida que se basa en conceptos paganos.

¿Por qué no podemos contentarnos con lo que está escrito? ¿Por qué no es suficiente? ¿Por qué tomar una verdad pura y simple y convertirla en una doctrina enrevesada que es poco sólida, complicada, irracional y que incluso los teólogos trinitarios admiten que es totalmente incomprensible y confusa?

¡Pero encima de esto muchos maestros de la Biblia insisten en que la doctrina de la trinidad es la doctrina angular de la iglesia!

Si Jesús fuera Dios, ¿no crees que lo diría claramente al menos una vez, si no 5000 veces para coincidir con las veces que Jesús es presentado como hombre?

Al combatir a los maestros gnósticos que en aquel tiempo ya enseñaban que Jesús era más que un hombre, Juan nos da un criterio básico para determinar si un maestro está alineado con el Espíritu de Dios.

*“Amados, no creáis a todo espíritu, sino probad los espíritus si son de Dios; porque muchos falsos profetas han salido por el mundo. **En esto conoced el Espíritu de Dios: Todo espíritu que confiesa que Jesucristo ha venido en carne** [como hombre], es de Dios” (1 Juan 4:1, 2).*

Observe que Juan no dijo que la norma de la verdadera doctrina es reconocer que Jesús es Dios, sino que es un **hombre**, el ungido (Cristo) de Dios. Dice algo parecido en 2:22.

CONCLUSIÓN

En conclusión, vemos que la teoría de la trinidad, y en particular la noción de que Jesús es igual a Dios, es una doctrina falsa porque no cumple con los tres criterios de la sana doctrina porque ...

- (1) no es racional, lo cual es admitido por todos; es confuso e incomprensible;
- (2) no concuerda con las sanas palabras de Jesús; y
- (3) viola la clara norma/advertencia de “**no ir más allá de lo que está escrito**”.

Sin embargo, debido al mal uso del lado oscuro de la lógica, esta teoría de la trinidad sigue arraigada en la mente de millones de personas que confían ciegamente en sus maestros, pero que en realidad nunca han estudiado a fondo este tema en las escrituras por si mismos, siendo totalmente inconscientes del enorme volumen de datos inductivos que apoyan la simple verdad de que Jesús era el hijo de Dios, designado para ser el Mesías (ungido; es decir, el Cristo), pero ciertamente no era más igual al único Dios verdadero de lo que era Moisés o el rey David, ambos de los cuales fueron referidos como “Dios”.

Continuar distorsionando ciegamente e inadvertidamente **robar o distorsionar la verdadera identidad** del hijo de Dios convirtiéndolo en un segundo Dios, igual al único Dios verdadero, Jehovah, deshonor tanto a Dios Padre como a Jesús Su hijo.

Me parece que elevar a Jesús al nivel de Dios, rezarle e incluso adorarle no sólo le **roba** al Padre como único Dios verdadero la gloria que le corresponde, sino que es una forma de **politeísmo** e idolatría al hacer pasar a Jesús por Dios.

La teoría de la trinidad está en contradicción directa con muchos pasajes a lo largo de toda la Biblia que afirman claramente el hecho de que sólo hay un Dios verdadero, como estos:

*“Oye, Israel: **JEHOVÁ** [el Señor] **nuestro Dios, Jehová** [el Señor] **uno es**” (Deuteronomio 6:4; Marcos 12:29).*

“Yo soy Jehová, y ninguno más hay; no hay Dios fuera de mí” (Isaías 45:5, 14, 18).

“Y no hay más Dios que yo... ningún otro fuera de mí... porque yo soy Dios, y no hay más” (Isaías 45:21, 22).

“porque yo soy Dios, y no hay otro Dios, y nada hay semejante a mí” (Isaías 46:9).

*“... un Señor [Jesús], una sola fe... **un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos, y por todos, y en todos**” (Efesios 4:4-6).*

“Pues, aunque haya algunos que se llamen dioses, sea en el cielo, o en la tierra (como hay muchos dioses y muchos señores), **para nosotros, sin embargo, sólo hay un Dios, el Padre**, del cual proceden todas las cosas, y nosotros somos para él; y un Señor, Jesucristo, por medio del cual son todas las cosas, y nosotros por medio de él” (1 Corintios 8:5, 6).

Así que te insto a que no permitas que la presión de los demás te impida abrazar esta simple y pura verdad. Digo esto porque estoy muy preocupado de que esta desafortunada distorsión de la identidad del único Dios verdadero en tres Dioses, supuestamente existiendo como un Dios en tres personas como una "trinidad", comprometa su capacidad de hacer, como se afirma en las palabras del propio Jesús “adorar [al Padre] en espíritu y en verdad” (Juan 4:23-24).

Ciertamente, conceda al Señor Jesús, que murió para reconciliarnos con el Padre, todo el honor que se merece, pero ame y adore sólo al Padre como el único Dios verdadero (Marcos 12:29).

“Por tanto, al Rey de los siglos, inmortal, invisible, **al único y sabio Dios**, sea honor y gloria por los siglos de los siglos. Amén” (1 Timoteo 1:17; 6:15):

APÉNDICE (“YO SOY” en Juan 8:58)

¿Indica la frase “YO SOY” que Jesús es de alguna manera Dios?

Algunas personas tratan de hacer un gran problema de Juan 8:58, afirmando que este versículo “prueba” que Jesús estaba afirmando ser Dios porque estaba usando el supuesto nombre de Dios de “YO SOY EL QUE SOY”.

Dios tiene un solo nombre, que es YHVH, probablemente pronunciado como Jehovah o Yahveh (no hay sonido “J” o “Y” en el idioma hebreo).

Esta frase, “YO SOY EL QUE SOY”, sólo aparece una vez en la Biblia, en *Éxodo 3:14*, y en realidad no es en absoluto el nombre de Dios – era una frase descriptiva que pretendía transmitir que Dios era capaz de proporcionarles cualquier cosa que necesitaran. Podría traducirse vagamente como “Seré lo que el mañana demande”).

Como es habitual, esta línea de razonamiento se basa en el razonamiento deductivo, lo que la hace inmediatamente sospechosa. Una simple mirada a la evidencia inductiva satisfará a cualquiera de que no hay base para esta especulación y afirmación.

La frase “Yo soy” en el Nuevo Testamento está en el idioma griego, y no está relacionada en absoluto con el uso único en el idioma hebreo que Dios usó con Moisés en esa única ocasión.

“Yo soy” se utiliza en Juan 69 veces, 16 de ellas en *Juan 8*, todas ellas fáciles de encontrar. Si te tomas el tiempo de leer cada una de estas ocurrencias, verás rápidamente que ciertamente no hay ningún “nombre de Dios” especial que se esté implicando con el uso de “Yo soy”.

Lo que está claramente implícito, y los oyentes entendieron claramente, es que Jesús estaba diciendo que “Yo soy”, es decir, Yo soy el que digo ser.

De hecho, así es exactamente como lo traducen varias traducciones: “Yo soy”. La misma construcción se puede ver anteriormente en el *capítulo 8*, donde Jesús está haciendo exactamente el mismo punto que hace en *Juan 8:58*:

“... porque si no creéis que yo soy [el que digo ser], en vuestros pecados moriréis ...” (Juan 8:24).

En este *versículo 24 y 28*, los traductores de la NVI (en inglés) suministraron apropiadamente las palabras entre paréntesis para dejar claro a los lectores actuales lo que Jesús estaba diciendo:

“Entonces sabréis que yo soy (el que digo ser)”.

O podría traducirse: *“entonces sabréis que yo soy él”, o “yo soy el único”*.

En ambos casos, lo que Jesús quería decir es que él era el Mesías. Para aclarar este malentendido, una mejor traducción sería *“Yo soy él”* o *“Yo soy el único”*.

De hecho, así es como se traduce en la NVI en Juan 18:5, 8; Marcos 13:16; Lucas 21:8, donde Jesús se identifica ante los que buscaban su arresto en el huerto como *“Yo soy él”*. En otras palabras: *“Yo soy el que buscáis”*.

El punto en el *versículo 58* es que él se clasificó más alto que Abraham porque él estaba destinado a ser el Mesías antes de que Abraham naciera.

Asegúrese de leer estos versículos usted mismo para que le quede claro. No crea nada de lo que escribo a menos que lo compruebe usted mismo. Tomará algún tiempo, pero es fácil y vale la pena el tiempo para conocer la verdad.

Cuando hay tanto en juego, vale la pena su tiempo para que pueda tener la confianza de que tiene la verdad porque se ha tomado el tiempo de investigarla usted mismo, tal como hicieron los habitantes de Berea en *Hechos 17:11* a quienes Pablo felicitó. Así que, de antemano, te felicito a ti también por hacer lo mismo.

Para más información sobre este tema:

- www.BiblicalUnitarian.com
- www.ChristianMonotheism.com
- www.TheOnlyTrueGod.org
- www.TheTrinityDelusion.com
- www.FocusOnTheKingdom.org/articles.html