



Enfocados en el Reino

Vol. 25 No. 4

Anthony Buzzard, editor

Enero de 2023

¿Está obsoleta la Trinidad?

¿Es la teología arcaica obsoleta... o simplemente irrelevante?

by Bob Shutes, Wisconsin

Nota: Esta información procede del sitio web teologyallstars.com

Querido lector,

Confiamos en que estén disfrutando con nuestra crónica de la reunión de All Stars. Sin embargo, recientemente ha llegado a nuestra atención que un número creciente de personas ya no están impresionadas con los "padres de la iglesia". Muchos creyentes incluso han empezado a preguntarse: "¿Está obsoleta la Trinidad?". ¡Estas son noticias impactantes! ¡Aquellos que son devotos de los escritos de prestigiosos teólogos de la antigüedad pueden encontrar esto muy molesto! Si los creyentes empiezan a dudar de la pertinencia, incluso de la verdad, de la teología arcaica, ¿qué será de nosotros? ¿Podríamos sobrevivir a semejante calamidad? En un espíritu de amor fraternal, le invitamos a considerar una perspectiva que seguramente le proporcionará cierto consuelo.

¡Los antiguos teólogos pensaban por nosotros!

Los teólogos del pasado remoto se sentían libres para pensar por sí mismos, pero los creyentes modernos no deberían intentarlo por su cuenta. Es bien sabido que los antiguos teólogos pensaban mucho mejor que nosotros. Puesto que todo el buen pensamiento se hizo hace mucho tiempo, probablemente deberíamos dejar las cosas como están. Hoy es nuestro deber repetir fielmente sus palabras y pensamientos, ¡y eso es suficiente! Las personas sensatas saben que esto es cierto. Sólo porque las ideas concebidas, hace casi dos mil años, no sean bíblicas, ¿tiene realmente sentido descartarlas en favor de ideas que son bíblicamente sólidas y comprensibles? Tendrá que decidirlo usted mismo.

Dogma obsoleto n° 1: Existen cuatro elementos

Los antiguos griegos creían que la tierra, el aire, el fuego y el agua eran los cuatro elementos que componen el mundo. Aristóteles añadió el éter y lo convirtió en cinco elementos, ya que pensó que las estrellas no podían estar hechas de lo mismo que tenemos aquí en la Tierra. La ciencia moderna afirma que los cuatro "elementos" de los griegos no son elementos en

sentado alrededor de una hoguera. Además, ¿realmente quieres estar en desacuerdo con alguien tan inteligente como Aristóteles? Si insistes en pensar como hace miles de años, ¡adelante!

Dogma obsoleto n° 2: Las mujeres son hombres imperfectos

Platón y Aristóteles también tenían ideas sorprendentes sobre las mujeres. Se sabe que Platón dijo: "Doy gracias a la naturaleza por haber nacido hombre y no animal mudo, y por haber nacido hombre y no mujer". Los griegos estaban convencidos de que los hombres eran superiores a las mujeres. Aristóteles escribió: "La mujer es un varón imperfecto. Es hembra porque su cuerpo no está no está bien hecho". No estoy de acuerdo. Para mí, las mujeres son maravillosas y no son inferiores a los hombres. ¿Podría ser que el pensamiento griego sobre la mujer fuera erróneo y equivocado? Pero... ¿quiénes somos nosotros para cuestionarlo?

Dogma Obsoleto #3: Dios es un Panteón Trino

Los filósofos griegos eran muy sofisticados y su religión era intrincada y complicada. Se necesitaban muchas personalidades (personas) para componer el Panteón Griego de Dioses. ¿Es de extrañar que la Trinidad que propusieron para el cristianismo estuviera cortada por el mismo patrón? Mezclaron la filosofía griega con la Biblia y ¡surgieron algunas de las ideas antibíblicas más eruditas jamás inventadas! El Panteón Trino (Trinidad) que propusieron ¡incluso sonaba bíblico de una manera extraña! ¡Hay que amar a esos filósofos griegos! Puede que estuvieran equivocados, pero se tomaban a sí mismos muy en serio... y esperaban que todos los demás les tomaran en serio también.

¿Se equivocaron los dogmas de la Antigüedad?

¿Es cierto que las ideas del pasado remoto son mejores que cualquier cosa que podamos imaginar hoy? ¿Creemos que los cuatro elementos que componen el mundo son la tierra, el aire, el fuego y el agua? ¿Es cierto que los hombres son superiores a las mujeres? ¿Estamos convencidos de que Dios es una Trinidad de tres

"Personas" como decían aquellos filósofos griegos? ¿O el antiguo mundo del pensamiento griego estaba equivocado en muchas cosas — incluida la naturaleza de Dios?

Restoration Fellowship www.restorationfellowship.org - E-mail: anthonybuzzard@mindspring.com

abs Todas las donaciones a Restoration Fellowship son deducibles de impuestos. Restoration Fellowship, PO Box 1742, Fayetteville,

que GA 30214

¿Puede alguien siquiera imaginar un evangelio de salvación que se atreva a ignorar lo que los antiguos griegos tenían que decir? Sorprendentemente, algunos creyentes modernos han decidido leer la Biblia por sí mismos y llegar a sus propias conclusiones. Estos radicales ven a los "padres de la iglesia" y su pensamiento equivocado como reliquias de una era pasada que se han vuelto irrelevantes. Se trata de una tendencia espantosa. Las personas de pensamiento griego deberían rechazar este enfoque antes de que arruine por completo su aprecio por la filosofía platónica y el pensamiento trinitario. Por otra parte...

Actualice su forma de pensar

Hay muchos elementos que componen el mundo, pero desde luego no son la tierra, el aire, el fuego y el agua. Las mujeres no son hombres defectuosos. Y lo que es más importante, ¡Dios no es un panteón de tres Personas divinas! Es un solo Dios. El Dios de Israel es el Ser singular, supremo y personal que lo creó todo. Le conocemos como el Padre, y Jesucristo es su único Hijo. Jesús es el Hijo humano única y milagrosamente concebido del Dios de Israel. Es nuestro Mesías, nuestro mediador y pariente redentor. Puede que esto no concuerde con la visión trinitaria de Dios inspirada en la filosofía griega, pero concuerda muy bien con la Biblia. ¡Ya está! ¿No te sientes bien al actualizar tus ideas?

PD: ¡No tengas miedo de rechazar la teología trinitaria que heredamos de antaño! Usted no se caerá del borde del cristianismo. De hecho, ¡hay muchas posibilidades de que aterrices en la fe que una vez fue entregada a los santos!

PDS: Estos pensamientos no te harán daño... y tampoco a tus amigos. ¿Por qué no les envías también un enlace a theologyallstars.com y a www.wonderfultheology.com? Gracias y Dios los bendiga. ★

El significado de "Nombre" en la Biblia

"¿Hasta cuándo seguirán tramando hacer que mi pueblo olvide quién soy yo [heb. 'Mi nombre'] por medio de los sueños que se cuentan unos a otros?". (Jer. 23:27)

"Heb. 'mi nombre'. En el AT, el 'nombre' reflejaba el carácter de la persona (cf. Gn 27:36; 1 Sam 25:25) o su reputación (Gn 11:4; 2 Sam 8:13). Hablar en nombre de alguien era actuar como su representante o portar su autoridad (1 Sam 25:9; 1 Re 21:8). Nombrar nombre de uno sobre algo era reclamarlo como propio (2 Sam 12:28). Por tanto, aquí olvidar el nombre de Dios equivale a olvidar quién es Él en su carácter esencial (Éxo. 3:13-15; 6:3; 34:5-7). Al predicar mentiras, habían borrado parte de su carácter esencial y habían hecho que la gente olvidara quién es Dios, y han hecho que la gente olvide quién es en realidad" (Biblia NET).

Arrepentimiento: ¿Qué aspecto tiene?

Por Kenneth LaPrade, Texas

Después de unas tres décadas de haber asumido que me había "arrepentido" de manera bíblica, ¡llegué a dudar totalmente de mi adoctrinamiento anterior! Como joven involucrado en una teología abiertamente "dispensacionalista", mientras estaba profundamente absorto en una mentalidad USSS ("una vez salvo, siempre salvo"), pensaba sinceramente que el arrepentimiento significaba simplemente confesar inicialmente a Jesús como Señor de una manera metódica según Romanos 10:9 (como se extrae de su contexto). Consecuentemente, yo había sido fuertemente influenciado por décadas por mi supuesto maestro de la Biblia, quien enfatizaba el siguiente concepto ligero de fácil-creencia, basado en su interpretación formularia de la versión Reina Valera Actualizada (ARA) de **Romanos 10:9**:

"'Confiesa con tu boca' no dice confiesa tus pecados. Si hubiera dicho 'confiesa tus pecados', la salvación sería por obras; y no somos salvos por obras, sino por gracia. Un hombre no confiesa sus pecados; confiesa al Salvador del pecado, el Señor Jesucristo".¹

Aunque un dicho así pueda sonar atractivo y pegadizo, ¡es profundamente engañoso dentro del contexto general del auténtico arrepentimiento del nuevo pacto! En primer lugar, al haber sido "dispensacionistas" convencidos, nosotros (de nuestro antiguo grupo) habíamos pasado por alto irónicamente el punto en el que Jesús había enfatizado repetidamente la extrema importancia de no separarle [a Jesús] de sus propias palabras vitales: "¿Por qué me llamáis 'señor, señor', cuando os negáis a hacer lo que yo digo?". (**Lucas 6:46**). Véase también **Mateo 7:21-27** y **Juan 12:44-50**. Lamentablemente, los dispensacionistas clásicos consideran las palabras de Jesús como reliquias anticuadas de una "dispensación" (o "administración") anterior, aplicables directamente sólo a los judíos antes del día de Pentecostés, **Hechos 2:2**, día de Pentecostés.

Además del mencionado aspecto de grave error dispensacional, hay otro error al disociar el arrepentimiento de la necesidad imperiosa de confesar los pecados, y también alejarse deliberadamente de ellos. ¡Esto es muy engañoso! Los dispensacionistas tienden a ignorar las implicaciones dinámicas de **Lucas 16:16**: "**La Ley y los Profetas fueron hasta Juan. A partir de entonces son anunciadas las buenas nuevas del reino de Dios, y todos se esfuerzan por entrar en él**". De modo que el ministerio de arrepentimiento de Juan (como precursor de la predicación de Jesús) era igualmente pertinente a las verdades del Evangelio del Reino (**Mt. 3:1-2**). Tanto Juan como Jesús aportaron novedad a la escena, no una mera regurgitación de "la letra de la Ley", sino un nuevo énfasis en su espiritualidad (**Rom. 7:6**).

¹ Victor Paul Wierwille, "Power for Abundant Living" (Poder para una vida abundante) (New Knoxville, Ohio: American Christian Press, 1971), p. 296.

Así que en lugar de promover los rituales de la antigua alianza relativos a los sacrificios de animales por los pecados en el templo de Jerusalén, Juan (y más tarde Jesús) hizo hincapié en el arrepentimiento de una manera ¡sencilla y nueva! El bautismo en agua por Juan (que Jesús también supervisó, y al que también se sometió, y más tarde ordenó como relevante para toda nuestra era: *Jn 3:22-26, 4:1-3; Mt. 28:19*) no formaba parte de la Ley mosaica — and y estaba muy claramente acompañado de la confesión de los pecados (*Mt. 3:6*)². Además de confesar los pecados, Juan advertía a la gente que "produjera frutos que correspondan al arrepentimiento" (*Mt. 3:8*: metanoia — un cambio de mentalidad, un cambio deliberado en la dirección de la vida).

Los oyentes de Juan fueron severamente advertidos de no depositar falsa confianza en ser descendientes de Abraham. Me hace pensar en cómo, hoy en día, los "cristianos" del tipo de la cultura pop pueden depender erróneamente de la adhesión superficial a una versión no bíblica de Jesús. Juan también describió ciertos detalles de las acciones arrepentidas (*Lc. 3:10-14*) al hablar de generosidad honesta, estricta integridad financiera y no abusar del poder. En general, el Nuevo Testamento habla con frecuencia de "despojarse" de las tendencias defectuosas y pecaminosas y de perseguir pensamientos, palabras y acciones que honren amorosamente a Dios. Esto debe estar realmente a nuestro alcance, con la ayuda misericordiosa de Dios, como simples personas con capacidad de elección por libre albedrío; de lo contrario, ¡Dios nos estaría pidiendo que hiciéramos lo imposible!

Col. 3:5-11 también habla de hacer morir urgentemente una lista de cosas oscuras y mundanas que antes nos esclavizaban. *2 Ped. 1:5-11* ofrece una lista de cualidades nobles y piadosas que debemos desarrollar diligente y cuidadosamente en nuestras vidas, ¡y que nos proporcionarán una rica entrada en el Reino venidero de Dios! Otras listas sirven como advertencias valientes y útiles (*1 Cor. 6:9-11*) o como realidades bondadosas que emular (*Fil. 2:1, 2, 4:8, 9*). Tales cambios dramáticos, potenciales, actuados desde el "corazón" (el centro de nuestras facultades para tomar decisiones) constituyen la naturaleza bona fide del arrepentimiento inicial y continuo durante una vida de devoción vibrantemente nueva.

Cuando uno percibe el significado del bautismo bíblico en *Rom. 6:3, 4*, puede comprender claramente que nuestra identificación cristiana con la muerte, sepultura y resurrección de Cristo debe traducirse vívidamente en un nuevo estilo de vida. Debemos considerar que nuestra vieja naturaleza pecaminosa se ha identificado definitivamente con la muerte del Mesías, de modo que ya no somos esclavos del pecado. Por lo tanto, debemos considerarnos vivos para Dios, ¡completamente capacitados para vivir para Él! Podemos dar

libremente las partes de nuestro cuerpo para que sean útiles a Dios, en lugar de entregarnos a los hábitos pecaminosos que antes nos dominaban: *Rom. 6:1-23*. El esfuerzo obediente requerido descrito en este capítulo 6 de Romanos ¡nunca se describe como mera "guinda del pastel" o ¡comportamiento frívolo y opcional! Es el compromiso o promesa sólidamente visto (*1 Ped. 3:21*) que uno está haciendo, al decidir bautizarse en agua en función del arrepentimiento (devoción genuina a un pensamiento lealmente cambiado).

Después de arrepentirse inicialmente de esta manera bíblicamente dedicada, ¿qué pasa si uno sigue siendo inmaduro y propenso a cometer errores? Después de todo, uno no adquiere inmediatamente toda la sabiduría matizada y práctica de Dios al hacer un compromiso inicial de obedecer el Evangelio de Jesús del Reino venidero. Es evidente que hay que crecer (*2 Ped. 3:18*). Hay muchas verdades bíblicas que nos animan a no rendirnos, a pesar de nuestra posible falta de madurez o de nuestra débil tendencia a caer en errores involuntarios. Tenga en cuenta que las cartas de las Escrituras (de Pablo y otros) abordaron varios errores perjudiciales clave que posiblemente podrían impedirnos — ¡pero Pablo nunca se dio por vencido con la gente luchadora!

Por ejemplo, en sus primeros viajes, Pablo había trabajado diligentemente — con gran sufrimiento personal (¡incluso había sido apedreado y dado por muerto!) — en el sur de Galacia (Antioquía de Pisidia, Iconio, Listra y Derbe: *Hec. 13:14-14:24, 16:1-6*). Había aclarado con franqueza a judíos y gentiles por igual (*13:39b*) que, según la integridad del Reino-Evangelio, "todo el que cree es corregido de todas las cosas de las que no pudisteis ser corregidos por la Ley de Moisés". Cuando Pablo más tarde escribió Gálatas a esta gente (quizás la primera de sus cartas), estaba algo exasperado porque ellos (en su mayoría de trasfondo gentil) habían sido seductoramente engañados al pensar que podían mejorarse a sí mismos abrazando la circuncisión (y el legalismo del antiguo pacto), señalando su lógica necesidad. Escribió: "*Hijos míos, por quienes vuelvo a sufrir dolores de parto hasta que Cristo sea formado en vosotros, yo quisiera estar ahora con vosotros y cambiar el tono de mi voz, porque estoy perplejo en cuanto a vosotros.*" (*Gal. 4:19, 20*). No obstante, sigue haciendo ardientes llamamientos para que perciban de verdad que, según las normas de la nueva alianza, ¡ni la circuncisión ni la incircuncisión (*6:15*) significan ahora nada! Aquellos que respondieran correctamente (*6:16*) formarían parte, por la paz y la misericordia, del "Israel de Dios" (una referencia metafórica a la familia internacional de la nueva alianza de auténticos creyentes cristianos).

Podrían señalarse deficiencias similares sobre los inmaduros corintios. ¿Sobre cuántos temas significativos

² Por favor, vea mi artículo anterior: "¿Por qué no ser bautizado en agua?" en la edición de diciembre de 2021 de Focus on the Kingdom, para ver detalles precisos sobre por qué no estar de acuerdo con ideas

erróneas y dispensacionistas que minimizan la importancia del bautismo en agua.

eran terriblemente ignorantes (incluso la resurrección: *1 Corintios 15*) o extremadamente divisivos? ¿Cuántas reprimendas severas les dirigió Pablo en sus dos cartas? No obstante, Pablo expresa su profunda alegría por el hecho de que una reprimenda tan audaz por su parte (*2 Cor. 7:8-11*) fuera recibida con “piadosa tristeza” arrepentida, que realmente los restauraría, ¡volviéndolos a encarrilar!

Según *1 Juan 1:5-2:2*, aunque uno fuera engañado temporalmente para “andar en tinieblas”, la provisión de perdón de Dios es totalmente aplicable (a través del sacrificio de sangre del Mesías que todo lo abarca), si uno confiesa su pecado (de haber caminado en las tinieblas) y se arrepiente — caminando en la luz. La ayuda restauradora de la insondable gracia y misericordia de Dios, incluso cuando uno tiene debilidades naturales y malentendidos (*Heb. 4:14-16*), ¡debe buscarse y abrazarse continuamente!

Por lo tanto, está muy claro que hay que luchar (con un esfuerzo continuo y diligente) para entrar en el futuro Reino prometido de Dios (Mt. 7:13-14). Sin embargo, un reto tan desalentador no debe disuadirnos en absoluto de dedicarnos fiel y arrepentida mente (con prioridades y enfoque cambiados) a una vida resplandeciente y transformada. Siempre es gracias a la gracia y la misericordia de Dios que uno puede percibir los obstáculos y estar espiritualmente capacitado (mediante la protección y la vasta sabiduría de Dios) para afrontar con honestidad los giros de la vida.

Se nos exhorta repetidamente a no renunciar a dar pasos fervientes y obedientes hacia adelante. Véanse los siguientes pasajes:

- *Colosenses 1:23*: “*Si permanecéis firmes en la fe*”.
- *Hebreos 3:6*: “*Si retenemos firme hasta el fin nuestra confianza y la esperanza*”.
- *Hebreos 3:14, 6:11, 12, 10:35-39*, así como muchas otras Escrituras similares.

Así que “corramos” (*1 Cor. 9:24b*) ¡para ganar! ★

Leví conoce a Melquisedec en los lomos de Abraham

La jefatura federal de nuestra fe Desvelar el secreto para entender la preexistencia de Jesús

Pensamientos de Larry Harris, Kentucky

¿**O**s acordáis de la canción titulada “Padre Abraham”? La letra dice: “*Padre Abraham tuvo muchos hijos; muchos hijos tuvo el padre Abraham; yo soy uno de ellos, y tú también...*”. Y luego se repite una y otra vez. El siguiente

pasaje me recuerda esta canción, en el sentido de que se trata de la presencia de Leví en los lomos del “padre Abraham”:

“Y por decirlo así, en la persona de Abraham también Leví, el que recibe los diezmos, dio el diezmo. Porque él todavía estaba en el cuerpo de su padre cuando Melquisedec le salió al encuentro” (Heb. 7:9, 10).

Entender cómo esto es posible, cuando Abraham es realmente el bisabuelo de Leví, nos va a ayudar a entender mejor una serie de pensamientos similares que se encuentran en nuestra Biblia. Al principio este pasaje parece algo difícil de entender, especialmente si no se está familiarizado con Escrituras similares encontradas en nuestra Biblia; pero a medida que examinemos cuidadosamente este pasaje y otros similares, como el de los de Berea (*Hechos 17:10, 11*), entenderemos mejor lo que significa el hecho de que Leví conozca a Melquisedec a través de los lomos de su bisabuelo Abraham. Y, en particular, corregirá muchos malentendidos sobre la supuesta preexistencia de Jesús como Mesías.

Cuando era pequeño, oía algo así de mi madre, que estaba muy orgullosa de decir que nuestra parte de la familia estaba emparentada con Abraham Lincoln. De niños nos parecía genial. La verdad es que estamos emparentados por el lado de la familia de la esposa de Abraham Lincoln, porque los parientes de Mary Todd Lincoln están conectados con la línea de mi madre. Mi madre estaba orgullosa de que tuviéramos una conexión tan pequeña con Abraham Lincoln.

Leví tenía una conexión de linaje más directa con Abraham; es decir, Abraham tenía un solo hijo, Isaac; Isaac tenía dos hijos, Esaú y Jacob; y Jacob tenía doce hijos, uno de los cuales era Leví. Es decir, cuatro generaciones a lo largo de varios años, por lo que Abraham era el bisabuelo de Leví.

Entonces, ¿cómo entendemos: “*Y por decirlo así, en la persona de Abraham también Leví, el que recibe los diezmos, dio el diezmo. Porque él todavía estaba en el cuerpo de su padre cuando Melquisedec le salió al encuentro*” (*Heb. 7:9*)? Si conoces bien el Antiguo Testamento, te darás cuenta de que Abraham es la única persona del Antiguo Testamento que sabemos con certeza que conoció a Melquisedec en persona (*Gn. 14:17-24*). El punto es que no se nos dice de ningún otro descendiente de Abraham que haya conocido a Melquisedec, y lo más probable es que hayan pasado demasiados años entre Abraham y su bisnieto, Leví, como para que Leví haya conocido a Melquisedec. Leví aún no había sido concebido; pero en el pensamiento judío eso hace que Leví estuviera presente con Abraham cuando éste entra en contacto con Melquisedec años antes, porque Leví estaba en los “lomos” de su padre.

El término técnico para esto es “jefatura federal”. La jefatura federal se refiere a alguien que representa a un grupo unido bajo una federación o pacto. Se considera que el líder del grupo, la cabeza federal, representa a todo el grupo. Por ejemplo, el

presidente de un país puede ser visto como el jefe federal de la nación, representando y hablando en su nombre ante el resto del mundo (Wikipedia).

Abraham califica como la cabeza federal del pacto que Jehovah hizo con Israel, y él es nuestro padre también: “**Por lo tanto, sabed que los que se basan en la fe son hijos de Abraham... Y ya que sois de Cristo, ciertamente sois descendencia de Abraham, herederos conforme a la promesa**” (*Gal. 3:7, 29*). Puesto que Leví estaba presente con Abraham en sus lomos, entonces nosotros también de una manera similar estábamos presentes cuando Abraham se encontró con Melquisedec, pero eso es sólo en sentido figurado — no es que estuviéramos literalmente presentes con ellos más de lo que Leví estaba con Abraham.

Otros ejemplos en las Escrituras

Siempre me ha *gustado* hacer rompecabezas; la Biblia es como un rompecabezas de 31.102 piezas (ese es el número de versículos de la Biblia). No es hasta que consigues las piezas del borde para enmarcar los lados que empiezas a tener una imagen mejor, lo que yo llamo la base. Luego, a medida que reúnes ciertas piezas del mismo color, la imagen se vuelve más clara, pero entonces tienes esas piezas que te ayudan a conectar las secciones entre sí. Eso es lo que *Hebreos 7:9, 10* hace por mí; conecta tantos pasajes que de otro modo serían difíciles para formar el cuadro completo.

De la misma manera, a menudo se hace referencia a David como el “padre” no sólo de sus hijos inmediatos, sino también de sus nietos, bisnietos, y a través de múltiples generaciones posteriores. Así como Abraham es la cabeza federal de su linaje, David es también la cabeza federal de su linaje; por lo tanto, los descendientes sucesivos de David, que años más tarde se sientan en su mismo trono, siguen refiriéndose a él como su padre, lo que incluye a Jesús. Así consta en el Evangelio de Mateo, en el primer versículo: “**la genealogía de Jesucristo, hijo de David, hijo de Abraham**” (*Mt. 1:1*). Si tomáramos esto al pie de la letra, ¡Jesús tendría dos padres, no uno! Sabemos que no hay que pensar así.

Si podemos entender eso, podemos entender que el Padre es la Cabeza Federal de toda la creación. Jesús continúa el proceso de creación de su Padre equipándonos para llegar a ser hijos de Dios, como Él. También nosotros estamos siendo edificados como morada para que habite su Espíritu Santo (*Ef. 2:19-21*). Como dijo Pablo, siempre estamos construyendo sobre los cimientos que otros construyeron (*1 Cor. 3:10*), el Padre comenzó este proceso de creación y continúa a través de Jesús, su Hijo, y a través de nosotros hoy, mientras esperamos su reaparición para marcar el comienzo del Reino de su Padre en la tierra.

Esta misma manera de pensar de la jefatura federal se relaciona con otros pasajes. “**Así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados**” (*1 Cor. 15:22*). No todos mueren realmente cuando Adán muere, pero

simbólicamente todos mueren en sus pecados, así como Adán murió por sus pecados; así Adán pecó y como él es la cabeza federal de todos los hombres, nosotros morimos como él, no morimos al mismo tiempo que él. Ahora bien, así como en Adán todos murieron, en Cristo todos reviven; lo cual no significa que en el momento en que Jesús murió, todos revivimos; sino que, en el sentido de cabeza federal de su resurrección, también nosotros resucitaremos en nuestro tiempo.

Un último gran ejemplo de este estilo de escritura se encuentra en *Proverbios 8* sobre la sabiduría. La sabiduría se describe metafóricamente como si estuviera con Jehovah cuando Él creó el universo (*Prov. 8:1, 22* - y sig.). Nótese el lenguaje sobre la “sabiduría” como si la sabiduría fuera realmente una persona presente cuando Dios creó el universo. Una vez más, lo mismo ocurre con el Mesías. En realidad, no estaba presente físicamente en la creación, pero estaba en los “lomos” o pensando en su Padre Jehovah en ese momento.

No me tomaré el tiempo de compartir otros ejemplos, sino que sólo mencionaré un par para su posterior estudio, ya que se aplican al mismo concepto de estar conectado por medio de los lomos de alguien, o por medio de la jefatura federal:

- El Mesías como el segundo Adán (*Rom. 5:18-19; 1 Cor. 15:47*)
- Jesús el Mesías como la roca que Moisés golpeó para que brotara agua (*1 Co. 10:4; Núm. 20:11*).

Este pasaje de *Hebreos 7:9, 10* abre nuestro entendimiento a tantas referencias importantes en las Escrituras. Si tratáramos de conectar las secciones del rompecabezas, estaríamos simplemente discutiendo sobre palabras (*2 Tim. 2:14, 15*). Eso sólo produce divisiones, cuando el apóstol Pablo nos exhorta a que no haya divisiones entre nosotros (*1 Cor. 1:10-13*). Adoramos a un solo Dios, ¡el Padre! Jesús es el hombre Mesías, el Mesías señor de Lucas 2:11. ★

Las Palabras de Jesús

por Robin Todd, Washington

Un tema importante del evangelio de Juan son las palabras de Jesús. De hecho, el primer capítulo de este libro establece ese tema cuando dice que la palabra de Dios (*logos*, no una persona) se hizo carne y habitó entre nosotros (*Jn. 1:1-14*). El mecanismo por el que esto sucedió fue el Espíritu Santo actuando en el vientre de la madre de Jesús para que el Cristo llegara a existir (*Lc. 1:35*). Jesús el Cristo es la encarnación humana del propio *logos* de Dios (palabra, sabiduría y plan divinos), que luego transmitió a lo largo de su ministerio mediante las palabras que pronunció.

- **Juan 3:34**: Jesús habla las palabras de Dios
- **Juan 4:41**: los samaritanos creyeron por sus palabras
- **Juan 5:24**: la vida eterna implica oír su palabra y creer a Dios
- **Juan 5:38**: debemos creer a Jesús para que la palabra de Dios permanezca en nosotros
- **Juan 5:48**: si creemos en las palabras de Moisés también debemos creer en las palabras de Jesús
- **Juan 6:27-63**: debemos imbuirnos de las palabras de Jesús; son palabras de vida
- **Juan 6:68**: los discípulos creen que Jesús tiene palabras de vida
- **Juan 7:16-18**: Las palabras de Jesús vinieron del Padre para gloria suya
- **Juan 7:46**: los oficiales exclamaron que nunca nadie había hablado como hablaba Jesús
- **Juan 8:26, 38**: habla lo que el Padre le enseñó
- **Juan 8:31**: si seguimos sus palabras somos verdaderamente sus discípulos
- **Juan 8:43**: los judíos no podían entender a Jesús porque no podían oír sus palabras
- **Juan 8:47**: los que son de Dios oyen las palabras de Dios
- **Juan 8:51**: si guardamos las palabras de Jesús no veremos la muerte
- **Juan 12:47, 48**: el que no acepte las palabras de Jesús será juzgado en el último día
- **Juan 14:23, 24**: las palabras de Jesús son palabras de Dios; debemos guardar sus palabras
- **Juan 15:7, 8**: si las palabras de Jesús permanecen en nosotros daremos fruto para Dios

Estas numerosas (aunque no exhaustivas) referencias son, sin duda, prueba de un tema principal de Juan: la importancia central de las palabras de Jesús. Con esto como telón de fondo, pasamos ahora al **capítulo 17 de Juan**. En esta oración, Jesús vuelve a centrarse en sus palabras, que son las palabras de su Padre. Pero lo que muchos pasan por alto es que también declara que estas palabras no sólo dan gloria a Dios, sino que también dan gloria a quienes las pronuncian, las escuchan y las creen.

En esta oración, Jesús relata cómo en su ministerio había dado a conocer al Padre a sus discípulos entregándoles sus palabras (vs. 3-12). Esas palabras que transmitió harían santos a los receptores (vs. 13-21). Estas palabras se describen como “gloria”, que Jesús transmitió a sus seguidores para que se perfeccionaran en unidad unos con otros (vs. 22-23). A

continuación, concluye su oración pidiendo al Padre que todos los creyentes participen con Él de la gloria final gloria final (v. 24). Mientras tanto, seguirá dando a conocer a su Padre a los hombres (v. 26).

El tema de **Juan 17** tiene poco que ver con la gloria final de Jesús en la resurrección, aunque la incluye. Y no tiene nada que ver con una especie de vida pasada. Se trata más bien de la obra que hizo Jesús al revelar y glorificar al Padre a través de su mensaje y ministerio terrenales: sus palabras. Este capítulo, junto con el resto del ministerio de Jesús antes de su crucifixión y resurrección, trata principalmente de las palabras de Jesús. No es de extrañar que esas palabras sean espíritu y vida (**Juan 6:63**). El único desastre que debemos evitar es afirmar que “aceptamos a Jesús” ¡pero no creer ni obedecer sus palabras/enseñanzas! ★

Resoluciones: La Vida en Propósito

por Barbara Buzzard

¿Año nuevo? ¡Nueva actitud! ¿Resoluciones? Sí, serían el requisito mínimo. Pero la historia del fracaso es descomunal. De hecho, es una universal. El factor más sombrío y motivador de los propósitos cristianos es la determinación que debemos tomar al decidir qué hacer con el tiempo que se nos concede. Hacer inventario es esencial, especialmente en algunos de esos rincones de nuestra vida en los que el tiempo simplemente se evapora. ¿Es sólo en Año Nuevo cuando entran en juego los propósitos? Sin una determinación diaria, estamos a merced de todo tipo de ladrones y derrochadores de tiempo, de números cerebrales y de dispositivos que nos atontan. Somos extremadamente vulnerables. El alto coste de las intenciones que no se cumplen nos deja disminuidos y frágiles. En lugar del “Aquí estoy” — es el viejo y cansado “Aquí estoy — otra vez”. No tiene por qué ser así.

Los cristianos tienen aquí una ventaja decisiva. Tenemos ejemplos de cómo hacerlo y vencer las probabilidades. Tenemos la brillante fórmula de Job: “*porque él era justo ante sus propios ojos...*” (**Job 32:1**). Esto es más necesario que nunca en el mundo de hoy. Tenemos a Pablo que resolvió “*ero yo no me dejaré dominar por ninguna*” (**1 Cor. 6:12**). Y tenemos a David: “*Andaré con integridad de corazón*” (**Sal. 101:2**).

Hablando de determinación: Lo haré... Eso es resolución para nosotros en pocas palabras y también “No lo haré...”. Y también tenemos una ventaja decisiva en la promesa de ayuda. La promesa de que podemos hacer todas las cosas a través de Jesús, que nos da la fuerza, vale más que cualquier otra cosa imaginable.

Ejército de activistas

Uno de los mejores propósitos que uno puede hacerse es ser activista de la fe, es decir, hablar de ella. ¿Lo recuerdas? A tiempo y a destiempo (**2 Tim. 4:2**). No hay que escaquearse. Y es aquí donde la mentalidad importa. No conozco ninguna excusa que sea aceptable. Sin plan de batalla no hay éxito. Sin estrategia de combate no hay victoria. **Apocalipsis 21** resume los requisitos: Cualquiera que sea un cobarde (y me temo que el pecado del silencio podría incluirse aquí), que no confiese la fe, que sea inmoral, que sea un asesino... que diga mentiras... no va a sobrevivir. Está claro que ser cobarde no es un comportamiento cristiano aceptable.

1 Timoteo 4:16 es contundente: **“Ten cuidado de ti mismo y de la doctrina; persiste en ello, pues haciendo esto te salvarás a ti mismo y a los que te escuchan”**. Elemental — pero no hay oír sin hablar; no se puede tener lo uno sin lo otro. Nosotros (la iglesia) debemos ser el soporte de la Verdad (**1 Tim. 3:15b**). No hay ninguna otra organización para hacer esto. Nuestro mejor regalo a Dios sería convertirnos en un ejército de activistas que defiendan y hablen la Verdad. (Y sí, en el mundo de hoy, esto equivale casi a un acto revolucionario.) Imagínese si todos obedeciéramos **Efesios 4:25**: **“Por lo tanto, habiendo dejado la mentira, hablad la verdad cada uno con su prójimo”**. Consideremos a los cristianos chinos y a otros cristianos clandestinos y perseguidos y su increíble valentía y determinación, los riesgos que asumen para rendir culto, pero a costa de sus vidas. Muestran la valentía de sus convicciones de una manera impresionante. impresionante. ¿Quizás podrían enviarnos misioneros? ★

Comentarios

- “Anoche terminé de leer La Doctrina de la Trinidad: La herida autoinfligida del cristianismo por segunda vez. Hacía casi trece años que lo había leído por primera vez. No es una lectura ligera, así que fue un proceso lento y reflexivo — pero aparte de la Biblia, este libro es el que más ha influido en mi vida. Animo a la gente a leerlo. Hace unos 13 años lo leí a regañadientes para demostrarle a alguien que estaba equivocado. Fue el mayor trozo de tarta de humildad que he comido nunca. El tiempo, muchas discusiones y estudios bíblicos después, y múltiples veces leyendo la Biblia entera durante los últimos 13 años, sólo han confirmado la verdad escrita en este libro. El precio es alto — pero siempre ha sido así a lo largo de los siglos”. — Australia
- - “Soy un biblista independiente. Estoy en contra de la enseñanza de la Trinidad, del alma inmortal y de la observancia de un sábado semanal. Su enfoque de la Biblia me parece muy interesante y me gustaría leer más material para mi investigación. Lamentablemente no conozco bien el inglés, pero con el traductor de Google resuelvo el problema. Gracias por su trabajo”. — Italia

- "Los creyentes trinitarios con los que converso no están muy dispuestos a continuar la conversación. No creo que estén acostumbrados a que alguien les cuestione su fe. Algo que he notado es que hay tantos modelos explicativos de la Trinidad como creyentes en ella". — Suecia

“Los calvinistas, que niegan que la salvación pueda perderse jamás, razonan sobre el tema de una manera maravillosa. [Nos dicen que la lámpara de ninguna virgen puede apagarse; que ninguna cosecha prometedoras puede ser ahogada por espinos; que ningún pámpano en Cristo puede ser cortado por infructuoso; que ningún perdón puede perderse jamás, y ningún nombre puede ser borrado del libro de Dios. Insisten en que ninguna sal puede perder su sabor; nadie puede 'recibir la gracia de Dios en vano'; 'enterrar sus talentos'; 'descuidar una salvación tan grande'; desperdiciar 'un día de gracia'; 'mirar hacia atrás' después de poner su mano en el arado evangélico. Nadie puede 'contristar al Espíritu'... ni 'negar al Señor que los compró'; ni 'atraer sobre sí la destrucción rápida'. Nadie, o cuerpo de creyentes, puede llegar a ser tan tibio que Jesús los "vomitará de Su boca". los vomite de su boca.

“Usan resmas de papel para argumentar que si uno alguna vez se perdió, nunca fue hallado (**Juan 17:12**); que si uno cae, nunca estuvo de pie (**Rom. 11:16-22** y **Heb. 6:4-6**); que si uno alguna vez fue 'echado fuera', nunca estuvo dentro, y 'si uno alguna vez se secó', nunca estuvo verde (**Juan 15:1-6**); y que 'si alguno se retrae', prueba que nunca tuvo nada de qué retraerse (**Heb. 10:38, 39**); que si uno alguna vez 'cae en tinieblas espirituales', nunca fue iluminado (**Heb. 6:4-6**)... que si uno 'vuelve a enredarse en las contaminaciones del mundo', eso demuestra que nunca escapó (**2 Ped. 2:20**); que si uno 'desecha la salvación', nunca la tuvo para desecharla, y que si uno naufraga en la fe, ¡¡¡no había allí ningún barco de fe!!! En pocas palabras dicen: Si la obtienes, no la puedes perder; y si la pierdes nunca la tuviste. ¡Que Dios nos libre de aceptar una doctrina, que debe ser defendida por un razonamiento tan falaz!”

— Aaron Merritt Hills, “*Fundamental Christian Theology*” (Teología Cristiana Fundamental), 1931, Vol. 2, p. 280-281 (cita popularmente atribuida a John Wesley)