

Advarsel! Hvad er kristendom?

(Alert and Alarm! What Is Christianity?)

By Anthony Buzzard

(Skriftsteder er fra den danske bibeloversættelse 1931/1948, med mindre andet er angivet)

I Amos 8:12 læser vi:

“Da vanker de fra Hav til Hav, flakker fra Nord til Øst for at søge Herrens Ord, men finder det ej.”

Dette minder os om Jesu eget spørgsmål:

“Men mon Menneskesønnen, når han kommer, vil finde Troen på Jorden?”
(Lukas 18:8).

Sandheden i det Amos skriver og i Jesu spørgsmål er tydelig og stadig særdeles relevant i vor dage. Brug denne artikel til selv at undersøge disse ting. Er du helt klar over hvad den kristne tro, som Jesus (og resten af biblen) forklarer den, er? Det første enhver der ønsker at tro på kristendommen bør spørge om, er: **“Hvad indeholder det evangelium som Jesus prædikede til os?”** Hvad fortalte Jesus om at blive frelst, at opnå udødelighed, at bogstaveligt talt leve for evigt? Lyder dette vigtigt i dine ører?

Hvad er det jeg bør forstå og stole på, for at være en der følger Jesus på den rigtige måde? Du tænker måske, at det at følge Jesus, at følge hans ord og undervisning og hans evangelium (det gode budskab) vi fik fra ham, ville være **det indlysende grundlag for den kristne tro**. Men mange førende evangeliske præster og undervisere siger; “Nej, det er ikke det det handler om!” Læs de følgende udsagn fra nogle af de førende evangelister. Lad dig gerne chokere af de følgende citater. Lad din nidkærhed til sandheden være med til at ændre disse opfattelser af hvad evangeliet er. Vi er alle kaldet til at tage del i den store missionsgerning (Matthæus 28:19-20). Men læs nu disse skræmmende udtalelser:

Dr. James Kennedy fra Coral Ridge Ministries (død i 2007):

“Mange mennesker i dag, tror at Jesu undervisning er kernen i kristendommen. Det er det ikke. Jesu undervisning er sekundær i kristendommen. Når vi læser Paulus’ breve, som udgør næsten halvdelen af det nye testamente, finder vi næsten intet om Jesu undervisning. Ingen af hans lignelser bliver nævnt. Faktisk refereres der meget lidt til Jesu undervisning i resten af det nye testamente. I den apostolske trosbekendelse, den mest udbredte kristne trosbekendelse, er der ingen reference til Jesu lære og undervisning eller til Jesus som forbillede. I trosbekendelsens genfortælling af Jesu liv på jorden, siges ikke mere om ham, end at ‘født af Jomfru Maria, pint under Pontius Pilatus, korsfæstet, død og begravet’. Kun to dage i Jesu liv bliver nævnt - hans fødsel og hans død. **Kristendom handler ikke om Jesus undervisning, men om personen Jesus som den inkarnerede Gud som kom ind i verden for at tage vores skyld på sig og for at dø i vores sted**”¹

Dette er ikke sandt. Det ved vi fordi Paulus prædikede det samme evangelium om riget som Jesus prædikede; læs ApG 1:3; 1:6; 8:12; 14:22; 19:8; 20:24-25; 28:23; 28:31 for at se at Jesus, Paulus og Phillip alle prædikede

¹ D. James Kennedy and Jerry Newcombe, *The Presence of a Hidden God*, 2008, kapitlet “How I Know Jesus Is God,” side. 82, Fremhævelse af tekst er tilføjlet

det samme evangelium. Men hvad tænker du om dette utrolige udsagn? Ville du blive overbevist af det følgende?

Dr. Harold O. J. Brown:

*“ Kristendom er opkaldt efter dens grundlægger, eller rettere sagt efter hvad han blev kaldt - Kristus. Buddhismen er også opkaldt efter dens grundlægger og ikke-muslimer refererer ofte til Islam som Muhammedanisme. Men hvor buddhisme og Islam er baseret på deres grundlæggers undervisning, så er **kristendom primært baseret på personen, Kristus. Den kristne tro er IKKE en tro på hans undervisning, men istedet hvad der fortælles om ham. At liberale kristne kalder os til at ‘tro som Jesus troede,’ i stedet for at tro på Jesus, er en dramatisk transformation af hvad der er grundlæggende kristendom.**”²*

Dette er en forfærdelig løgn. Vi bliver af denne vildledende prædikant bedt om, ikke at tro på Jesus eller på hans undervisning.

Nu til den velkendte forfatter C.S. Lewis. Lewis fornægter Jesus alt imens han påstår at følge ham! Han skriver:

*“**Evangelierne** [Matthæus, Markus, Lukas og Johannes] **er ikke ‘evangeliet,’ den kristne trosbekendelse.**”³*

Forstår du hvad der bliver sagt her? Det betyder at, ifølge C.S.Lewis, er evangeliet (det gode budskab fra Gud) ikke til at finde i Jesu undervisning! Dette må være den største løgn af alle, det ultimative bedrag.

Derfor må Jesus ‘reddes’ fra ‘kirken’!

Husk at de fire evangelier udgør knap halvdelen af det samlede nye testamente! De handler stort set udelukkende om Jesu undervisning som det frelsende evangelium.

Dr. James Dunn kommenterer på, at det for nogle bibelkommentatorer lader til, at Jesu egne ord ikke er vigtige:

“Hurtardo mener ikke at det er nødvendigt for Jesus, at have tænkt og talt om sig selv på samme måde, som hans følgere tænkte og talte om ham i de årtier der fulgte efter hans korsfæstelse, for at disse følgers overbevisning skulle kunne betragtes som valide i dag; selvom, bemærker han, at de fleste kristne sandsynligvis mener, at der må være ‘en vis grad af kontinuitet’ mellem hvad Jesus tænkte om sig selv og den efterfølgende kristologi.”⁴

Har Hurtardo læst det nye testamente?!

Nu til nogle kloge og indsigtfulde ord fra professor i evangelisme Dr. Taber:

“Jeg blev sørgeligt overrasket over ikke at kunne finde Jesu kernebudskab om Guds rige nævnt bare en enkelt gang...” (i hans brev til Christianity Today, 3. April, 2000).

Dr. Taber kommenterede på en fascinerende artikel i Christianity Today fra 7. Februar, 2000: “Hvad er det gode budskab?”

Følgende observation af professor Richard Hiers er både indsigtfuld og sand:

² *Heresies*, 1984, side. 13.

³ I introduktionen til J.B. Phillips' *Letters to Young Churches*, side. 9-10

⁴ *Did the First Christians Worship Jesus?* side 93, fn 2.

“Kristne fortolkere af biblen har generelt set ikke været særligt optaget af, hvad Jesus underviste om og gjorde i hans samtid.”⁵

Så en person kan bekende sig til Jesus uden egentligt at vide eller interessere sig for Jesu undervisning!?

Lad os kigge nærmere på denne ulykkelighed gennem øjnene af endnu en ledende kristen historiker. Jeg vil give rdt følgrndr overskriften: **“Hvordan kirken proklamerede at Jesu eget motto var kætteri!”**

Dr. H.A. Wolfson:

“Kirkefædrenes opfattelse af treenighedskonceptet, var en kombination af jødisk monoteisme og hedensk polyteisme, men for dem var dette en god kombination. Faktisk var dette en ideel kombination af det bedste fra jødedommens monoteisme og det bedste fra den hedenske polyteisme og følgelig mente at dette var bevis for rigtigheden af deres overbevisning. Som vidnesbyrd for dette, har vi Gregor af Nyssa, en af de store fædre inden for den filosofiske formulering af treenighedslæren. Hans ord bliver genfortalt af Johannes af Damaskus. Gregor af Nyssa forklarede; den kristne opfattelse af Gud, er hverken som grækernes polyteisme, ej heller som jødernes monoteisme, og derfor følgelig må være sand. For sandheden skal findes mellem disse to koncepter - den ødelægger begge disse kætteriske ideer, samtidig med at den tager hvad der er brugbart fra begge koncepter. Den jødiske opfattelse af Gud knuses når vi accepterer Ordet og tror i ånden, mens grækernes forfejlede polyteisme forsvinder ved ophævelsen af deres forestilling om pluralitet (Oration Catechetica, 13). Johannes af Damaskus, den sidste af kirkefædrene, skriver: ‘På den ene side, jødernes koncept, har vi ideen om enheden af Guds natur, og på den anden side, hos grækerne, har vi adskillelsen af hypostaserne [i treenigheden] og kun disse’ (De Fide Ort. 1, 7).”⁶

Endnu en ekspert blandt mange, noterer sig dette:

“Ingen ansvarlig bibelkommentator vil påstå at treenighedslæren blev forkyndt af Jesus eller nogen af de tidlige kristne samt nogen af det nye testaments forfattere”⁷

Nu til nogle forfriskende bibelkommentarer. Det er hjertevarmende at læse ærlige, mesterlige kommentarer skrevet i tro, om Jesus og hans budskab om det kommende rige (evangeliet), det kristne håb om fred på jorden - Kristus der skal regere med de hellige.

Dr. Henry Alford, Åbenbaringen, kap. 20:

“Den opmærksomme læser af denne artikel vil for længe siden have bemærket, at jeg ikke kan tilskrives at være blandt de personer, der drejer ordene væk fra deres bogstavelige betydning og deres kronologiske plads i profetierne, på grund af besværligheder eller de ricisi som læren om tusindeårsriget bringer med sig. De der levede side om side med apostlene og den tidlige kirke i de første 300 år, forstod ordene i deres bogstavelige betydning; og det er i vore dage et sjældent syn at se bibelforskere, som ellers altid er de første til at vise ærbødighed for den tidlige antik, uden kvaler tilsidesætte de mest tyngende eksempler på de overensstemmelse som antikken præsenterer. Mht. til selve teksten, kommer ingen berettiget behandling af denne, til at fremtvinge det vi kunne kalde ‘den

⁵ Jesus and the Future, 1981, side. 1.

⁶ Wolfson, The Philosophy of the Church Fathers, side. 361-363.

⁷ Dr. A.T. Hanson, The Image of the Invisible God, side 87.

åndelige' eller amillennialistiske [de der ikke tror at der kommer et tusindeårige hvor Jesus regerer på jorden med sine hellige] tolkning som nu ellers er kommet på mode.

*Hvis der i et skriftsted tales om to genopstandelser, hvor bestemte sjæle kom til live ved den første genopstandelse og hvor resten først genopstår ved slutningen af en specificeret periode efter den første genopstandelse - **hvis et sådan skriftsted skal forstås på den måde at den første opstandelse betyder en åndelig opstandelse med Kristus, mens den anden opstandelse betyder en bogstavelig opstandelse fra graven, så er sproget holdt op med at give mening og biblen har mistet sin gyldighed som valid vidnesbyrd.** Hvis den første opstandelse er 'åndelig', ikke-bogstavelig, så gælder det samme for den anden opstandelse, hvilket jeg antager at ingen er så forhærdet at de mener at dette er tilfældet; men hvis den første opstandelse er bogstavelig, så er den anden opstandelse det ligeledes, hvilket jeg, sammen med hele den tidlige kirke og mange af de bedste bibelkyndige, tilslutter mig og modtager som vidnesbyrd på tro og håb"⁸*

Guds evangelium

Lad os nu vende tilbage til vores 'alarm'. Der er et alarmerende fravær af Jesus i de ting der bliver skrevet om Jesus! **Jesus uden hans evangelium om riget er ikke den sande Jesus.** En person defineres ved hans handlinger og hans ord. Lad os nu se hvordan der i Jesu missionsgerning mens han var her hos os, samt i alle de nytestamentlige forfatteres, **kun er ét samlet evangelium - kaldet Guds evangelium.** Intet har højere autoritet end disse tekster! Her ser vi Jesus og hans første følgeres arbejde. Lad os starte med hvad Jesus siger til os.

Markus 1:14-15:

*"Men efter at Johannes var kastet i Fængsel, kom Jesus til Galilæa og prædikede **Guds Evangelium** og sagde: "Tiden er fuldkommet, og **Guds Rige er kommet nær**; omvender eder og **tror på Evangeliet!**"*

Læg mærke til at **det gode budskab (evangeliet) om at Guds rige er kommet nær**, er synonymt med '**Guds evangelium**'. Dette er det frelsende evangelium (budskab) der udgår fra universets højeste autoritet, nemlig Guds evangelium.

Romerbrevet 1:1:

*"Paulus, Jesu Kristi Tjener, Apostel ifølge Kald, udtagen til at forkynde **Guds Evangelium**"*

Romerbrevet 15:16:

*"til iblandt Hedningerne at være en Kristi Jesu Offertjener, der som Præst betjener **Guds Evangelium**, for at Hedningerne må blive et velbehageligt Offer, helliget ved den Helligånd"*

2 Korintherbrev 11:7:

*"Eller gjorde jeg Synd i at fornedre mig selv, for at I skulde ophøjes, idet jeg forkyndte eder **Guds Evangelium** for intet?"*

⁸ Alford, *Commentary on the Greek NT*, 1861, Vol. 5, side 726.

1 Tesalonikerbrev 2:2:

*“men skønt vi, som I vide, forud havde lidt og vare blevne mishandlede i Filippi, fik vi Frimodighed i vor Gud til at tale **Guds Evangelium** til eder under megen Kamp”*

1 Tesalonikerbrev 2:8:

*“således fandt vi, af inderlig Kærlighed til eder, en Glæde i at dele med eder ikke alene **Guds Evangelium**, men også vort eget Liv, fordi I vare blevne os elskelige.”*

1 Tesalonikerbrev 2:9:

*“I erindre jo, Brødre! vor Møje og Anstrengelse; arbejdende Nat og Dag, for ikke at være nogen af eder til Byrde, prædikede vi **Guds Evangelium** for eder.”*

1 Petersbrev 4:17:

*“Thi det er Tiden til, at Dommen skal begynde med Guds Hus: men begynder den først med os, hvad Ende vil det da få med dem, som ere genstridige imod **Guds Evangelium?**”*

Vi ser hermed, at evangeliet om Guds rige (Guds evangelium), er noget vi hører, forstår og adlyder. Jesu allerførste bud til os er, “Omvend jer og tro på evangeliet!” (Markus 1:14-15). Lader det ikke til at dette er vigtigt? Fanger det din opmærksomhed? Eller er du blevet overbevist af løgneren om, at Jesus ikke selv er den der definerer evangeliet? Den simple sandhed er, at Paulus prædikede det samme evangelium om riget som Jesus havde prædiket (ApG 20:24-25 etc.). Sand kristendom bør være solidt bygget på Jesu egne ord, handlinger - og død og opstandelse, naturligvis - samt den måde *han* prædikede evangeliet på. Hør nu denne ublu indrømmelse fra en ledende evangelisk professor, Dr. Mortimer Arias, professor i missionering:

*“I processen med at udvikle undervisningsmateriale til ‘evangelisation om riget’, stødte jeg på flere ting der undrede mig og stadig undrer mig. Det første jeg stødte på er: Evangeliet i evangelierne - det gode budskab Jesus bragte - er intet ringere end ‘det gode budskab om riget’... Det næste jeg stødte på var: ‘Dette ‘Guds riges evangelium’ er stort set forsvundet fra evangelisk prædikener og er blevet ignoreret af den traditionelle evangelisme... Hvert år trykkes og sættes i omløb tusindvis af bøger der handler om at evangelisere; de fleste af disse bøger, falder ind under kategorien “how to...”. Altså manualer for hvordan kirkerne og de kristne skal udføre deres evangelisationsarbejde. Dog er ikke al aktivitet angående dette emne, et udtryk for sund teologi eller sund kreativitet... **‘Det gode budskab om riget’ er normalt ikke den måde vi beskriver evangeliet og evangelisation... Vi lader til at stå med en eklipse af Guds styre fra apostlenes tid frem til nutiden, især gældende for vores evangelisationsteologi. “Da jeg første gang forlod seminaret, havde jeg ingen klar ide om Guds rige og jeg havde ikke plads i min teologi til Jesu genkomst (parousia)... Jeg tænkte ikke meget over det fremtidige... Det er nu tydeligt, at vores “evangelisations-mini-teologier” (‘frelsesplanen’ eller ‘de fire åndelige love’) ikke yder hele evangeliet retfærdighed... Guds retfærdige styre er Guds egen drøm, det er han projekt for denne verden og hele menneskeheden! Han skabte os som drømmere og han ønsker at vi skal bjergtages og lade os rive med af hans drøm***

og drømme dette sammen med ham... Det er ikke os der drømmer, men Gud der drømmer i os.”⁹

Læg nu mærke til her, hvordan mange bibellærde korrekt definerer Guds rige som kernen i det bibelske evangelium:

E. Haenchen:

“Forkyndelsen af Guds rige er tydeligvis lig med det Guds rige der vil tage sin begyndelse ved Jesu andet komme (hans ‘parousia’).”¹⁰

Haenchens kommentar til Apostlenes Gerninger 28:23:

“Guds rige og Jesu Kristi navn står side om side. Udtrykket ‘Jesu Kristi navn’ refererer til Jesu som Messias og hans død og opstandelse som beskrevet i de hellige skrifter. **Begrebet ‘Guds rige’ beskriver den samlede kristne proklamation.** Derfor har disse begreber stadig den mening i 19:8; 20:25 og 1:3 (Apostlenes Gerninger). Hvis det derimod, som her og i 8:12 samt 28:23; 31 nævnes sammen men med Jesu gerninger, **så har det en fremtidig betydning som vers 14:22 også vidner om. Ved dette ‘parousia’ vil dette fremtidige rige blive etableret - samtidig med Jesu genkomst (Lukas 21:31).** Når Paulus prøvede at vinde jøder, så brugte han hele dagen på dette. Det viser hvor opsat han var på at vinde dem.”¹¹

H.J. Cadbury, *Acts & Eschatology*:

“Apostlenes Gerninger indlemmer mange af de samme elementer, som vi også finder i resten af det Nye Testamente. **Alle disse forfattere prædikede Guds rige eller de ting der omhandler riget (ApG 1:3; 8:12; 20:25; 28:23; 31).** Vendingen ‘Guds rige’ finder vi stort set fra første til sidste vers i Apostlenes Gerninger. Vendingen “Guds rige” lader til at være parallel med forfatterens mere karakteristiske udsagnsord “evangelisere” (at dele ‘det gode budskab’)... **Der er intet der tydeligt differentierer vendingen ‘Guds rige’ som det bruges i Apostlenes Gerninger fra den mere apokalyptiske [ting der har med de fremtidige spektakulære ting ved Jesu genkomst at gøre] måde udtrykket bruges på i de synoptiske evangelier.** Eksempelvis ser vi, at vi går ind i Guds rige gennem mange trængsler (ApG14:22).”

Kevin Giles:

“Lukas’ forståelse af Guds rige er, at det er **en fremtidig virkelighed og vil samtidig betyde genoprettelsen af Israel.**”

Giles fortsætter og citerer bl.a. J. Jervell (*Luke and the People of God*), som refererer til apostlenes spørgsmål til Jesus angående Israels genoprettelse (ApG 1:6):

“Lukas’ teologi indeholdt et genoprettet Israel.”¹²

⁹ *Announcing the Reign of God*, 1984, side xv, xii, xiii, 55, 85, 115-116, Fed tekst tilføjet.

¹⁰ *Acts of the Apostles*, 1971, side 141, fn. 2.

¹¹ *Acts of the Apostles*, side 773.

¹² *Reformed Theological Review*, Sept.-Dec., 1981

Earle Ellis:

“I Apostlenes Gerninger bruges vendingen ‘Guds rige’ udelukkende om en fremtidig begivenhed... Dette rige vil have en glørværdig og offentlig manifestation i fremtiden... Som en parallel til det skabende ord i 1. Mosebog (1:3) indeholder budskabet om dette kommende rige [sammenlign med Matthæus 13:19] i sig selv realiteterne af den nye skabning. Desuagtet er Guds rige fortsat en fremtidig begivenhed og dets komme er uløseligt forbundet med Jesu ‘parousia’ (genkomst), hans herlige ankomst ved denne tidsalders ophør (Lukas 19:11; 22:29; 11:2; ApG 1:6; 11). Evt liv venter i den kommende tidsalder (Lukas 18:30). Et menneskes respons på dette budskab om det kommende rige, afgør hvorvidt de vil få lov til at tage del i ‘livet i den kommende tidsalder’ (‘life of the age to come’, ApG 8:1-17; 13:46; 48).”¹³

Alt afhænger af hvordan vi responderer på Guds gode budskab (evangeliet) om det kommende rige som Jesus prædikede det. Evangelierne (Matthæus, Markus, Lukas og Johannes) er selv modeller på evangeliseringsopgaven og de fortæller os, at vi skal omvende os og stole på budskabet om riget (Markus 1:14-15) og til at stole på Jesu død og opstandelse. En hvilken som helst reduktion af dette gode budskab (evangeliet), er en farlig og alvorlig fejltagelse. **Jesus insisterer på** at vi skal forstå og begribe **Guds plan/evangeliet om det kommende rige**, med vores forstand. Jesus viser os at vi er nødt til at forstå dette budskab om riget, for at vi overhovedet kan omvende os og blive tilgivet:

“Eder er Guds Riges Hemmelighed givet; men dem, som ere udenfor, meddeles alt ved Lignelser, for at de, skønt seende, skulle se og ikke indse og, skønt hørende, skulle høre og ikke forstå [budskabet om riget], for at de ikke skulle omvende sig og få Forladelse” (Markus 4:11-12).

Jesu første bud (som er grundstenen i hele han undervisning) til hans hørere er:

“(Jesus) prædikede Guds Evangelium og sagde: “Tiden er fuldkommet, og Guds Rige er kommet nær; omvender eder og tror på Evangeliet!” (Markus 1:15)

Alt andet Jesus og apostlene sagde, er en uddybelse af dette grundlæggende kernebudskab. Jesus forklarede også, at dette budskab om det kommende rige er så vigtigt og afgørende for frelsen, at “Når nogen hører **Rigets Ord** [Matthæus 13:19] og ikke forstår det, da kommer den Onde og **river det bort [Ordet]** af deres Hjerte, for at de ikke skulle tro og blive frelste” (Lukas 8:12). Lukas bruger et andet ord for budskabet om riget. Lukas formulerer det som “Ordet”. Denne måde at referere til Guds evangelium om det kommende rige på, ser vi mange gange i det nye testamente (se bogen “Our Fathers Who Aren’t in Heaven af Anthony Buzzard, appendix, side 359).

Som en følger af Jesus, prædikede Paulus det samme budskab om det kommende rige som hans herre, Jesus havde prædiket (ApG 20:24-25; 28:23; 31; 19:8 sammenlign med ApG 8:12). **Kristne er kaldet til at vidne om det samme evangelium (gode budskab) om riget** (Matthæus 28:19-20; Lukas 9:60). Hvor godt udfører vi denne opgave? Hvor dygtige kan vi overhovedet være til denne opgave, **hvis vores evangelium (gode budskab) ikke er det samme som det Jesus prædikede?**

“Who Was Jesus?” er en vejledningsbog skrevet af James D.G. Dunn, som taler om hvor tidligt efter Jesu liv, mange kristne forlod den tro og det budskab Jesus underviste om:

¹³ Lukas evangeliet, New Century Bible, side 13.

*“Jesu egen undervisning blev tidligt i kristendommen **skiftet ud** med et budskab udelukkende omhandlende Jesu død og opstandelse. Det er sandt at Lukas i sin beretning om kristendommens begyndelse (Apostlenes Gerninger) i nogen grad tilbageholder understregning af budskabet om det kommende rige, men samtidig også viser os, at dette budskab var let at misforstå (ApG 1:6) og sammenlignet med Jesus, refererer Paulus også mindre til Guds rige.”*

Evangelierne er utvetydigt klare angående hvad Jesus fokuserede på i hans budskab. På trods af dette, er budskabet om det kommende rige nærmest helt fraværende fra kristendommen i dag.

Erik Jones:

Hele myriaden af kirker der i dag udgør kristendommen, proklamerer at deres religion er baseret på Jesus Kristus. Stort set alle bekender ham som deres grundlægger og fortæller at deres undervisning er bygget på hvad Jesus sagde og gjorde for 2000 år siden. Desværre er der mange af Jesu egne doktriner som denne kristendom ignorerer eller direkte afviser.”

Denne artikel fremsætter denne dristige påstand: Kristendommen i almindelighed i dag, prædiker ikke det samme budskab som Jesus bragte til os, da han vandrede på jorden for 2000 år siden.

Jesus havde et kernebudskab som dannede grundlaget for hele hans missionering og undervisning. Han udlagde og præciserede dette centrale budskab i hans mest kendte prædiken - bjergprædiken. Han kom med en udtalelse om, hvad hans følgere skal have som den højeste prioritet: ‘Søg **først** Guds rige og hans retfærdighed, så skal alt andet gives jer i tilgift’ (Matthæus 6:33, fremhævelse af tekst er tilføjet).

I lederen i magasinet “*Missiology*” skriver Dr. Arthur F. Glasser:

*“Lad mig spørge: Hvornår hørte I sidst en prædiken om Guds rige? Jeg har ærlig talt svært ved at huske **nogensinde at have hørt en solid gennemgang af dette emne**. Hvordan kan vi retfærdiggøre kirkens tavshed i lyset af det faktum, at budskabet om Guds rige gennemsyrede vor egen herres tænkning og undervisning? Min observation er ikke en sjældent forekommende. Jeg har vendt denne overvejelse med mine kolleger. De tilkendegiver gerne at de har hørt prædikener om budde af Jesu lignelser. Men i forhold til en solid gennemgang af hvad Guds rige, som Jesus prædikede det, er, begyndte de - efter overvejelser, at udtrykke overraskelse over, at det er de færreste pastorer der giver sig i kast med dette emne.”¹⁴*

Det nye testamente taler ikke bare om Guds rige som “profeti” eller “eskatologi” eller som et “tilvalgsfag, hvis man har lyst”, men som det budskab der rent faktisk frelser os!!!

George Ladd påpeger:

“Samfundet er delt ind i to uforenelige grupper; de der hører og tager imod budskabet om Guds rige og dem der enten ikke hører det eller afviser det.”

¹⁵

Professor B.T. Viviano siger:

*“Som en der underviser i det nye testaments litteratur... blev det tidligt klart for mig, at det centrale tema i den historiske Jesus fra Nazarets undervisning, var det nært forestående komme af **Guds rige**. Til min overraskelse spillede dette*

¹⁴ *Missiology*, April, 1980, side 134.

¹⁵ *A Theology of the New Testament*, side 48.

*budskab nærmest ingen rolle i den systematiske teologi på seminaret. Da jeg undersøgte dette yderligere, forstod jeg, at dette tema på mange måder og i vid udstrækning er **blevet ignoreret i teologien, i det åndelige og i liturgien i kirken i de seneste to tusinde år, og når det ikke ignoreres, bliver det ofte forvrænget til ukendelighed. Hvordan kan dette være?***¹⁶

Årsagen til at det er gået så galt opsummeres i følgende udtalelse:

*“Den lange og bitre strid som ledte til definitionen (i metafysiske termer) til Kristi to naturer. **Intet synes at være mere fjernt fra den kristne tro, end denne opslidende strid, men for det græske sind var det her at alting var på spil... Det er ikke overraskende, at vor dages bibelforskere og forfattere har fundet afgørende beviser på, at kristendommen allerede i den tidlige kirke ændrede kurs og blev til en helt ny religion. Kirken, på trods af at den stadig identificerer sig ved navnet Jesus, havde glemt eller nægtet hvad Jesus rent faktisk underviste om**” (Professor E.F. Scott).*¹⁷

Jeg håber og tror på, at det ovenstående vil skærpe din interesse for hvordan vi definerer evangeliet om Guds rige som Jesus prædikede det, for at kunne definere den oprindelige kristendom som det nye testamente vidner om.

¹⁶ *The Kingdom of God in History*, 1988, side 9.

¹⁷ *The Kingdom of God in the New Testament*, side 156