

Conferencia Teológica en Línea
5-7 de abril de 2024
Ver theologicalconference.org

¿Era Juan Calvino un cristiano sólo de nombre?

por Clark Barefoot (2009)

Introducción

En algún momento alrededor de 1979, mientras vivía en El Cajón, California, los “*California Pacific Theatres*” (Teatros del Pacífico de California) celebraron un concurso de dramaturgia. Mis dos hijos, que en ese momento tenían 22 y 20 años, participaron en una obra de teatro titulada “*Serveto*”. Esta obra giraba en torno a las vidas del español *Miguel Servet* y del héroe de la Reforma francesa *Juan Calvino*. El rechazo de la doctrina ortodoxa de la Trinidad por parte de *Servet* provocó su muerte, quemado en la hoguera, en 1553. La ejecución, aunque apoyada por la mayoría de las iglesias en Suiza, fue engendrada por *Calvino*. La increíble crueldad y el horror de la ejecución fueron suficientes para enfermar, enojar y estar listo para clamar a Dios por venganza (*Romanos 12:19*).

Si bien este evento de *Servet* fue un tema familiar por un breve tiempo, yo estaba involucrado en mis propios esfuerzos por predicar el propósito de Dios de traer paz y justicia a esta tierra atribulada por medio del Reino en manos de su amado Hijo Jesús el Cristo. Después de todo, desde el siglo II o III hasta nuestros días, se podrían multiplicar mil y una veces las personas y grupos anónimos que han sido tratados de manera similar a *Servet*. Pero el punto clave es que *Miguel Servet* (y algunos otros) pusieron un rostro humano a esas innumerables víctimas sin nombre. En verdad su sangre clama desde la tierra.

Sólo ocasionalmente pasó por mi mente el asunto *Servet* durante los siguientes veinte años. En 2002, mi esposa trajo a casa de su trabajo en una librería un libro recién publicado, “*Out of the Flames*” (Fuera de las Llamas), escrito por un equipo de investigadores formado por marido y mujer, *Lawrence* y *Nancy Goldstone*. Al leerlo me trasladé al siglo XVI, como dicen, a “lo bueno, lo malo y lo feo” del asunto *Servet*. Cobró vida para mí como nunca. El libro de los *Goldstone* sigue a través de los siglos tres copias de “*The Restoration of Christianity*” (La Restauración del Cristianismo), el libro que escribió *Servet*, las únicas tres copias de las cuales *Calvino*, los otros reformadores y la Iglesia Católica no pudieron encontrar para quemarlos.

¿Era Calvino cristiano?

La pregunta que plantea este título quizá resulte chocante para muchas personas. A lo mejor esto sea especialmente cierto para las personas afiliadas a la fe presbiteriana o grupos relacionados. La adopción de las creencias de *Calvino*, particularmente en lo que respecta a la predestinación y la doctrina de la Trinidad, que adoptó del concilio de Nicea y de *Agustín de Hipona* (354-430), forman dos de los eslabones clave en la cadena de la teología presbiteriana.

Antes de revisar la información disponible en registros históricos confiables, es necesario definir un término principal: la palabra “cristiano”. Antes de revisar la información disponible en registros históricos fiables, es necesario definir un término principal: la palabra “cristiano”. Podríamos empezar con un “*1953 Webster College Edition dictionary*” (Diccionario Webster College Edition de 1953) que establece entre sus definiciones: “1. una persona que profesa creer en Jesús como el Cristo, o en la religión basada en las enseñanzas de Jesús... 4. Tener las cualidades demostradas y enseñadas por Jesús Cristo como amor, bondad”, etc. Dejando el diccionario a un lado, ¿cómo podríamos razonar sobre la evidencia bíblica? Jesús dijo: “*Si me amáis, guardad mis mandamientos*” (*Juan 14:15*). Y las palabras de Jesús en *Mateo 7:22*: “*Muchos me dirán en aquel día: Señor, Señor, ¿no profetizamos en tu nombre... entonces les declararé: Nunca os conocí; apartaos de mí, hacedores de maldad*”. El versículo anterior dice: “*No todo el que me dice: Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre*”. Estos textos, así como otros que podrían citarse, muestran claramente que muchos de los que toman el nombre de “cristianos” no lo son en realidad. Las palabras del Señor Jesús el Cristo deberían provocar un pensamiento sobrio en aquellos que llevan el distinguido nombre de “cristianos” – o eso podría pensar uno.

Lo más probable es que cuando uno quiere escribir, expresar una opinión (sea positiva o negativa), se deba a algún asunto que es importante y que no ha sido tratado con honestidad. Este tema es una gran discusión. Recientemente pasé algún tiempo en un sitio web de la Iglesia Evangélica Reformada [es decir, calvinista]. En los recursos de este sitio, una sección importante es "Calvinismo/Soteriología". Allí se encuentran numerosos artículos y libros sobre *Juan Calvino* (1509-1564). *Juan Calvino* y *Martín Lutero* son los reformadores más conocidos del siglo XVI.

El eminente historiador británico *Paul Johnson* escribe: “*Calvino* era inmensamente inteligente, decidido y seguro de sí mismo; había, dijo, ‘recibido de Dios una iluminación más amplia que otros’... Se abalanzó sobre el redescubrimiento de la predestinación agustiniana por parte de *Lutero* y lo llevó a su conclusión última. Empezó por **duplicarla**: los hombres no sólo estaban predestinados a ser salvos, sino a ser condenados [‘doble predestinación’]. Satanás y los demonios [demonios] actuaron por orden de Dios: ‘No pueden concebir ningún mal ni, cuando lo han concebido, ingeniárselas para realizarlo, ni habiéndolo ideado levantar siquiera un dedo meñique para ejecutarlo, sino que de esta manera hasta donde Dios les ordene’. Dios predetermina todos los eventos o acciones más pequeños de toda la eternidad, ya sean buenos o malos”.^[1]

En el sitio web antes mencionado, parte del cual conmemora el 500 aniversario del nacimiento de *Calvino*, aparecen muchos artículos y libros en alabanza a *Calvino*. Típico a este respecto es un largo artículo, “*A Defense of Calvinism*” (Una defensa del Calvinismo) de *C.H. Spurgeon*, quien escribe: “La salvación se logra por el poder todopoderoso del Dios trino... Dios, no el hombre, determina quiénes serán los destinatarios de la salvación”. Sigue un largo sermón sobre la elección, la gracia y el destino de cada uno; El destino de cada uno está fijado incluso antes del nacimiento en los consejos del Dios trino.

Jacobus Arminius (1560-1609) dijo: “*Calvino* es incomparable, se distingue, por encima de los demás, y por sí solo, por encima de todos”. El biógrafo de *Calvino*, *Theodore de Beza*, escribió que él “fue el hombre más cristiano de su generación”. En vista de los elogios anteriores a *Calvino* y al calvinismo, uno debe preguntarse cuánto o poco saben o se preocupan realmente esas personas por la vida y las políticas de *Juan Calvino*.

Para ver a *Calvino* tal como era, hay que observar su gobierno después de su segundo regreso a Ginebra, cuando tenía el poder absoluto. Hereje de la Iglesia católica, *Calvino* no dudó en abrazar sus métodos, en realidad los mismos métodos de la Inquisición: muerte o expulsión de su teocracia en Ginebra por rechazo de su doctrina. También adoptó el código del emperador *Justiniano* del siglo VI, que decretaba la pena de muerte (ser quemado en la hoguera) por el rechazo de la doctrina de la Trinidad. En Ginebra, *Calvino* convocó tribunales eclesiásticos, ante los cuales sus oponentes fueron tildados de “libertinos”. Estos enemigos, a su vez, fueron entregados a los magistrados para su expulsión y, en el proceso, a menudo fueron torturados o incluso ejecutados.

Quizás el caso más famoso fue el del español *Miguel Servet*, un erudito en lenguas bíblicas y médico y cirujano. *Servet* era fuertemente antitrinitario, había sido condenado a muerte por la Inquisición católica en Lyon y un amigo de *Calvino*, *Guillaume de Trie*, le avisó. *Calvino* le proporcionó cartas de *Servet* para probar su identidad y su posición antitrinitaria y “herética”. Hubo muchas idas y venidas antes de que *Servet* fuera arrestado en Ginebra. Años antes, en una carta a *Farel*, *Calvino* demostró que su acto de asesinato fue premeditado: “Si viene, si tengo alguna autoridad aquí [Ginebra], no permitiré que salga vivo”. *Miguel Servet* fue arrestado en Ginebra, cuando se dirigía a Nápoles, Italia, donde, con una colonia de españoles que compartían sus puntos de vista, podría estar a salvo.

Durante 75 días *Servet* estuvo en una prisión fría e infestada de piojos, a menudo con poca comida y agua. Durante este tiempo continuó su juicio y al final fue declarado culpable de herejía según el código romano de *Justiniano*. Según *Calvino*, *Servet* recibió la noticia con incredulidad y gritó: “¡Misericordia!”. (merced). Luego pidió una audiencia con el reformador, que *Calvino* le concedió. La esencia de la reunión fue que *Calvino* quería restaurarlo a Dios y nuestro Salvador. *Calvino* concluyó la reunión con esta declaración: “Le dije que pasaría por alto todo lo que me concerniera personalmente. Más bien debería pedir perdón a Dios, a quien tan vilmente ha blasfemado en su intento de borrar a las tres personas en una sola esencia... Pero cuando vi que todo esto no servía de nada, yo... me retiré del hereje que se había condenado a sí mismo”.

Sin embargo, como escribe *Diarmaid MacCulloch* en “*The Reformation*” (La Reforma), para *Calvino* “había una consideración política: mostrar misericordia sería mostrar debilidad, y eso alentaría a sus enemigos en Ginebra justo en el momento en que esperaban triunfar. Se había asegurado de que se hubieran realizado cuidadosos sondeos internacionales entre los protestantes sobre la sentencia; después de todo, la legalidad de que Ginebra quemara a alguien que simplemente había estado de paso por la ciudad no era inmediatamente obvia [!]”^[2]

No se perdió el tiempo. Al día siguiente, el 27 de octubre de 1553, una procesión encabezada por el ayuntamiento, con clérigos vestidos con sus togas, comerciantes, oficiales a caballo, arqueros, el jefe de policía y una turba de la clase baja de la ciudad marchó aproximadamente a una milla de Ginebra hasta una ladera de Champel. *Servet* estaba débil, sucio, descuidado, con una larga barba y rodeado de clérigos que le exhortaban a confesar sus pecados. *Farel* estaba justo a su lado, instándolo a confesar sus errores y salvarse de las llamas. *Servet* oró en silencio en respuesta. Una vez en *Champel*, *Servet* fue sentado y atado a una estaca con cadenas, con una

^[1] *Paul Johnson*, “*A History of Christianity*” (Una Historia del Cristianismo), 1976, pág. 287.

^[2] *Diarmaid MacCulloch*, “*The Reformation*” (La Reforma), pág. 238.

cuerda atada varias veces al cuello. Le pusieron paja y azufre en la cabeza y le ataron el libro al brazo. Se encendió leña verde. *Servet* gritó y, al cabo de la media hora que tardó en morir, se le oyó gemir: “Oh Jesús, Hijo del Dios eterno, ten piedad de mí”.

Hubo un gran revuelo en muchos rincones de Europa por este asesinato legalizado. “*Sebastián Castellio* [1509-63] estaba indignado por la crueldad e intolerancia de lo que se había hecho, y ... escribió mordazmente sobre el tema de la tolerancia... ‘He examinado cuidadosamente lo que significa un hereje, y no puedo hacer que signifique más que esto: un hereje es un hombre con quien no estás de acuerdo’. ‘Matar a un hombre no es defender una doctrina; es matar a un hombre’.... *Calvino* seguía sintiendo que *Castellio* era uno de sus enemigos más peligrosos en toda Europa... y Ginebra dedicó mucha energía a esfuerzos infructuosos para silenciarlo y destruir su reputación”.^[3]

Sin embargo, docenas de iglesias en Suiza habían enviado cartas a *Calvino* apoyando su posición: *Servet* debe morir. ¿No los hace eso igualmente culpables de asesinato? Después de esta tragedia, *Calvino* escribió una defensa de sus acciones en una obra titulada “*Defense of the Orthodox Faith*” (Defensa de la Fe Ortodoxa), publicada al año siguiente.

Más frutos de la teología de Calvino

Podríamos saltarnos algunos años de luchas internas y torturas a dos eventos bien registrados al ver los frutos de la teología de *Calvino*. La Guerra de los Treinta Años desató todos los odios y ambiciones. Como escribió un historiador: “De 1618 a 1648, los católicos lucharon contra los calvinistas, los calvinistas lucharon contra los luteranos, los Habsburgo lucharon contra los Borbones, los nacionalistas lucharon contra los imperialistas. Los escombros eran inimaginables... ejércitos merodeadores que mataron, quemaron, violaron, robaron cada pedazo de comida a la vista... En los Países Bajos habían comido ratas y cuero para sobrevivir. En Alemania se comieron unos a otros. Ninguna estadística es más escalofriante que ésta: en 1618, al comienzo de la guerra, vivían en Alemania 21 millones de personas; en 1648, el final de la guerra, sólo quedaban 13 millones. La plaga nunca fue tan eficiente”.

Superpuestos a los horrores anteriores durante aproximadamente 100 años estuvieron la quema, el ahorcamiento y el ahogamiento de brujas que arrasaron Europa continental y las Islas Británicas. Esto fue paralelo e intensificado a la caza de herejes, según *Paul Johnson*. En su “*History of Christianity*” (Historia del Cristianismo), *Johnson* dedica tres páginas al asesinato de brujas. Lo cito aquí:

“Los calvinistas, de hecho, eran mucho más feroces contra las brujas que los luteranos. En general, los protestantes anglicanos no eran entusiastas cazadores de brujas, y durante todo el período 1542-1736 muchas menos de 1.000 fueron ejecutadas (en la horca) en Inglaterra, frente a 4.400 en la Escocia calvinista durante los noventa años que comenzaron en 1590. El peor año en Inglaterra era el año 1645, cuando los calvinistas presbiterianos estaban en el poder. Donde los calvinistas ingleses pudieron, propagaron la caza de brujas. El *obispo Jewel*, que había vivido exiliado en Ginebra, trajo consigo la moda a su regreso en 1559 [cinco años antes de la muerte de *Calvino*], y en la década de 1590, el calvinista *William Perkins* dio una conferencia sobre el tema en el “*Emmanuel College de Cambridge*” (Colegio Emmanuel de Cambridge), un puritano. Institución donde se educaron algunos de los padres fundadores de Nueva Inglaterra. Dondequiera que el calvinismo se hizo fuerte, las brujas fueron sistemáticamente cazadas”.^[4]

Johnson no exime a la Iglesia Católica de esos increíbles crímenes asesinos. *Isaac Asimov* en su “*Chronology of the World*” (Cronología del Mundo) escribe que quizás en toda Inglaterra en más de un siglo unas 40.000 personas, en su mayoría ancianas inofensivas, fueron asesinadas por brujas. El episodio de las brujas de Salem, Massachusetts, estuvo al final de esta locura impía.

No llames bien al mal

Volvamos ahora a *Juan Calvino*, este hombre descrito anteriormente como tan brillante. En su trato con aquellos a quienes consideraba herejes, *Calvino* actuó de acuerdo con los principios del Antiguo Testamento, no con los del Nuevo Testamento. Por tanto, caben dos preguntas:

1. ¿No entendió *Calvino* a Jesús, como se registra en *Lucas 22* y *Mateo 26* en la última cena, cuando dijo que ratificaba un nuevo pacto con su sangre vital?

2. No leyó *Calvino* todo el razonamiento en *Gálatas*, *Filipenses* y *Colosenses*, ¿de que la Ley era un tutor que conducía a Cristo, que la Ley fue clavada en la cruz?

Entendemos que Dios ha delegado en Su Hijo todo juicio (*Juan 5:22, 27*). Jesús ha expresado con fuerza su punto de vista, sus palabras, mientras juzgará los acontecimientos. ¿Cómo debemos considerar un acontecimiento como el asesinato de *Miguel Servet*, quien amaba a Dios, a su Hijo unigénito y a la Biblia con todo su corazón? *Servet* envió a *Calvino* y a los jueces una carta, una de muchas, desde prisión. La esencia del asunto era la siguiente: ¿No sabían que el Nuevo Testamento en ninguna parte sanciona la ejecución de una persona por tener creencias diferentes como práctica cristiana? El único castigo por herejía era la excomunión, el destierro; ni siquiera *Arrio* fue ejecutado. ¿No pudieron ver la veracidad de esa carta?

^[3] *Diarmaid MacCulloch*, “*The Reformation*” (La Reforma), pág. 238.

^[4] “*A History of Christianity*” (Una Historia del Cristianismo), pág. 310.

Si bien el cuidado debería hacer que un cristiano deje el juicio final en manos de Cristo, las palabras de Jesús dan una fuerte indicación de la respuesta a la pregunta que da título a este artículo. *Servet* gritó: “Misericordia”. *Mateo 5:7* dice: “Bienaventurados los misericordiosos, porque ellos alcanzarán misericordia”. *Juan 16:2, 3* dice: “viene la hora cuando cualquiera que os mate, pensará que rinde servicio a Dios. Y harán esto **porque no conocen al Padre ni a mí**”.

En conclusión, hay que decir que a muchas personas de la iglesia nunca se les ha presentado esta información. Pero una vez conocido, no quisiéramos ser encontrados entre aquellos a quienes Dios acusó a través de Isaías con las palabras: “¡Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo...!” (*Isaías 5:20*).

Epílogo

Aquí hay algunas reflexiones más sobre *Calvino* y *Servet*, y cómo su religión moldeó sus vidas. *Calvino*, como *Lutero*, adoptó no sólo la Trinidad, tres que son Dios haciendo un solo Dios, sino también la doctrina de la predestinación. Esto lo heredó *Agustín* quien lo encontró leyendo el libro de Romanos. *Servet* rechazó esta opinión de que la elección de Dios determinaba el destino eterno de uno antes del nacimiento, ya que contradecía el mensaje de la Biblia en su conjunto. Pasajes como “*Escogeos hoy a quién servís*” (*Josué 24:15*) y “*Y el Espíritu y la Esposa dicen: Ven. Y el que oye, diga: Ven... y el que quiera, tome del agua de la vida gratuitamente*” (*Apocalipsis 22:17*), junto con una multitud de textos adicionales, demuestran que Dios otorga la invitación a la vida a la humanidad a través de nuestro Señor Jesucristo.

En la teología de *Calvino* nunca afirmó que la conciencia debería ser libre. *Servet* escribió: “La justicia natural es dar a cada uno lo que es suyo: es decir, ayudar a todo el que lo necesita, no dañar a nadie; hacer lo que dictan la conciencia y la razón natural para que lo que quieras que te hagan a ti, hazlo a los demás”.

El “*The Geneva Justinian Code*” (Código Justiniano de Ginebra) estipulaba que el acusador debe ser encarcelado junto con el acusado hasta que se presenten pruebas que respalden los cargos. Si no se presentaran pruebas, el acusador sufriría la pena prevista para el delito. En el caso de *Servet* la pena era la muerte. *Calvino* quería reconocimiento público por liderar la cruzada moral contra *Servet*. No tenía intención de ir a la cárcel, por lo que hizo que su cocinero *Nicolas de la Fontaine* actuara como acusador en su lugar.

Voltaire dedicó un capítulo entero a *Miguel Servet* en su Ensayo sobre la moral y el espíritu de las naciones y a menudo se refirió a él en su correspondencia y otros escritos. Calificó a *Miguel Servet* de “doctor muy erudito” y le atribuyó correctamente el descubrimiento de la circulación pulmonar de la sangre. Para *Voltaire*, “*Calvino* personificaba todo lo malo, corrupto, bravucón, brutal y estrecho de miras de aquellos que se abrían camino hacia el poder en nombre de Dios”^[5]. Concluyó que *Miguel Servet* “*simplemente había sido asesinado por Calvino... un asesinato cometido en una ceremonia*”.^[6]

El asesinato judicial de *Servet* provocó protestas de algunos reformadores, especialmente en Italia. *Camillo Renato* lo denunció en un largo poema: “Se ha erigido una hoguera de fuego donde buscábamos descubrir un cielo”. Uno de los que protestó, bajo seudónimo, fue *David Joris*. “La verdadera Iglesia”, escribió, “no es la que persigue sino la que es perseguida”. *Joris* murió pacíficamente en Basilea en 1556, pero tres años más tarde se descubrió su secreto y los protestantes de Basilea emplearon todos los ritos prescritos por la Inquisición para el procedimiento judicial póstumo. *Felix Platter* dejó el relato de un testigo que presenció todo:

“En la Plaza de los Franciscanos había un féretro con el cadáver desenterrado. Se amontonaron leña delante de él... lugar habitual de ejecución; allí el verdugo colocó el ataúd, y después de destrozarlo se pudo ver al muerto, vestido con una capa barata y un gorro puntiagudo de terciopelo adornado con escarlata. El cadáver estaba bastante bien conservado y aún era reconocible”. [7] ¿Eran esas personas cristianas? ☞

Clasificando Mateo 24

por Anthony F. Buzzard

Un vistazo a los comentarios muestra que ha habido poco acuerdo sobre lo que Jesús dijo en *Mateo 24*. Lo que pretendía transmitir era información sobre eventos destinados a suceder en Judea: “*Ya os lo he dicho antes*” (*Mateo 24:25*). ¿Pero hasta qué punto se le ha comprendido? El escéptico radical piensa que la Iglesia inventó toda la historia después de la caída de Jerusalén y la puso en labios de Jesús. ¡Esto daría la impresión de que Jesús había hecho una predicción! Pero la predicción no tendría detrás la autoridad de Jesús – ¡sólo las conjeturas entusiastas de sus seguidores!

Algunos están persuadidos de que Jesús no vio más allá del año 70 d.C., y que el fin de los tiempos e incluso la segunda venida ocurrieron entonces. Otros sienten que hay más en la descripción de su venida “*con poder y gran gloria*” (*versículo 30*) de lo que

[5] *Goldstone*, “*Out of the Flames*” (Fuera de Las Llamas), pág. 258.

[6] *Ibid.*

[7] *Johnson*, “*A History of Christianity*” (Una Historia del Cristianismo) p. 289.

posiblemente pueda cuadrarse con los acontecimientos del año 70 d.C. Pero el problema es: Jesús habla de un tiempo terrible de angustia *en conexión con Jerusalén*, a la que *seguiría inmediatamente* (versículo 29) su aparición en gloria. ¿Cómo pudo Jesús haber hablado de la caída de Jerusalén en el año 70 d.C. y de su *venida inmediatamente* después? Una reacción ha sido acusar a Jesús de estar equivocado acerca del tiempo de su venida. Otra es que Mateo editó erróneamente las palabras de Jesús y, por lo tanto, tergiversó la mente de Jesús.

La Segunda Venida Inmediatamente Después de la Gran Tribulación Todo esto es insatisfactorio y confuso. ¿Cómo resolveremos las dificultades? Muy simple: ¡siguiendo la secuencia que Jesús dio y creyéndola! La verdad suele ser simple y la predicción de Jesús sobre el futuro tiene una estructura sencilla. Se parece a esto:

“*Por tanto, cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora de que habló el profeta Daniel... huyan a los montes... porque habrá entonces gran tribulación ... E inmediatamente después de la tribulación de aquellos días, [Marcos 13:24: “En aquellos días, después de esa tribulación”] el sol se oscurecerá... y verán al Hijo del Hombre viniendo sobre las nubes del cielo, con poder y gran gloria ... Y enviará a sus ángeles... y juntarán a sus escogidos” (Mateo 24:15, 16, 21, 30, 31).*

Los intentos de explicar este material a menudo han fracasado por una razón básica. *Las expresiones de tiempo de conexión de importancia crítica han sido ignoradas o mal explicadas.* De esta manera se ha distorsionado el mensaje de Jesús. De vital importancia es el adverbio “inmediatamente” en el versículo 29. Esto vincula la gran tribulación de los versículos 15-24 con las señales cósmicas del versículo 29 y la segunda venida que sigue. Estos acontecimientos ocurren en rápida sucesión. No se trata de procesos largos y prolongados que se extienden a lo largo de miles de años.

Al comentar sobre el versículo 29, “*inmediatamente después*”, A.H. McNeile, ex profesor de teología en Cambridge dice:

“Este [versículo] es la verdadera secuela de los versículos 15, 19-22; la tribulación del versículo 21 es el clímax de los ‘dolores’ (versículo 8) seguido inmediatamente por el Fin. En Marcos tanto la tribulación como la “*Parousía*” [segunda venida] están en ‘*aquellos días*’, es decir, son eventos sucesivos en el mismo período... La tribulación será terrible, *pero* la “*Parousía*” la seguirá de inmediato”.^[8]

No hay brecha entre la tribulación, las señales celestiales y la segunda venida. Se deduce, entonces, que el tiempo concentrado de angustia que Jesús describió no ocurrió en el año 70 d.C. No hubo señales cósmicas que siguieron inmediatamente a ese evento. Jesús tampoco regresó.

Confirmando nuestros hallazgos

Hay dos maneras de confirmar la serie simple de eventos que Jesús dice que sucederán en rápida sucesión: tribulación, señales celestiales, segunda venida. En primer lugar, en el versículo 14 leemos acerca del “fin”: “*Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin*”. Ahora observe el versículo 15: “*Por tanto, cuando veáis en el lugar santo la abominación desoladora de que habló el profeta Daniel (el que lea, entienda) ...*” La pequeña palabra griega traducida “*por tanto*” conecta la abominación desoladora con “el fin” al que se refiere el versículo 14.^[9] Esto confirma lo que ya hemos visto: que la abominación desoladora es una característica *del fin de los tiempos*. Su aparición desencadena el terrible tiempo de angustia que precede a la llegada de Jesús. La abominación desoladora señala el fin de la era que se acerca – el regreso de Jesús.

Conectando Mateo 24 con Daniel

En segundo lugar, en Daniel se encuentra la confirmación del sencillo plan de Jesús para el futuro. Aquí seguimos cuidadosamente las instrucciones de Jesús. La Abominación Desoladora es la descrita por Daniel (*Mateo 24:15*). La expresión precisa “abominación desoladora” aparece en *Daniel 11:31* con una referencia adicional a su aparición en el lugar santo en *Daniel 12:11*. *Daniel 9:27* contiene una tercera referencia un poco menos directa. En los tres casos (compárese también con *Daniel 8:13*), Daniel describe a un gobernante malvado final, el Rey del Norte (de la región de Asiria), que se erige a sí mismo (o a su imagen) como “la abominación desoladora” y pone el fin de los sacrificios en el templo (*Daniel 11:31*). Es de crucial importancia ver que en *Daniel 12:11* **transcurrirán aproximadamente tres años y medio entre la aparición de la abominación desoladora y el fin de los tiempos.** Jesús simplemente está elaborando (en *Mateo 24*) lo que ya fue expuesto por Daniel:

- Abominación desoladora (**Daniel 11:31; Mateo 24:15**);
- luego tribulación por 3 1/2 años (**Daniel 12:1, 7, 11; Mateo 24:21**);
- luego resurrección (**Daniel 12:2**) y Reino (**Daniel 12:3**)

^[8] “*The Gospel According to St. Matthew*” (El Evangelio Según San Mateo), 1915, págs. 351-352.

^[9] *Ibid.*, pág. 347.

Todo *Daniel 11:5-45* y *12* debe leerse como una historia conectada y debe tenerse en cuenta como trasfondo del discurso de Jesús en *Mateo 24*.^[10]

Romper la conexión entre *Mateo 24:15* y *Daniel 11:31 (12:11)* es el único factor que conduce a sistemas proféticos erróneos. El vínculo lo establecen las propias palabras de Jesús: “Entienda el que lee que me refiero al libro de Daniel” (ver *Mateo 24:15*). *Daniel 9:27* habla también de una persona abominable que estuvo alborotada (desoladora) en Jerusalén durante tres años y medio. *Daniel 8:13, 14* da más información. Todos estos versículos forman el trasfondo de *Mateo 24:15-31* y armonizan con él.

Recuerde la clave de *Mateo 24*: la tribulación de la que habló Jesús será seguida inmediatamente por señales cósmicas y la segunda venida. Y la tribulación será desencadenada por la abominación desoladora ya profetizada en *Daniel 11:31*. Cuando estos hechos se unen, forman un cuadro compuesto de acontecimientos destinados a suceder justo antes de la llegada de Jesús. Nadie sabe cuándo sucederá todo esto. Pero cuando los cristianos ven la abominación desoladora y los acontecimientos que siguen, entonces pueden “levantad vuestra cabeza, porque vuestra redención está cerca” (*Lucas 21:28*). Habrá llegado el momento de reordenar los asuntos de la Tierra bajo la supervisión de Jesús, el Mesías. El Reino de Dios estará aquí. Si el avistamiento de la Abominación se limitara al año 70 d.C., no sería ninguna señal del fin de la era. Han pasado cerca de dos milenios desde el año 70 d.C.

Esta generación

Algunos preguntarán: ¿Por qué dijo Jesús que “*De cierto os digo, que no pasará esta generación hasta que todo esto acontezca*”? (*Mateo 24:34*) Se estaba refiriendo claramente a todos los grandes acontecimientos de *Mateo 24*, incluida su llegada al poder y la gloria. ¿Sucedieron estos eventos dentro de los 40 años posteriores a su predicción? Claramente no.

La solución es que “esta generación” puede significar “esta actual era maligna de la historia humana” que durará hasta la segunda venida. Jesús dijo, en efecto: “*No llegaremos al fin de esta presente era maligna hasta que hayan sucedido todos los terribles acontecimientos que describí*”. Para conocer el significado de “siglo” para “generación”, véase *Lucas 16:8*: “*porque los hijos de este siglo son más sagaces en el trato con sus semejantes que los hijos de luz*”. “*De este siglo*” aquí significa un tipo de sociedad caracterizada por cualidades malignas. Este tipo de sociedad durará hasta que venga el Reino. Para conocer el mismo significado de “generación”, como grupo de personas caracterizadas por una sola cualidad, generalmente malvada, pero a veces justa, véase *Salmo 24:1-6*. (Véase también *Proverbios 30:11-14*, donde los traductores usan “género” o “generación” para una palabra hebrea relacionada. La nota de la Biblia NET allí dice: “La palabra ‘generación’, tal como se usa en este pasaje, se refiere a una clase o grupo de pueblo”). “Generación” en *Mateo 24:34* no significa “raza”, ni se refiere a algún período futuro de 40 o 70 años. Las predicciones erróneas de los testigos de Jehová se basaron en esa idea equivocada.^[11]

Jesús no sabía el día ni la hora

Jesús mismo no sabía el día ni la hora de su regreso a la tierra (*Mateo 24:36*). Miró hacia el edificio del templo y supo por la profecía que habría grandes problemas en Jerusalén y en el templo justo antes de su regreso. Jesús sabía que cualquier templo en ese sitio tendría que ser removido para dar paso a la construcción de un templo Milenial cuando regresará para gobernar el mundo en el Reino. Jesús no necesariamente habría sabido si el templo que estaba entonces en pie (en el año 30 d.C.) era el que sufrirá problemas justo antes de su regreso.

Al final resultó que, ese templo fue destruido y el regreso de Jesús no ocurrió “inmediatamente después”. Pero Jesús vio un templo y una abominación del futuro, cerca de su segunda venida. *Inmediatamente después* de la tribulación relacionada con el templo regresaría (*Mateo 24:29*). Es razonable creer que todavía se construirá un templo o santuario en Jerusalén. Ese templo finalmente dará paso al nuevo templo milenial que Jesús construirá cuando venga a gobernar como rey con los santos (*Apocalipsis 20:1-6*). La presencia de la Abominación Desoladora en un templo sigue siendo la gran señal del fin de los tiempos y de la venida de Jesús. Pero antes debe ser predicado el Evangelio del Reino en todo el mundo, “*y entonces vendrá el fin*” (*Mateo 24:14*). ☪

Prueba Adicional de Dos Resurrecciones Futuras

Algunos hoy promueven erróneamente lo que llaman una visión del futuro de “resurrección única”, que es simplemente otra forma de decir amilenialismo. Esto contradice las palabras de Jesús en **Apocalipsis 20**, como hemos demostrado en ediciones

^[10] Para un estudio completo que muestra que *Marcos 13* (el paralelo a *Mateo 24*) es un comentario sobre *Daniel 11* y *12*, véase “*Prophecy Interpreted*” (Profecía interpretada), de *Lars Hartman*, Conectiana Bíblica.

^[11] Para un excelente estudio del significado de “generación”, véase *Neil Nelson*, “‘This Generation’ (Esta Generación) en *Mateo 24:34*: ‘A Literary Critical Perspective’ (Una perspectiva crítica literaria)”, *Journal of the Evangelical Theological Society*” (Revista de la Sociedad Teológica Evangélica), septiembre de 1995, págs. 369-385. Él escribe: “‘esta generación’ en *Matt. 24:34* se refiere a un tipo de personas caracterizadas por *Mateo* como incrédulas y encaminadas hacia el juicio escatológico. En el contexto del discurso se refiere a ese tipo de personas consumadamente malvadas que engañan y persiguen a los discípulos hasta el momento de la “*Parousia*”, cuando los verdaderos seguidores de Jesús son vindicados y ‘esta generación’ pasa en juicio”.

anteriores de “*Focus on the Kingdom*” (Enfocados en el Reino), pero también contradice todo el Nuevo Testamento, por estas 8 razones:

1. Generalmente, cuando el Nuevo Testamento habla de la resurrección de Jesús o de los cristianos (la primera resurrección de Apocalipsis 20:4, 5), usa una frase particular: “de entre los muertos” (*ek nekron*) – literalmente “de entre los muertos”. Esto implica la resurrección de algunos, los justos, mientras que otros quedan muertos hasta la segunda resurrección.

Como dice *George Peters*: “Tenemos la frase simple “*anastasis nekron*” o resurrección de los muertos (*Hechos 17:32; Romanos 1:4; 1 Corintios 15:12, 21; Hebreos 6:2*)... Luego tenemos una resurrección más particular. de la siguiente manera: “*anastasis ek nekron*” o resurrección de o de entre los muertos (*1 Pedro 1:3; Lucas 20:35; Hechos 4:2*)”.^[12]

- *Lucas 20:35*: “los que fueren tenidos por dignos de **alcanzar** aquel siglo y la resurrección **de entre los muertos**”.
- *Hechos 4:2*: “y anunciásemos en Jesús la resurrección **de entre los muertos**”.

2. *Filipenses 3:11*: La meta de Pablo es “**alcanzar la resurrección [ex-anastasis] de entre los muertos**”. Tenga en cuenta que uno no se esforzaría por “alcanzar” la segunda resurrección cuando todos resuciten, ¡les guste o no!

3. *Lucas 14:14*: “pero te será recompensado en **la resurrección de los justos**”. Esa es la primera resurrección.

4. En *Juan 5:28, 29* hay dos resurrecciones: una “resurrección de vida” y “una resurrección de juicio”.

5. En *1 Corintios 6:14* “también a nosotros nos levantará”, literalmente “**resucitará o resucitará preeminentemente**” (*Peters*, pág. 299).

6. *1 Corintios 15:23*: Los cristianos resucitarán con la venida de Jesús, no todos.

7. *Daniel 12:2* dice: “Y **muchos de los que duermen**”, no todos los muertos. No todos los muertos resucitarán al mismo tiempo.

8. La frase “los otros muertos” (*Apocalipsis 20:5*) no tiene absolutamente ningún sentido si hay una sola resurrección futura de todos los muertos, como algunos afirman. ¡Si te has comido “todo el pastel” no existe “el resto del pastel”!

Para resumir: En el Nuevo Testamento, “la visión predominante es la de una doble resurrección (*Juan 5:29*: resurrección de vida/de juicio)... Se sigue la tradición judía y la resurrección a la vida se ve como un acto previo en el tiempo en principios del milenio”.^[13]



“La sociedad se divide en dos clases antitéticas: los que escuchan y reciben la palabra del Reino y los que o no la conocen o la rechazan. Además, es propósito de Satanás donde puede arrebatar la palabra del Reino de los corazones que son demasiado duros para recibirla (*Marcos 4:15*)”. Véase también *Lucas 8:12*.

George Ladd, “*A Theology of the New Testament*” (Una teología del Nuevo Testamento), 1993, pág. 48.

Comentarios

- “Estaba revisando mi biblioteca bíblica y encontré su pequeño folleto “*Who is Jesus?*” (¿Quién es Jesús?) ¡Vaya, qué trabajo de investigación tan dinámico y poderoso hiciste sobre la identidad de Jesús! En breve entregaré algunos de estos a mis amigos creyentes. Sé que a lo largo de los años has tenido que oponerte a la religiosidad y las enseñanzas erróneas de las principales denominaciones. Ambos sabemos que el enemigo se esconde en las iglesias cristianizadas de todo el mundo, especialmente en las denominaciones principales. Lamentablemente, hoy la Iglesia Católica Romana lidera el camino de las enseñanzas erróneas, y el protestantismo dominante la sigue inmediatamente. Gracias por tu ejemplo de fortaleza y carácter piadoso a lo largo de los años y tu voluntad de nadar contra la corriente de la ‘religiosidad’. Has bendecido a MUCHOS en todo el mundo”. — *Virginia*
- “Gracias por su oración en nombre de la obra y perseverancia de nuestro Dios. Es mi más sincera oración para que todo vaya bien en las reuniones que tenéis programadas allí. Además, fue bueno saber que tienen hermanos fieles que son buenos compañeros de oración, que los alientan en su servicio al Dios y Padre del Señor Jesús, y también oran por otros siervos del Señor. Tengan la seguridad de nuestras oraciones por ustedes allí y durante sus diversos encuentros. Me alientan mucho sus esfuerzos desinteresados por compartir las buenas nuevas del Reino de Dios, cuando la única esperanza y camino de salvación se encuentra en Él. Utilizo mucho el libro “*The Amazing Aims and Claims of Jesus*” (Los

[12] “*The Theocratic Kingdom*” (El Reino Teocrático), Vol. 2, pág. 299.

[13] “*Resurrection*” (Resurrección), “*Theological Dictionary of the New Testament*” (Diccionario teológico del Nuevo Testamento), Vol. 1, pág. 371.

asombrosos objetivos y pretensiones de Jesús) para prestar a prestatarios que sostienen las falacias dispensacionalistas”. — *Filipinas*

- “Al leer “*Focus on the Kingdom*” (Enfocados en el Reino), estoy seguro de que estoy hablando con un compañero creyente del Evangelio del Reino. He buscado la Verdad bíblica durante décadas, entrando y saliendo de varias iglesias/denominaciones, experimentando diferentes niveles de confianza en lo que se presentó, lo que escuché y vi. Pasé algún tiempo en la Iglesia de Dios Mundial de Armstrong. Sin embargo, me sentí muy incómodo cuando me di cuenta de que lo habían elevado a una altura que yo no podía aceptar. No detallaré el camino que me llevó finalmente a “*The Doctrine of the Trinity*” (La Doctrina de la Trinidad) de *Anthony Buzzard*. Creo que ahora tengo todos sus libros. “*They Never Told Me This in Church!*” (¡Nunca me dijeron esto en la iglesia!) de Greg Deuble. ha tenido un gran efecto en mi vida”. — *Virginia*
- “Actualmente estoy leyendo “*The Coming Kingdom of the Messiah*” (El Reino Venidero del Mesías) y estoy totalmente de acuerdo con usted en que ‘el Nuevo Testamento se vuelva a unir a su trasfondo del Antiguo Testamento... y que Jesús sea entendido como el Mesías de Israel y del mundo y sea estudiado en el a la luz de su apasionada proclamación de un nuevo orden político en la tierra que supervisará como rey”.

Traducción ((Translation): Fernando Coutinho.
(ferjosousan@gmail.com)
Osorno, Chile

Todas las citas Bíblicas de este estudio son tomadas de la versión española de Casiodoro de Reina con revisión de Cipriano de Valera, 1960. (VRV60). A menos que se indique lo contrario.