

# Enfoque en el Reino

Vol. 12 No. 6

Anthony Buzzard, editor

Marzo, 2010

## 2010 Conferencia Teologica

### Plazo de Registracion: Abril 2

La 19 "Conferencia Anual Teológica", patrocinada por *Atlanta Bible College* y *Restoration Fellowship* se llevará a cabo en Atlanta, *Simpsonwood Retreat Center*, el 25-28 de Abril, 2010.

Esperamos poder reunir a un grupo considerable de estudiantes interesados en la Biblia que estén apasionados por el Evangelio del Reino de Dios y las grandes preguntas sobre la identidad de Dios y de Jesús. Los cristianos deberán de tomar en serio el compañerismo como parte de nuestra responsabilidad mutua. Todos son bienvenidos y la interacción con los presentadores a través de preguntas y comentarios es una característica de nuestras reuniones.

El poder de la Internet y la publicación y distribución a través de Amazon, etc., de los actuales y nuevos libros sobre Jesús y su relación con el Único Dios han ampliado enormemente la disponibilidad de la verdad. En pocos años, cada uno de los casi siete billones de personas en la tierra tendrán acceso al Internet. ¡Ya más de billón y medio de personas están en la Internet! Venga a celebrar con nosotros estos avances y aprender sobre la reciente aparición de los más importantes sitios bíblicos unitarios. El impacto en el mundo del Evangelio del Reino de Dios se está haciendo ilimitado (**Mat 24:14**). Todos somos parte de la Gran Comisión, como siervos de Jesús, el Mesías. Esperamos que algunos de los líderes del movimiento de un solo Dios hablen y nos exhorten a ser discípulos fieles.

Para registrarse por favor llamen *Atlanta Bible College*, 800-347-4261 o 678-833-1839 o mande por correo la forma de la última página antes de Abril 2. El depósito mínimo es \$50 por cuarto.

### Plazo de Registración: Abril 2

#### Costo de Conferencia

Incluye 3 noches, alimentos, aperitivos, costo de conf., e impuesto

Individual	Doble (por persona)	Triple (por persona)	Quad (por persona)
\$322	\$247	\$234	\$218

#### Transportación

Proveeremos transporte entre el aeropuerto de Atlanta y *Simpsonwood* por \$25 ida y vuelta o \$15 por un viaje, con el siguiente horario:

#### Aeropuerto a *Simpsonwood*

Dom., Abril 25	1:00 pm	3:30 pm
----------------	---------	---------

#### *Simpsonwood* al Aeropuerto

Mier. Abril 28	1:00 pm
----------------	---------

Por favor haga sus arreglos el domingo con suficiente tiempo para que pueda tomar uno de los dos buses expresos. El miércoles 28 de abril, nosotros le proporcionaremos un (1) viaje expreso. A fin de permitir el tiempo suficiente para tomar su vuelo de regreso, le sugerimos que no se reserve su vuelo de regreso antes de las 3:30 pm.

La conferencia comienza con registración a las 4 pm el domingo y termina con un almuerzo el miércoles. Instrucciones para ir a *Simpsonwood Conference Center* se encuentran en [www.simpsonwood.org](http://www.simpsonwood.org) La dirección es 4511 Jones Bridge Circle NW, Norcross, GA 30092.

#### Clase después de la Conferencia

Anthony Buzzard enseñará, "Valiente para la Verdad (**Jer. 9:3**): Persuadiendo otros a Creer". El miércoles después del almuerzo, 28 de abril hasta el Viernes 30 de abril inclusive. El costo de la clase es \$350 como crédito universitario o \$175 para educación continua. El costo total por alimentos y hospedaje en *Simpsonwood* para las noches del miércoles y jueves es \$201 por persona, \$151 por pareja. Por favor llame a *Atlanta Bible College* en 800-347-4261 o 678-833-1839 antes del **2 de Abril** para registrarse.

¡Focus on the Kingdom ahora en español! Si quiere una copia en el correo de esta edición contacte a: [copy\\_1@hotmail.com](mailto:copy_1@hotmail.com)



#### They never told me *this* in church!

Por Greg Deuble

Segunda edición ya disponible (\$16)

[focusonthekingdom.org/books.html](http://focusonthekingdom.org/books.html)

800-347-4261

## El fascinante poder de la religión para engañar

¿Qué se puede hacer para que mil millones de personas religiosas, ni más ni menos tan inteligentes como usted, crean que Jesús es el Mesías, pero no el Hijo de Dios? ¿Que Jesús fue concebido virginalmente, pero no murió en la cruz (Judas murió en su lugar—Dios puso la cara de Jesús a Judas y permitió que fuera asesinado)? Estoy hablando sobre el Islam.

¿Qué se puede hacer para que millones de personas inteligentes crean que Dios era un hombre antes de convertirse en Dios y que Él tiene varias esposas? Sabemos a qué grupo me estoy refiriendo—los Mormones.

¿Qué se puede hacer para que miles de millones de personas crean que el Dios que dice ser una persona, una y otra vez, en realidad sean tres personas?

¿Cómo se puede convencer a la gente para que crean que los muertos están vivos y concientes cuando la Escritura afirma que, “los vivos saben que han de morir, pero los muertos no saben nada ni esperan nada, pues su memoria cae en el olvido...Y todo lo que te venga a la mano, hazlo con todo empeño; porque en la tumba [*sepulcro*], adonde te diriges, no hay trabajo ni planes ni conocimiento ni sabiduría.” (**Ecc. 9: 5, 10**). Jesús dijo: “Nuestro amigo Lázaro duerme, pero voy a despertarlo’...Entonces Jesús les dijo claramente: ‘Lázaro ha muerto’.” (**Juan 11: 11, 14**).

¿Cómo podemos tener millones de feligreses que leen la Biblia y van a la Iglesia creyendo que Jesús puede venir en cualquier momento a arrebatarnos a los creyentes hacia el cielo antes (pre) de la Gran Tribulación final, mientras que Jesús dice: “inmediatamente *después* (post) de la tribulación de aquellos días...enviará a sus ángeles, y juntará a sus escogidos de los cuatro vientos, desde el extremo de la tierra hasta el extremo del cielo”? (**Mateo 24:29; Marcos 13:27**)

Cuando la masa de feligreses abraza ideas que claramente chocan con simples proposiciones, debe ser un milagro de incomprensión. Las ideas falsas parecen tener un efecto generalizado y pernicioso en la forma de pensar de la gente sobre temas importantes, como quién es el verdadero Dios y quién es el verdadero Jesús. Acaso no nos lleva a preguntar urgentemente, ¿qué podemos hacer para reparar esta trágica y confusa situación?

La respuesta es clara: el milagro de la Internet nos ofrece justamente la herramienta que necesitamos para la comunicación. Nos dicen ahora que la Internet está disponible a casi dos millones de personas a través del mundo. La venida del Internet es paralela a la invención de la imprenta. Ya somos capaces de llegar a muchos buscadores de la verdad en todo el mundo—y sin ir a la oficina postal ¡o escribiendo cartas a máquina!

Pablo, el apóstol de Jesús, impulsado por la Gran Comisión de predicar el Evangelio del Reino (**Hechos 19:8; 20:24-25; 28:23, 31**), utilizó los medios disponibles que el tenía para llevar el mensaje. El cabildeaba a las personas en el mercado de su época: “Así que discutía en la sinagoga con los judíos y piadosos, y en la plaza cada día con los que se encontraban por allí.” (**Hechos 17:17**).

¿Qué es hoy el equivalente de la plaza pública? ¿Quién va a hacer el trabajo de Pablo hoy? Creo que todos podemos. ¿No es obvio que la Gran Comisión nos manda ir al mundo con el Evangelio del Reino (**Mateo 24:14**)? Los recursos del Internet están presionando al servicio del evangelio salvador. ¿No podríamos todos, como individuos o grupo, añadir cada vez más y más peso a la presencia del Evangelio “allá afuera” en el mundo del Internet?

Nada es más agradable que hablar del Reino venidero del Mesías Jesús a un mundo que claramente ha perdido su rumbo. La doctrina del Reino es algo que nadie, ni un niño con la capacidad de edad escolar, puede perder. Jesús hizo su anuncio clásico cuando le pidieron permanecer en Capernaúm como el valeroso residente rabino. Él respondió: “Me veo obligado por Dios a predicar el Evangelio acerca del Reino a las otras ciudades también. Por eso Dios me a comisionado.” (**Lucas 4:43**) Después Jesús dijo, “Como Dios me envió, también yo los envió” (**Juan 20:21**).

Hoy el cuerpo de Cristo es el grupo internacional de los verdaderos creyentes (**Gálatas 6:16**). Somos llamados a llevar el mensaje de salvación, “el Evangelio del Reino y el nombre de Jesucristo” (**Hechos 8:12, 28:23, 31**) al mundo y aparentemente, la Internet nos es dada, por la gracia de Dios y su providencia, como la herramienta para nuestra actividad en el servicio de El y de Jesús para el mundo.

Un error paralizante ha lisiado a gran parte de la teología evangélica de las iglesias. Este es el que le dice a la gente que el Evangelio en el cual hay que creer es estrictamente que Jesús murió, fue enterrado y resucitó. No hay nada que añadirle a eso. Sin embargo, una gran mentira subyace esa propuesta. Si el Evangelio son los “tres días de trabajo de Jesús” (como dice el famoso evangelista Billy Graham y muchos otros), ¿qué hacía Jesús predicando el Evangelio mucho antes de que ni siquiera mencionara su muerte y resurrección?

**Mateo 16:21** marca el primer anuncio de su muerte. Jesús había estado predicando el Evangelio mucho antes. El fue el predicador modelo del Evangelio y la salvación comenzó con él (**Heb. 2:3**). ¡Pero hasta **Mateo 16:21** Jesús no había mencionado nada sobre su muerte y resurrección!

La palabra de Pablo ha sido torcida en **1 Corintios 15:3**, donde nos habla de la muerte y resurrección de Jesucristo. Pero éste no es todo el evangelio, sino, más bien, “entre las cosas de primera importancia” (*en protois*). El mismo Pablo fue un incansable predicador del Evangelio del Reino, en obediencia a Jesús (**Hechos 20:24-25, 19:8; 28:23, 31**). Ni por un momento Pablo se dio por vencido de predicar el Reino como el Evangelio salvador. Mas bien, advirtió contra cualquiera que privara al Evangelio de su elemento principal, el Reino

de Dios. (2 **Tim. 3:13** y compare, 2 **Juan 9** para una advertencia razonable).

Muchos sistemas teológicos erran cuando basan el Evangelio sin el Reino. Muchos son felices en citar **Hechos 20:24**, donde Pablo describe su carrera como la fiel predicación del “Evangelio de la gracia de Dios”. Pero, ¿quién es aquel que lee el siguiente versículo, donde se define el Evangelio de la gracia? ¡Fue el anuncio del Evangelio del Reino! (**Hechos 20:25**). Por supuesto, ese era el Evangelio que anunciar por el mandato de Jesús hasta el fin del siglo, cuando regresaría a establecer ese Reino en todo el mundo.

Espero que todos podamos seguir las extensivas exhortaciones de nuestros líderes (a través de muchos años) en hacer todo lo posible para anunciar el Evangelio del Reino. Las herramientas están listas y esperándonos. El Internet es la ventana al mundo, una invención que nuestros antepasados habrían soñado con tener como un arma, pero no lo tuvieron.

**Hechos 8:12** y **Mateo 24:14** continúan siendo los textos de los “Abrahámicos” (es decir, aquellos que ven que las promesas hechas a Abraham en Cristo son la base del Evangelio cristiano—**Gal. 3:8**; **Rom. 4:13**). **Lucas 8:12** y **Hechos 8:12** (fácil de recordar ya que ambos libros usan los mismos capítulos y versículos) es una justa advertencia de donde el diablo está activo: tratando de bloquear todos los esfuerzos para que la palabra de Dios sea predicada, el Evangelio del Reino (**Lucas 8:11**; **Mat. 13:19**), la semilla vivificante de la vida del siglo venidero que se encuentra solo en Cristo.

“Pues Dios nos salvó y nos llamó a una vida santa, no por nuestras propias obras, sino por su propia determinación y gracia. Nos concedió este favor en Cristo Jesús antes de los tiempos de los siglos y ahora lo ha revelado con la venida de nuestro Salvador Cristo Jesús, quien destruyó la muerte y sacó a luz la vida y la inmortalidad por medio del evangelio.” (2 **Tim. 1:9-10**)

Nos podríamos imaginar que todo el mundo fuera atraído a estas palabras asombrosas y buscar el secreto de la inmortalidad; Pero el poder pernicioso del engaño ha trabajado sus malos efectos y muchos se burlan de la idea de que los seres humanos verdaderamente pueden, si obedientemente escuchan (**Rom 1.5**; **16.26**) a Jesús y a su Evangelio, para así, literalmente, alcanzar la vida indestructible para siempre. ✧

Debate radiofónico de Anthony con Dr. Michael Brown: <http://lineoffire.askdrbrown.org> (Feb. 8). Y su debate con el Dr. James White en el programa de la radio británica “Unbelievable”: [www.premier.org.uk/unbelievable](http://www.premier.org.uk/unbelievable)

*Cuando los "padres" piadosos se "divirtieron",  
Se fueron a trabajar con Juan 1:1  
Cambiando la "palabra" con el Hijo—  
¡Pero mucho antes de que Dios hiciera a su Hijo!  
Y así hacer de Dios más de uno.*

## Candor evangélico y la Trinidad

Prodigiosas cantidades de energía han sido gastadas por los evangélicos en su esfuerzo de demostrar que la doctrina de la Trinidad, consagrada en Nicea en 325 DC, es implicada en el canon del Nuevo Testamento, aunque (como muchos evangélicos admiten) no explícitamente declarado. Los Apóstoles a menudo son presentados como semi-Trinitarios, luchando para expresar ambas fe en Jesús y su Padre como un solo Dios de un modo que no contradice con la herencia de Israel—y la creencia de la Biblia hebrea en **Un Dios**. Y, sin embargo, así como va el argumento, la unidad de Dios ya no es, como en el Antiguo Testamento, una unidad del monoteísmo unipersonal. Nos piden confesar a un Dios con tres personalidades, la Trinidad.

Esta revista está dedicada, entre otras cosas, a demostrar que dicha armonización de Jesús y los apóstoles con los credos más tarde de los siglos 4 y 5 es imposible. La batería de sutiles argumentos propuestos por los evangélicos es sospechoso en todos los puntos (su celo en promover una doctrina Trinitaria tan compleja no está en duda). Pero cuando todo está dicho y hecho, el Antiguo Testamento ha sido abandonado, y el Nuevo Testamento se reivindica al apoyo y a la visión radicalmente nueva de la Divinidad.

¿Pero es semejante cosa tan creíble? ¿Adónde en el Nuevo Testamento encontramos la menor sugerencia de que el principio cardinal del judaísmo, la creencia atestiguada por la presencia de miles y miles de **pronombres personales singulares** para describir al único Dios, es drásticamente modificado para incluir a más de dos personas distintas en la Deidad?

El *New Bible Dictionary* una mina de valiosa información sobre temas bíblicos, presenta un escaparate de la erudición evangélica contemporánea. Su artículo sobre la Trinidad dice:

“Sin la divulgación titánica del evento de Cristo nadie hubiera tomado el Antiguo Testamento para afirmar nada más que la *exclusiva*, ej., el **monoteísmo unipersonal**, que es el sello distintivo del Judaísmo y el Islam. Fueron los escritores del Nuevo Testamento que explorando las implicaciones de la revelación de Dios en el Hijo, que primero dieron la base para la interpretación de este monoteísmo *inclusivo*.”<sup>1</sup>

Ahora bien, ¿esa tesis hace que permanezca bajo investigación? ¿Realmente Jesús o Pablo le añadieron o alteraron de cualquier manera al credo central que habían aprendido de las Escrituras? (**Deu 6:4**)

En primer lugar, Jesús se comprometió a la creencia antigua del credo Judaico, y se encuentra afirmándolo

<sup>1</sup> I. Howard Marshall, A.R. Millard, J.I. Packer, D.J. Wiseman, eds., *New Bible Dictionary*, Intervarsity Press, 1996, p. 1209-1211.

como la base de la verdadera religión (**Mar 12:28-34**). Si Jesús hubiera secretamente pensado en una modificación y alteración de este credo a fin de incluirse a sí mismo en una tercera persona, esta evidencia estaría totalmente ausente. Para implicar, como hacen los evangélicos, que Jesús autorizó una partida de ese estricto monoteísmo de su herencia, para violentar los registros divinos.

Por consiguiente, siguen arrastrando el argumento cuando aprendemos de “algunas pistas” en el Antiguo Testamento donde Dios en realidad era más de una persona, aunque “nadie habría tomado al Antiguo Testamento para afirmar nada más que un monoteísmo exclusivo unitario.” Por lo tanto, esos pobres Judíos: fallaron en ver las pistas que hubieran puesto por debajo su creencia cardinal, ¡la convicción por la cual estaban dispuestos a morir! Además, Jesús dio toda impresión de más bien fortalecer su concepto acerca de Dios, pero al mismo tiempo [según el argumento] clandestinamente mantuvo un diferente punto de vista de Dios.

Tengo que mostrar mi sensación desconcertada ante las palabras del teólogo Warfield, citado por James White en su *The Forgotten Trinity*: “El misterio de la Trinidad no es revelado en el Antiguo Testamento [que es muy honesto], pero subyace la revelación del Antiguo Testamento, aquí y allá, *casi saltando a la vista*” (estas cursivas son mía, p. 166). ¿Está el Dios de la creación realmente burlándose de su pueblo con una revelación subyacente de Su trinidad, aunque no lo revela, y en vez deja que “casi salte a la vista”? Este lenguaje despierta mis sospechas.

Entonces, ¿qué harán los evangélicos modernos del incomodo hecho de que “Hijo de Dios” es, como nuestro artículo anterior dice (arriba, *New Bible Dictionary*) “un **título Mesianico**, y no una atribución de la divinidad [Deidad] en los evangelios sinópticos, aunque algún tipo de singularidad filial es indicado en **Mat 11:27; Mar 12:6; 13:32; Lu 1:35**”?

Una vista a los versos que se supone empujan la filiación de Jesús *más allá* de su Mesianismo (la categoría Mesianica era más que suficiente para todo el propósito de Juan al escribir su libro—**20:31**) demuestra que son insuficientes. La “singularidad Filial” ya está enraizada en el concepto del Mesías, y **Lucas 1:35 expresamente** pone la *generación del Hijo en la historia*, y no en la eternidad. El milagro en María, por el cual Dios vino hacer el padre del Mesías, lo declara Lucas como la razón por la cual Jesús tiene el derecho de ser el Hijo de Dios. Ese concepto es fácil, sencillo y claro.

Nuestro artículo después cita una serie de descripciones del Salvador y concluye que son coherentes con el concepto Trinitario (o al menos binitario). Ahora noten la sinceridad:

“Pero tomándolos por su propia cuenta, no termina en una reclamación hacia una filiación eterna, divina. Por lo tanto, las alegaciones están sobre cargadas cuando se toman (junto con la resurrección) como ‘pruebas’ duras de la divinidad de Jesús. Es necesario recordar que los discípulos *también* hicieron milagros, se les dio la autoridad para perdonar los pecados (**Juan 20:23**), y fueron llamados a participar en el tipo de unidad con el Padre y el Hijo, que el mismo Hijo había evidenciado (así **Juan 17:21-22**).”

Es interesante encontrar la franqueza de nuestro escritor en este punto, alineándolo precisamente con el argumento utilizado por los Testigos de Jehová (y todos los unitarios) para demostrar que “Yo y el Padre somos uno” (**Juan 10:30**) y que en lo absoluto no apoya la Trinidad. Pero hay más confesiones honestas por venir: “Incluso la afirmación de Jesús que preexistió a Abraham (**Juan 8:58**) por sí solo no prueba una divinidad eterna.” (Robert Young, LLD de *Young’s Concordance* es más sincero: “‘Yo soy el’, significa una pretensión de ser el Mesías y no implica ni divinidad ni preexistencia.”)

Sin embargo, **Juan 8:58** sigue siendo presentado por muchos escritos evangélicos como una clara demostración de la “Deidad” de Jesús. Es alentador encontrar que este argumento se pone en duda por un escritor evangélico distinguido. Este escritor reconoce que **Juan 8:58** no dice nada sobre un Hijo eterno, porque “los ángeles y otras criaturas del cielo eran consideradas como preexistentes al mundo.”

Nuestro escritor (arriba, *New Bible Dictionary*), a pesar de su admisión por la debilidad del argumento trinitario tradicional, encuentra como prueba que la dispensación del espíritu por Jesús es una muestra decisiva de su divinidad. Por supuesto, podemos fácilmente responder que el Dios que autoriza al hombre Jesús resucitar a los muertos y llevar a cabo juicio, igualmente le permite el poderío para impartir el espíritu del Padre sobre la Iglesia.

El error fatal que sigue confundiendo a la Iglesia en pensar de que Jesús “es Dios”, en vez de Su agente designado, único Hijo, consiste en una deducción demostrablemente falsa de los hechos de **Salmo 110:1**. Nuestro artículo afirma que **Salmo 110:1** es uno de esas sugerencias indicativas de una dualidad en la Divinidad: “El Señor dijo a mi señor...”

Este argumento inmediatamente falla cuando se consulta al hebreo original y el texto griego del Nuevo Testamento. El Salmo asigna, respectivamente, Deidad y humanidad a los dos personajes exaltados. Jehovah es el que habla y a quien Se dirige es *adoni*, un título que en cada uno de sus 195 ocurrencias designa a un ser humano o angel superior, *en diferencia al* único Dios que es 449 veces dado el sobrenombre de *Adonai*.

**Salmo 110:1**, cuya influencia se hace sentir en el Nuevo Testamento (citado o aludido unas 23 veces), debería haber bloqueado cualquier sugerencia de que el Mesías es el mismo Dios. Por el contrario el Mesías en ambos Testamentos es **un hombre único**, mencionado separado e independiente del único Dios de Israel.

En la declaración clásica del credo de Pablo, donde los evangélicos por fin esperan encontrar el apoyo del Apóstol de su credo pos-Bíblico, él es fiel a su forma de Judaísmo explícito de un monoteísmo unipersonal. En contraste con los muchos dioses y señores del mundo pagano, Pablo tiene la opinión de que “para nosotros [los cristianos] no hay más que un solo Dios, el Padre [y nadie más aparte de Él]” (**1 Cor. 8:4-6**). El lenguaje exclusivo, típico que describe al único Dios de Israel en el Antiguo Testamento, se aplica aquí *solo* al Padre y no a un “Padre, Hijo e Espíritu Santo”.

Por supuesto que Pablo también creía en “un solo Señor...Jesucristo”, definiendo al Único Dios como “el Padre”. Una vez más el control influyente de **Salmo 110:1** y del resto de las escrituras vienen en juego. El Único Dios es el Padre, y Jesús es el Mesías, un solo Señor, el *adoni* del oráculo pronunciado por Jehovah (**Salmo 110:1**).

Jesús es el Señor Mesías (Cristo). En el Nuevo Testamento hay 516 referencias a Jesús como el Mesías y no Dios. Pablo se refiere a Jesús como el Señor (Jesús) *Cristo* más de 60 veces. El ungido de Dios (el *Mesías*) no puede ser el mismo Dios, haciendo dos dioses. El que nació en Belén, es introducido en el drama bíblico como “el Señor *Mesías (Cristo)*” (**Lucas 2:11**). Esto debe poner un fin a la expresión burlona del ateo Richard Dawkins, quien ridícula aquellos que creen que “el Inventor de las leyes de la física y programador del código del DNA [ADN] decidió entrar al útero de una virgen judía y Él mismo se dio a luz...”

Por cierto que esto en absoluto no es la historia bíblica. Más bien, como Mateo y Lucas informan, el Único Dios decidió iniciar *la nueva creación* por medio de un milagro biológico obrado en María, sin duda y positivamente “Él mismo [*no*] se dio a luz”. ¡Dios, quien es eterno, no puede nacer! Nunca viene a existir. Él siempre ha existido. Pero Él amablemente generó, trajo a la existencia, a un hijo (**Lucas 1:35; Mat 1:18, 20**), mediante el proceso biológico humano. Jesús, el Hijo de Dios, es la máxima expresión de Dios en un ser humano. Jesús es la encarnación, su venida como humano, de la mera mente expresiva y propósito del Único Dios, su Padre (**Juan 1:14**).

Jesús, el Hijo, es lo que la “palabra” (y no “el Verbo” como una segunda persona<sup>2</sup>) *se convirtió* cuando

<sup>2</sup> Noten la errada traducción de *logos*—“palabra”—como “Verbo” en español para dar énfasis al nombre y pronombres masculinos, por lo tanto, equivocando al *logos* como el

se cumplió el tiempo de Dios para engendrar al Hijo. Pero el Hijo de Dios no es la encarnación de un “Dios Hijo”, un segundo Dios eterno junto con el Padre. Los Judíos eran capaces de pensar de Moisés como la “incorporación de la ley de Dios de acuerdo al plan y propósito de Dios”<sup>3</sup>. Incluso, Moisés “preexistía” **en el plan de Dios**. Así también como el Hijo de Dios.

Jesús es la Palabra de Dios como una persona plenamente humana, mortal. La “Palabra” en mayúscula en **Juan 1:1** es una imposición sobre el texto de los traductores y no está en el original. La palabra de Dios se muestra totalmente encarnada en “Jesucristo, ser humano” (**1 Tim. 2:5**). Si Jesús era Dios al igual que El Padre (así llamado—*o teos*—más de 1300 veces en el Nuevo Testamento), eso hiciera que hubieran dos Dioses. Esta multiplicación de Dios no está alineada con el requisito más importante establecido por la Escritura, de no crear ningún otro rival aparte del único Dios de la Biblia. Algunos grupos se han atrevido a hablar de “dos Dioses en la familia de Dios” o de “Dios hablándole a Dios” en **Salmo 110:1**. Pero el segundo “señor” [*adoni* y no *Adonai*] allí positivamente no es Dios, el Único Dios.

La base de la Trinidad no es la Biblia, más bien son los fallados intentos de los Patriarcas Gentiles de la Iglesia Primitiva para comprender la doctrina coronadora del Judaísmo y Jesús de una sola Persona-Dios. La promoción de Jesús a una igualdad con la Deidad puso por debajo la gran doctrina unificadora de la Biblia, el tesoro sagrado de Israel [el *Shema*]. El proceso de degradar al Padre, en el interés de elevar al Hijo, es un desastre teológico en necesidad de urgente reparación. Más y más información está ahora disponible para que todos nosotros regresemos a los pasos claro que es el credo de Jesús, a quien decimos amar y obedecer.

En mis archivos tengo una copia de *East and West Clandon Parish Magazine* de junio de 1961. Este fue el pueblo en el que crecí, a unos 30 kilómetros de Londres. El ministro local nos informó:

“La iglesia se encuentra ahora en la época de la Trinidad, que durará hasta el Advenimiento (unos seis meses). La palabra Trinidad no está en la Biblia, pero es una palabra que usa la Iglesia para ayudarnos a entender algo de la maravilla de Dios. Significa tres en uno, las tres personas que realmente son un solo Dios: Dios el Padre (creador nuestro y del mundo), Dios el Hijo (que vivió y murió y resucitó por nosotros) y Dios el Espíritu Santo. Sin embargo, estas no son tres Personas *distintas* pero un solo Dios y como leímos en esta página el pasado Marzo sobre la historia de San Patricio, nos ayudará imaginarlo como las tres partes de una hoja de

preexistente “Dios *Hijo*”.

<sup>3</sup> Filón, *La Vida de Moisés*, 1.28.

trébol, que no son tres hojas, sino una sola. El pensar en la Trinidad es realmente pensar de Dios en *tres maneras*.”

El problema es que los exponentes trinitarios siempre han resistido la idea de Dios como “en partes”. En la Trinidad cada persona se supone que es Dios en su totalidad, no una parte de Dios. Así que la ilustración de la hoja trébol inmediatamente falla, así como la analogía del agua, vapor y hielo, ya que *no pueden existir al mismo tiempo*. Aún peor es la analogía con un par de pantalones. ¿Es este uno o dos?

¿Acaso no es tiempo que la iglesia use la inteligencia que Dios le dio para investigar y cuestionar la sombrilla trinitaria en la cual se reúnen semana tras semana? ¿Saben que sus mejores estudiosos trinitarios evangélicos son lo suficientemente franco como para admitir el problema central y natural, que expone la doctrina de las iglesias? Millard Erickson en su defensa laboriosa sobre la idea de que Dios es uno y tres, cita la lógica superior como incapaz de decir de qué manera Dios es uno y en qué maneras diferentes es tres.<sup>4</sup>

James White se esfuerza por explicar que Dios es “un *qué* y tres *quienes*”. Eso realmente es lo que propone la Trinidad, ¿pero puede alguien encontrar en la Biblia a un Dios que se revela como un “*qué*”? La clara diferencia entre la teoría trinitaria y el hecho bíblico es sorprendente.

Erickson desempaca la lucha de los expertos para aclarar a Dios: “En los últimos años, algunos teólogos, basándose en las ideas de la filosofía analítica, han deliberadamente utilizado ‘transgresiones de la categoría’ gramatical o ‘calificadores lógicamente extraños’ para señalar la tensión entre la unidad y la trinidad. Algunos ejemplos de su intento de clarificación son declaraciones como ‘Dios es uno’ y ‘ellos son tres’. Sin embargo, [i] estas extrañas frases más bien sirven mejor para declarar la cuestión en vez de aclararla [!]”

Erickson dice que “la Trinidad es incomprendible”. Él admite que él mismo ha dicho a veces, “El es tres” o “ellos son uno”. “Este”, añade, “significa utilizar lenguaje de tal manera que *intencionalmente* causa errores gramáticos.” El cita, con su aprobación, a un erudito que cree que el concepto trinitario nunca hasta ahora ha demostrado ser coherente (p. 256).

Dios en la Escritura nunca dijo que su persona era un misterio matemático, ni rompe las leyes de la gramática o nos impulsa a hacerlo. Hay alrededor de 60,000 casos de pronombres personales singulares en la Biblia: **Yo, mi, mío, tú, ti, tú mismo, él, él mismo**. Estas pequeñas palabras producen poca dificultad, y se utilizan de manera uniforme y en repetidas ocasiones para describir a los seres humanos y la único Ser Divino, Dios, quien dice ser “por Mi mismo”, “solo”, sin

compañía como el Creador del universo (**Isaías 44:24**). Imagínense que reconciliación se podría iniciar con los Judíos, Musulmanes y Cristianos ortodoxos si afirmáramos el credo de Jesús (**Marcos 12:29**), el cual iniciaría un diálogo fructífero.✧

## Comentarios

“Una nota para agradecerle el haber hecho posible su libro muy bien documentado *The Doctrine of the Trinity: Christianity’s Self-Inflicted Wound*. Creciendo católico, mis preguntas sobre la Trinidad y la distinción entre Jesucristo y Dios empezaron en la escuela primaria. Desde entonces he seguido buscando la verdad sobre este tema. Su libro ha llenado algunos detalles para mí que me hubieran llevado años para tratar de descubrir por sí solo. Creo que nuestro Padre celestial tiene una manera de ponernos en contacto con las personas correctas cuando nos esforzamos por llegar a un conocimiento de la verdad. Como adulto, ya he borrado el temor de discutir el tema—aunque ante el pensamiento público o incluso amigos y familiares piensen mal de mí. Es sorprendente el dominio espiritual que el catolicismo romano tiene sobre los corazones y mentes de las personas, incluso los que profesan ser no-católicos. Sólo aquellos que son realmente buscadores de la verdad, quienes se elevan sobre el miedo de investigar y se atreven a mirar por debajo de la alfombra, serán los corazones y mentes liberados. Gracias por su coraje en empujar más allá de los límites del pensamiento religioso convencional. Preguntas honestas merecen una respuesta honesta. Yo creo que Dios está en el negocio de dar respuestas honestas y sinceras a los que tienen hambre y sed de Su verdad y justicia. Ciertamente, no quiero que mi hija pase su vida viviendo una mentira y en continua ignorancia. ¿Cuánto más debe nuestro Padre celestial querer que caminemos sabiamente como sus hijos, manteniendo la verdad en nuestros corazones?!”—*Georgia*

“Quiero darle las gracias por todo su duro trabajo y por hablar la verdad en amor. El trabajo que han hecho en su sitio de web sobre la Trinidad me ha ayudado inmensamente. Tenía una pregunta en relación con el Reino de Dios. Estoy sorprendido porque nunca había considerado el Reino de Dios como usted lo expone y hasta ahora me doy cuenta de mi ignorancia. Siempre he creído en el reino como un ‘ámbito espiritual’ donde Dios existe fuera del universo visible. Había pensado que el Reino de Dios sería restaurado en ese ‘ámbito’ inquebrantable, donde Él presentemente reside. Ideas sobre la Física como Multiverso y la relatividad del espacio-tiempo me hacen dudar de la venida del Reino en el universo visible, así como lo conocemos hoy en día. Esto no quiere decir que es algo que me impida a no creer, pero es como un tropezadero para mi mente. Quiero saber si tiene algunas ideas o comentarios al

<sup>4</sup> *God in Three Persons*, p. 258.

respecto a esto. También en respecto a Henoc, tengo dificultad entender cómo es que el no murió y a donde estaría. También la transfiguración. La verdad es que no tengo una pregunta específica, sólo como usted lo mira en la luz del Reino de Dios. Gracias otra vez. No puedo decir lo suficiente increíble y refrescante ha sido para mí aprender de usted.” *Nuestro artículo “Henoc y Elías” se puede leer en nuestro sitio de web [focusonthe kingdom.org / Enoch.htm](http://focusonthe kingdom.org / Enoch.htm)*

“Le hago saber que he sido un aficionado suyo durante la mayor parte del año. He leído su libro sobre la Trinidad siendo la herida auto-infligida del Cristianismo (era demasiado profundo para mí en aquel entonces). He sido anti-trinitario durante muchos años. Mi primer contacto vino con la secta de los Testigos de Jehová a mediados de los 1970s (a pesar de que fueron ellos quienes me enseñaron a cuestionar las llamadas Dogmas ortodoxas). En 2003 me convertí en un verdadero hijo de Dios, siendo lavado en la preciosa sangre del Hijo de Dios, Jesucristo. Fui bautizado en 2006. En ese momento tire al bebé (la verdad sobre Dios y Su Hijo Jesucristo) con el agua del baño (el culto de los Testigos de Jehová) y me uní a la Iglesia Bautista en la que había sido bautizado. Nunca fui realmente satisfecho, aunque disfrute mucho de lo que la Iglesia Bautista me ofreció. He leído la traducción al Inglés de *Key of Truth* por los Paulicianos (no he terminado todavía) y redescubrí la verdad fundamental sobre Dios y Jesús. Aunque los Testigos de Jehová y los Paulicianos son adopcionistas [ej. Jesús se convirtió en Hijo solo en su bautismo] en su cristología, yo no lo soy. Luché por un tiempo con Juan capítulo 1 pero salí de esa lucha creyendo en lo que le llaman la ‘Concepción Cristológica’ [es decir, Jesús fue procreado como Hijo de Dios en María].

*[Ahorita estoy emocionadamente leyendo su gran historia. Así que **Lucas 1.35** no es un problema para usted. Adopcionismo es errado y yo no sabía que los Paulicianos no creían en la concepción virginal.]*

Aunque no hay *Churches of God of Abrahamic Faith* aquí en Maine, he estudiado mucho de esa Iglesia y los Cristadelfianos, y encuentro que estoy de acuerdo tanto con la *Church of God of Abrahamic Faith*, que con los Cristadelfianos (pero tengo algunas diferencias con los Cristadelfianos).

*[Por favor, evita la mala enseñanza de que el Diablo no es una persona invisible, real. Mantente en contacto conmigo y dínos cómo te va con tu jornada de fe.]*

Tengo una página en Facebook que se llama ‘The Word of God’ donde promuevo la verdad sobre el Único Verdadero Dios y Su Hijo Jesucristo. También allí promuevo el mensaje de salud. He sido golpeado duramente por algunos de mis hermanos y hermanas trinitarias, pero le prometí a Dios que en Facebook promovería Su palabra. Lo he escuchado y leído en el

sitio de web *21st Century Reformation (21stcr.org)* y he recibido una revista suya que se llama *Focus on the Kingdom*. El documento es impresionante. Me encanta. Les pido que por favor me lo sigúan mandando. También recibo *The Restitution Herald* y he disfrutado de muchos artículos allí. Que Dios los bendiga en abundancia, a medida que sigan mostrando la falsedad de la enseñanza de la Trinidad.”—*Maine*

“Después de ver tus DVDs y videos en Internet y leer sus libros y artículos le pregunto, ¿hay alguna organización o grupo aquí en Alemania que distribuya el mensaje del siglo venidero y del Reino de Dios? He sido pastor por años y ahora veo que le hemos estado diciendo un mensaje equivocado a nuestro pueblo. ¿Cómo podemos trabajar juntos y promover las Buenas Nuevas de que hay un solo Dios y un gran siglo por venir, el Reino de Dios? Dios te bendiga.”—*Alemania*

“Nos ‘convertimos’ del Protestantismo al unitarismo monoteísta al comienzo de 2009 y nunca hemos visto hacia atrás, en gran parte gracias a sus libros, de los cuales tenemos algunos: *The Amazing Claims and Aims of Jesus*, *The Doctrine of the Trinity—Christianity’s Self-Inflicted Wound*, y los folletos, *Who is Jesus?* etc. Pero nos encontramos con estos versículos, que no parecen haber sido cubiertos en cualquiera de tus libros que tenemos y no podemos reconciliarlos con el lenguaje con lo que ahora creemos acerca de la singularidad de Jehovah y la no-deidad de Yeshuah. Profundamente le apreciaríamos cualquier aclaración que usted pueda ser capaz de proveernos.

**Isaías 48.12-17:** ‘Óyeme, Jacob, y tú, Israel, a quien llamé: Yo mismo, yo el primero, yo también el postrero. Mi mano fundó también la tierra, y mi mano derecha midió los cielos con el palmo; al llamarlos yo, comparecieron juntamente. Juntaos todos vosotros, y oíd. ¿Quién hay entre ellos que anuncie estas cosas? Aquel a quien Jehová amó ejecutará su voluntad en Babilonia, y su brazo estará sobre los caldeos. Yo, yo hablé, y le llamé y le traje; por tanto, será prosperado su camino. Acercaos a mí, oíd esto: desde el principio no hablé en secreto; **desde que eso se hizo, allí estaba yo; y ahora me envió Jehová el Señor, y su Espíritu.** Así ha dicho Jehová, Redentor tuyo, el Santo de Israel: Yo soy Jehová Dios tuyo, que te enseña provechosamente, que te encamina por el camino que debes seguir.’

Hemos visto diferentes versiones Bíblicas pero no pudimos encontrar ninguna grave diferencia de traducción que evitara el importe obvio Trinitario y preexistencia de Yeshuah en estos versículos.”—*Florida*

*Este texto ya no es generalmente usado por los eruditos Trinitarios estudiosos. ¿Tienes acceso a los comentarios más modernos? (por ejemplo, *Word Biblical Commentary*). El cambio de orador es claro: “y ahora me envió Jehovah el Señor y su espíritu”. Este es*

un cambio brusco de parte del orador, algo frecuentemente común en los profetas.

¡Incluso Calvino (¡quien una vez estuvo en juicio por no creer en el Credo de Nicea!) no lee a un Jesús preexistente aquí! Y muchos de los antiguos escritores confirman: “No sólo niego que estas palabras se tratan del Mesías, pero me pregunto por qué cualquiera se imaginaria que las dijo, ya que la persona que habla es enviado por el Espíritu Santo.”

Por supuesto, sin duda podemos también pensar en esto como algo profético del Mesías a quien Dios eventualmente envió. Isaías también fue enviado por Dios y Su espíritu. La NVI Study Bible (aunque muy trinitario) dice que “ni Isaías o el siervo” hablan aquí. Por supuesto que solo hay un Jehovah y no dos. El credo de Jesús es claro: “El Señor nuestro Dios es un Señor.” Uno, no dos. Jehovah es el nombre personal de un individuo en la Biblia, miles y miles de veces definido con pronombres personales singulares. Cada uno de estos pronombres personales singulares, designan a una sola Persona como Dios.

Trate lo siguiente: ¿Cuántos Jehovahs está proponiendo su amigo trinitario? Si Jesús es Jehovah y el Padre es Jehovah, ¿a cuántos Jehovahs hace esto? Este es el núcleo de este gran embrollo.

**Sitio de Web 21st Century Reformation**  
**Nuevas articulos Cada Mes**

[www.21stcr.org](http://www.21stcr.org)

21st Century Reformation en línea reúne algunos de los mejores videos, audios y escritos enfocándose en la búsqueda en estos tiempos del Cristianismo original.



Atlanta Bible College  
PO Box 2950  
McDonough, GA 30253  
USA

**Enfoque en el Reino**  
Marzo, 2010

NONPROFIT  
ORGANIZATION  
US POSTAGE  
PAID  
PERMIT NO. 46  
MCDONOUGH, GA

SERVICIO DE DIRECCION REQUIRIDO

**Conferencia Teológica • Abril 25-28, 2010 • Simpsonwood Conference Center, Norcross, Georgia**

Nombre \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Ciudad, Estado, Código Postal \_\_\_\_\_

Teléf.-Casa \_\_\_\_\_ Celular \_\_\_\_\_

Correo electrónico \_\_\_\_\_

**Tazas de Conferencia por personas** (incluye alojamiento, alimentos, aperitivos, costo de conf., tarifa):

**Individual: \$322 Doble: \$247 Triple: \$234 Quad: \$218**

Tipo de cuarto: Individual\_\_\_ Doble\_\_\_ Triple\_\_\_ Quad\_\_\_

Nombre de compañero(s) \_\_\_\_\_

¿Transportación al/del aeropuerto de Atlanta? Ida-vuelta (\$25) \_\_\_ Una-ida (\$15) Del aeropuerto \_\_\_ Para el aeropuerto\_\_\_

Si es así, Fecha y tiempo de llegada \_\_\_\_\_ Salida \_\_\_\_\_

Aerolínea y Número de vuelo \_\_\_\_\_

Bus exprés el Dom. para Simpsonwood (Circule uno) 1:00 pm 3:30 pm

¿Va ir a la clase después de la Conferencia? \_\_\_\_\_

Mande con un mínimo depósito de \$50 por cuarto no mas tarde que **Abril 2 a:**

Atlanta Bible College, PO Box 2950, McDonough, GA 30253