

Enfoque en el Reino

Vol. 12 No. 5

Anthony Buzzard, editor

Febrero, 2010

2010 Conferencia Teologica

¡Vengan Todos!

La 19 "Conferencia Anual Teológica", patrocinada por *Atlanta Bible College* y *Restoration Fellowship* se llevará a cabo en Atlanta, *Simpsonwood Retreat Center*, del 25-28 de Abril, 2010.

Esperamos poder reunir a un grupo considerable de estudiantes interesados en la Biblia que estén apasionados por el Evangelio del Reino de Dios y las grandes preguntas sobre la identidad de Dios y de Jesús. Los cristianos deberían de tomar en serio el compañerismo como parte de nuestra responsabilidad mutua entre sí. Todos son bienvenidos y la interacción con los presentadores a través de preguntas y comentarios es una característica de nuestras reuniones.

El poder de la Internet y la publicación y distribución a través de Amazon, etc., de los actuales y nuevos libros sobre Jesús y su relación con el Único Dios han ampliado enormemente la disponibilidad de la verdad. En pocos años, cada uno de los casi siete billones de personas en la tierra serán accesible a través de la Internet. ¡Ya más de billón y medio de personas están en la Internet! Venga a celebrar con nosotros estos avances y aprender sobre la reciente aparición de los más importantes sitios bíblicos unitarios. El impacto en el mundo del Evangelio del Reino de Dios se está convirtiendo ilimitado (**Mat 24:14**). Todos somos parte de la Gran Comisión, como siervos de Jesús, el Mesías. Esperamos que algunos de los líderes del movimiento de un solo Dios hablen y nos exhorten a ser discípulos fieles.

Para registrarse por favor llamen *Atlanta Bible College*, 800-347-4261 o 678-833-1839 o mande por correo la forma de la última página antes de Abril 2. El deposito minimo es \$50 por cuarto.

Plazo de Registracion: Abril 2

Costo de Conferencia

Incluye 3 noches, alimentos, aperitivos, costo de conf., y tarifa

Individual	Doble (por persona)	Triple (por persona)	Quad (por persona)
\$322	\$247	\$234	\$218

Transportacion

Proveeremos transportación entre el aeropuerto de Atlanta y *Simpsonwood* por \$25 ida y vuelta o \$15 por un viaje, con el siguiente horario:

Aeropuerto a <i>Simpsonwood</i>		
Dom., Abril 25	1:00 pm	3:30 pm
<i>Simpsonwood</i> al Aeropuerto		
Mier., Abril 28	1:00 pm	

Por favor haga sus arreglos el domingo con suficiente tiempo para que pueda tomar uno de los dos buses expresos. El miércoles, 28 de abril, nosotros le proporcionaremos un (1) viaje expreso. A fin de permitir el tiempo suficiente para tomar su vuelo de regreso, le sugerimos que no se reserve su vuelo de regreso antes de las 3:30 pm.

La conferencia comienza con registración a las 4 pm el domingo y termina con un almuerzo el miércoles. Instrucciones para ir a *Simpsonwood Conference Center* se encuentran en www.simpsonwood.org La direccion es 4511 Jones Bridge Circle NW, Norcross, GA 30092.

Clase después de la Conferencia

Anthony Buzzard enseñará, "Valiente para la Verdad (Jer. 9:3): Persuadiendo otros a Creer". El miércoles después del almuerzo, 28 de abril hasta el Viernes, 30 de abril inclusive. El costo de la clase es \$350 como crédito universitario o \$175 para educación continua. El costo total para alimentos y hospedaje en *Simpsonwood* para las noches del miércoles y jueves es \$201 individual, \$151 doble (por persona). Por favor llame a *Atlanta Bible College* en 800-347-4261 o 678-833-1839 antes del **2 de Abril** para registrarse.

Sitio de red 21st Century Reformation

Nuevos artículos cada mez

www.21stcr.org

21st Century Reformation en la red reúne los mejores videos, audios, y escritos enfocados en la búsqueda del Cristianismo original en nuestros tiempos.

¡*Focus on the Kingdom* ahora en Espanol! Si quiere una copia en el correo de esta edición escribanos anthonybuzzard@mindspring.com.

Equipandonos para enseñar

La pregunta sobre la Trinidad está creciendo "allá" en el mundo del Internet. Voy a "debatir" ("discutir" seria una palabra más amigable) con el prominente defensor de la Trinidad, Michael Brown, un Judío mesiánico, el 8 de Febrero a las 3 pm EST (el programa será archivado en lineoffireradio.askdrbrown.org). Después está el muy

popular polemista James White, autor de un libro de bolsillo pequeño y muy fácil de leer *The Forgotten Trinity*. El sitio para el debate es premier.org.uk/unbelievable

Después de años de participar en estas preguntas importantes acerca de quién es Dios y ‘cuántos son Dios’, es claro para mí que los temas bíblicos son muy simples. Se convirtieron complejos temerosamente cuando la Iglesia post-bíblica intentó definir a Dios utilizando la terminología filosófica griega—imponiéndole un lenguaje extranjero sobre la Biblia. Trinitarios quedan tratando de armonizar “uno” y “tres”.

El exponente principal de la Trinidad, Erickson Millard, es lo suficientemente franco para decir: “De muchas maneras esta doctrina nos presenta paradojas extrañas...Fue la primer doctrina sistemáticamente tratada por la Iglesia, sin embargo, sigue siendo una de las doctrinas más incomprensibles y controvertidas. Además, **no es clara o explícitamente enseñada en ningún lugar de las escrituras**, aun así, es ampliamente considerada como una doctrina central, indispensable para la fe cristiana.”

Otro destacado escritor, profesor Shirley C. Guthrie, un erudito Trinitario, dice en su libro *Christian Doctrine*:

“La Biblia no enseña la doctrina de la Trinidad. Ni la palabra trinidad ni ninguno de los subsiguientes títulos: ‘uno-en-tres’, ‘tres-en-uno’, una ‘esencia’ (o ‘sustancia’) o tres ‘personas’, son lenguajes bíblico. El lenguaje de la doctrina es el lenguaje de la antigua iglesia tomada de la filosofía griega clásica” (p. 76-77). Profesor Loofs, un profesor alemán de teología sistemática, escribió y dio una conferencia a principios de los 1900s:

“De un comienzo deseo públicamente expresar y declarar el no poder sostener esta antigua cristología [Trinitaria]. 1) Para la lógica racional es bastante insostenible. 2) No está de acuerdo con el NT. 3) Se puede demostrar que se vio influido por las concepciones anticuadas de la filosofía griega...El razonamiento no puede aprobar tales pensamientos, ya que desesperanzadoramente se contradicen asimismo.”

Esto me recuerda al trinitario Erickson quien escribe, “A veces he dicho de la Trinidad, ‘Él es tres’ o ‘ellos son uno’” (*God in Three Persons*, p. 270).

Unitarios bíblicos señalan que la Biblia define a Dios como una sola Persona Divina miles y miles de veces. ¡La palabra “yo” no es una palabra complicada! Pronombres singulares personales, todo el mundo debería saber— ¡y realmente lo saben! —definen a una sola persona. Estas estadísticas no son populares entre los trinitarios, pero el griego *o teos*, “el Dios”, se refiere al Padre más de 1300 veces en el Nuevo Testamento griego. Diles esto a tus amigos cuando afirman que “Jesús es Dios”. Hay un pasaje inequívoco en el Nuevo

Testamento en el cual a Jesús se le da el título de “Dios”. Este es **Hebreos 1.8**, citando **Salmo 45.6**: “Tu trono, oh Dios, es eterno y para siempre.”

Este verso aparece en el primer capítulo de **Hebreos** en un racimo de versos para probar que Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios. Es interesante para mí que la nota en *New American Bible* sobre **Salmo 45.6** dan el sentido de “dios” como un título excepcional para el Mesías, pero no significa que sea el absoluto y única Deidad, el Dios de Israel. La NAB la traduce el título de **Salmo 45.6** con una “d” minúscula: “Tu trono, O dios...” y nota que este es un título de corte real para el Mesías. Así que la evidencia es amplia en favor de que Dios es el Padre de Jesús. ¡Cada vez que usted lea la palabra de “Dios” en el Nuevo Testamento reflexione sobre el hecho de que esa palabra no quiere decir Jesús! (**Salmo 45.6** en **Heb. 1.8** siendo la única excepción.) Significa el Padre. Estos son “textos de prueba” abrumadores, que identifica a Dios como el Padre de Jesús. Incluso, el Nuevo Testamento griego tiene un título especial para “Dios, el Padre”, *teos pater*. Sin embargo, “Dios Hijo” está totalmente ausente en el Nuevo Testamento. **Juan 1.18** es demasiado incierto en los manuscritos para, con seguridad, basar cualquier determinación sobre él. Tal vez el original solo era “unigénito” (*monogenes*). Pero la traducción en la NVI va mucho más allá de lo que es cierto con su: “El Hijo unigénito, *que es Dios (Dios unigénito)*”. El erudito Hort define el título aquí como indicando “la forma *derivada* más alta del ser”—por lo tanto, no Dios.

¿Por qué es tan difícil para lectores comprender el poder de las estadísticas, de que Dios = el Padre aparece más de 1300 veces en el Nuevo Testamento? Y si el Nuevo Testamento estuviera presentándonos a un Dios trino, ¿por qué no decirlo claramente? Nunca lo hace. De hecho, deja claro que la confesión cual requiere de nosotros es siempre que “Jesús es el Cristo y el Hijo de Dios”. En esta roca como base Jesús prometió fundar toda su Iglesia (**Mat 16.18**). Por qué el Salvador no dice, “fundare mi iglesia sobre la creencia de que yo, Jesús, ¿¿soy Dios”?! Esto era completamente imposible, ya que los Judíos de su tiempo sabían que Dios era una Persona. Aprendieron eso de las Escrituras. Donde ahí leyeron de un Dios como Persona-singular, que utiliza todas las formas de lenguaje para inculcar la idea de que es un solo ser. Se refiere a Sí mismo (aparece como “único”, a veces como un “alma”) como Yo, y Yo Mismo. Se referían a Él como Tú (pronombre personal singular) y otros se referían a Él como EL, y Él Mismo. Él estaba “solo”. No había nadie a su lado. Sólo Él era Dios. Solo Él era el único YAHVEH. No había otros Yahvehs.

Y, sin embargo, por un ‘milagro’ de mal interpretación, hoy en día tiene que afirmar que el Hijo de Dios es igualmente Yahveh, igualmente no creado, un

ser eterno. Los fieles son bien educados por sus credos y liturgias para creer que Jesús también es Yahveh, haciendo a dos Yahveh. Esto es sorprendente en vista de las palabras inmortales de Jesús no solo confirmando pero en acuerdo con un maestro Judío quien le preguntó sobre el más importante de todos los mandamientos. Jesús dijo: “el Señor nuestro Dios es un [solo] Señor” (así lee el griego en **Marcos 12:29**). ¿Sabes tus vecinos y amigos esta declaración del Mesías, como todo fiel unitario? Creía, junto con todos los Judíos de todos los tiempos, que Dios era una sola persona. Jesús clamó una y otra vez de ser el Hijo de Dios. Refiriéndose muchas veces a Dios como su Padre, repitiendo que el era el Hijo de ese único Dios.

Anticipo una objeción. ¿Realmente dijo Jesús, “Yo soy el Hijo de Dios” tantas veces? Si lo hizo. Solo en el evangelio de Juan le llama a Dios su Padre muchas veces. Cada uno es una aclamación a ser el Hijo de Dios. Muy temprano en el Nuevo Testamento ‘Hijo de Dios’ (léalo desde el principio) se explica como el título apropiado del unigénito, quien no tuvo padre humano. Gabriel había dicho (muéstrole esto a sus amigos) de que “a causa de la concepción virginal *será llamado* (por lo tanto, viene a ser), el Hijo de Dios” (**Lucas 1.35**). Que simple y sencillo es esto. Qué diferente de los argumentos complicados y abstrusos presentado para tratar de convertir a este “Hijo de Dios” ¡en Dios-Hijo!

Nadie en los tiempos del Nuevo Testamento pensaba que el Cristo era el Dios de Israel. Esto hubiera parecido ridículo. Después de todo, “Cristo” simplemente significa “el ungido”. Dios no era el ungido. ¡Nunca jamás! Dios era el que a través de Su espíritu ungía a diferentes sacerdotes, reyes e incluso al gobernante pagano, Ciro [**Isa 44.28; 45.1**]. Dios fue el que llamó a los mesías patriarcas ungidos, los ¡”cristos”! (**Sal 105.15**).

Es simplemente sorprendente que un autor contemporáneo escribiendo en defensa de la Trinidad pudiera decir que el monoteísmo impregna a todo el Nuevo Testamento, ¡pero que el *Shema* de Israel nunca es citado en el Nuevo Testamento!¹ Pero lo es. Búsquelo en **Mar 12.29** y regocíjese en el simple hecho de que hay un solo Yahveh, un Señor.

Lucas 2.11 declara que el Señor *Cristo* (¡no el Señor *Dios*!) nació y unos versos más adelante en **Lucas 2.26** nos da la valiosa información de que este Cristo es el Cristo *del* Señor. Note la diferencia. Jesús es el Señor Cristo, el Señor quien es el Mesías, igualmente es el Cristo *del* Señor, el Mesías *de* Yahveh (note “*del, de*”, como perteneciendo a alguien). Hay un solo Yahveh y un solo Cristo, el Mesías. La palabra de Cristo, el ungido, aparece más de 600 veces en el Nuevo

Testamento. ¿No es este suficiente para identificar a Jesús?

Sin embargo, sorprendentemente, toda una escuela de evangelismo norteamericano no lo quiere reconocer como a un cristiano a menos que esté dispuesto a decir “Jesús es Yahveh”, el Señor Dios—por su puesto haciendo que dos sean Yahveh, ¡dandonos a un Yahveh de mas!

Mientras tanto, en toda la confusión, los Judíos que han sido bien entrenados para rechazar cualquier credo que no refleja su *Shema*, con razón son repelidos por la injerencia en su doctrina sagrada que Dios es una sola Persona divina. Su credo declara que sólo hay “un Yahveh” (**Deut. 6:4**; véase también el LXX y el griego de **Mar 12.29**). Incluso, la Biblia en Hebreo escribe las últimas letras de la palabra “escuchar” y la última letra de la palabra “uno” en letras mayúsculas. Estas dos letras E y D (*ayeen* y *dalet* en hebreo) deletrean la palabra “testigo”. La lección cual se debe de aprender es que esta gran declaración del credo, que Yahveh es una sola Persona, sea testigo para todos nosotros y que no debemos dejarlo de hacer el centro de toda nuestra devoción. De otra manera— ¡que el cielo no lo permita! —nos encuentren condenados por haber imaginado a más de un Yahveh.

¡El ángel del Señor que aparece en los tiempos del Antiguo Testamento no es el Hijo de Dios! **Hebreos 1.1-2** debería haber impedido que semejante idea hubiera despegado. Dios en el pasado habló de diferentes maneras. Pero sólo en estos últimos días, o puede ser “al final de esos días”, fue que Dios habló a “*en un hijo*” [véase el griego]. Por lo tanto, estaría en contradicción con el texto de **Hebreos** decir que, de hecho, el Hijo de Dios habló libremente en el Antiguo Testamento como un ángel. Esto produciría la extraña noción de que el Hijo de Dios, quien fue predicho ser un descendiente *biológico* de David (**2 Sam. 7:14**), estaba vivo y *activo* ¡antes de nacer! Por lo tanto, el “Hijo de David” tendría que ser mucho mayor que su padre. Estas complejidades y rompecabezas han hecho la historia bíblica incomprensible y el tema de disputas interminables. Fue hasta el cumplimiento del tiempo que Dios mandó a Su unigénito Hijo.

Dios “levantó a Jesús”, ej., lo trajo a la escena humana, y luego “lo envió”—en ese orden (**Hechos 3.26**, RV). Ese hijo fue, por un milagro biológico, el Hijo de Dios, de María y, por supuesto, el descendiente de David. Este es el relato directo de su origen, *genesis* (**Mateo 1.18**, mire el griego), del Mesías, presentado por **Mateo** y aún más claramente por **Lucas** quien recuenta a alguien quien “vino a existir” en María, el Hijo de Dios (mire **Lucas 1.35**). Es expresamente por el milagro en la Judía Miriam (su nombre en el relato de **Lucas**) que Jesús es constituido Hijo de Dios (**Lucas 1.35**). Sin

¹ Calvin Beisner, *God in Three Persons*, p. 26.

duda, Dios había predicho en **Salmo 2.7** que el Mesías sería engendrado “hoy”.

En una extraordinaria hazaña de ofuscación de un lenguaje sencillo, la Iglesia, después de los tiempos bíblicos, le logró imponer la noción al público de que el nacimiento del Hijo fue desde “la eternidad”. “Hoy” (**Sal 2.7**), los teólogos argumentan, para Dios no significa *hoy*. Significa, ¡en la eternidad! Busque esto en el Internet y encontrara sorprendentes afirmaciones dogmáticas en el sentido de que ¡“hoy” para Dios significa eternidad! Entonces, me supongo que cuando Dios le dijo a Moisés: “Hoy...” y le dio varias instrucciones, esa simple información podría haber significado “en eternidad”.

Es poco conocido (la información está disponible en el Internet) que comentaristas famosos se han opuesto firmemente a este abuso del lenguaje. Albert Barnes, Adam Clarke, *Dake's Annotated Bible* y el conocido autor de *The Kingdom of the Cults*, Walter Martin, correctamente insisten de que no había un Hijo de Dios antes de venir a existir (ser engendrado) en María por un milagro. Así se elimina uno de los pilares principales del Trinitarismo clásico.

Dios prometió convertirse en el padre del Mesías en la fascinante profecía celebrada en **2 Samuel 7.14**. El tiempo del verbo es futuro: “Yo *seré* su padre”. Esto, por supuesto, significa “Yo lo *engendraré*”. Esto se cumple hace unos 2000 años, y el recuento del Nuevo Testamento del cumplimiento de esta profecía, el nacimiento del Mesías, Hijo de Dios, se detalla para nosotros en los primeros capítulos maravillosos de **Mateo** y **Lucas**. Aquí encontramos una concentración del lenguaje engendramiento/Hijo de Dios: **Mateo 1.1, 18, 20** y **Lucas 1.32-35**. **Salmo 2.7** es la base de la expectativa de que Dios *iba* a engendrar *un día* al Mesías, e incluso, en los *Manuscritos del Mar Muerto*, Judíos esperaban que el Mesías fuera engendrado.

En **Hechos 13.33** el precioso texto “yo te he engendrado” aparece como una confirmación de la entrada en la escena histórica del Mesías. La Biblia King James oscurece el punto tratando de forzar **Hechos 13.33** a referirse a la resurrección, erradamente añadiendo la palabra “otra vez”. Como F.F. Bruce señaló en una declaración muy importante sobre **Hechos 13.33**, citando **Salmo 2.7**, donde se refiere al principio del Mesías, su nacimiento y comienzo en María. El versículo **34** se refiere a la resurrección de Jesús.

Hebreos 1 nos da tres textos concordantes donde describen cómo el Hijo de Dios vino a existir. Una vez más el **Salmo 2.7** es prominente como predicción del origen y nacimiento del Hijo mesiánico.

F.F. Bruce se mostró reacio a decir que Pablo creía que el hijo estaba vivo ¡antes de su nacimiento! En correspondencia conmigo, expresó su duda de que Pablo creía en un Hijo preexistente, mientras que pensó que

Juan tal vez sí. Pero incluso en el caso del evangelio de **Juan**, Bruce estaba dispuesto a considerar que la *palabra [logos]* en **Juan 1:1** era la sabiduría de Dios y no el Hijo de Dios hasta el nacimiento de Jesús. Bruce escribió: “la palabra *cual* (¿quién?)...”

Que inmensa cantidad de dolor y de conflicto se habría evitado si los Cristianos hubieran estado preparados a seguir las palabras de Jesús cuando citó y afirmó que el más importante de todos los mandamientos comienza con estas palabras (en el Nuevo Testamento griego): “Escucha, O Israel, el Señor, nuestro Dios, es un Señor.” ¿Cuántos Señores? Uno. No dos ni tres. Esta maravillosa enseñanza de Jesús no fue capaz de evitar la adición de otras dos “personas” en la Divinidad. No hay justificación alguna para revisar el lenguaje realista de la Biblia acerca de Dios y reemplazarlo con términos increíbles y complejos como “esencia”, “unión hipostática”, “subsistencias”, etc. ¡La tragedia es que la Iglesia lanzó (y a veces todavía lanza) anatemas a todo aquel que no acepta la terminología filosófica!

No hubo necesidad de esto. Es en violación a “Escucha, O Israel” de **Deuteronomio 6:4** y **Marcos 12:29**. Jesús es presentado no en el Nuevo Testamento como el mismo Dios, sino como el agente único de Dios, que habla en nombre de Dios y debe ser honrado, ya que los agentes deberían de ser como su patrocinador perfecto, cual es el único Dios, el Padre. Así, finalmente, Tomas captó el punto. En **Juan 14**, Tomás y Felipe fueron lentos en ver el maravilloso principio de la Agencia Judía en función. Si usted ha visto a Jesús ha visto a Dios. El agente, decían los Judíos, era “como la persona quien lo patrocinaba”. La igualdad de Jesús con Dios es la igualdad de un agente con su enviado. Jesús actúa en perfecta obediencia a su patrocinador, Dios, su Padre. Jesús habla las palabras de Dios y realiza las obras de Dios, pero nunca se dijo *ser* el Dios eterno. Cuando fue acusado por hostil y, por tanto, malentendidos Judíos, que no podían, dijo Jesús, entender su mensaje, debido a su hostilidad, ¡Jesús inmediatamente resistió la idea de que él era Dios! Dijo que él sólo estaba haciendo lo que Dios le dijo que hiciera, transmitiendo las palabras de Dios para nuestra iluminación y beneficio (véase **Juan 5:18, 19** en adelante).

El comentarista celebrado del evangelio de **Juan**, C.K. Barrett, observó con sabiduría: “Es intolerable pensar que Jesús estaba diciendo ‘yo soy Dios y, como tal, ¡hago lo que me dicen!’” La gran pista para el entendimiento de la relación de Dios y el Hijo es agencia, la autoridad invertida por Dios en Jesús de una manera única. ¡Jesús no es un hombre corriente! Él es un hombre absolutamente sin pecado, en cuya boca las palabras de Dios, su patrocinador, se encuentran continuamente. Jesús es verdaderamente el

cumplimiento exacto de la profecía dada por Moisés, que Dios *levantaría* a un profeta como Moisés, pero superior a Moisés (**Deut. 18.15-18**). Ese profeta sería un Israelita y por lo tanto un hermano genéticamente unido a Israel. ¡Ay de aquel quien niega escucharle a ese profeta! Es lo que predicó Pedro en **Hechos 3.23**.

Así como ha resultado, no hemos escuchado bien a Jesús. Más bien, ¡la Iglesia hizo de él un segundo Yahveh! A este avance sobre la Biblia, Jesús hubiera sido el primero en condenar como un insulto al Dios del cielo y la tierra. Jesús era un modelo creyente unitario en el Dios de su herencia judía. Como bien dijo mi primo en Cambridge, el Dr. J.A.T. Robinson, [el Apóstol] Juan fue “un testigo inalterable del monoteísmo unitario del judaísmo, como lo fue cualquier escritor del Nuevo Testamento”.

La clave de este tema es empezar a mirar a las predicciones de la Biblia hebrea en cuanto a *quien* iba ser el Mesías. Él es, ante todo, el descendiente por sangre de David, de la tribu de Judá. La raíz de David como leemos en **Apocalipsis 22.16**. Él es el profeta como Moisés (**Deut. 18.15-18**), pero portador de las *últimas* palabras de Dios para el mundo. Dios **no habló a través de Su hijo** en los tiempos del Antiguo Testamento (**Hebreos 1.1-2**). Esperó hasta un día hace unos 2000 años atrás. Entonces, el Mesías, el Hijo del Dios Altísimo, fue engendrado (=traído a la existencia) por un milagro, como el segundo Adán, la cabeza de una nueva raza de seres humanos y el pionero de su salvación.

Jesús, el Mesías (así llamado como “el ungido” más de 600 veces en el Nuevo Testamento) es dado el título de Dios solo una vez por seguro (en **Heb. 1:8**). Cuando Thomas finalmente comprendió que era capaz de decirle a Jesús: “mi señor [*adoni* en las traducciones al Hebreo del NT griego], y Dios mío”. Vio al único Dios en Jesús, así como Jesús le había insistido a él y a Felipe hacer en el capítulo **14**. Como el agente del único Dios Jesús debe ser honrado como que si fuera Dios. Todos deben honrar al Hijo como honran al Padre. Pero no hay dos dioses, y no hay dos Yahvehs. El único Yahveh es el único Dios, y este concepto no es difícil, siempre que se comprenda el número “uno”.

De hecho, esto no fuera tan difícil si no se ha alimentado con una fuerte dosis de tradición de la iglesia que, hace mucho tiempo, fue más allá de los límites del pensamiento hebreo y se tragó un fuerte viento de la filosofía griega. Vale la pena citar de nuevo para su consideración al Dr. Snaith:

“Tus hijos, oh Sion, contra tus hijos, oh Grecia’ (**Zacarías 9:13**) surgió primero como un grito de guerra hace mucho tiempo cuando algunos Judíos buscaron reinterpretar el Judaísmo con el fin de hacerlo más aceptable a las formas griegas del pensamiento y vida. Siempre han habido Judíos que han buscado un acuerdo

con el mundo gentil y al curso del tiempo, para tales, ha significado la muerte del Judaísmo...La pregunta que se necesita afrontar es si es correcto. Nuestra posición es que la reinterpretación de la teología bíblica, en términos de las ideas de los filósofos griegos, ha sido destructivamente general en todas partes para la esencia de la fe Cristiana. Padre Hebert con buena razón ve en el sistema católico una concepción de salvación concebida en términos Aristotélicos como la de ‘una idea de Hermosura...cerca mente relacionada con la idea Neo-Platónica de la Visión del Uno y teniendo poca relación con las Bienaventuranzas del Evangelio.’ Igualmente con razón, ve una tendencia marcada en el Protestantismo contemporáneo ‘para poner énfasis en el desarrollo de la personalidad y de un movimiento humano hacia la realización de los ideales éticos. El Reino de Dios es considerado como algo conseguido solo por el esfuerzo humano.’

“Si estos juicios son sólidos, y creemos que son sólidos, entonces ni la teología Católica o Protestante se basa en la teología bíblica. En cada caso tenemos un dominio de la teología Cristiana por el pensamiento Griego. Entonces, ¿qué se puede hacer con la Biblia? ¿Podemos considerarlo como la norma, y sus ideas distintivas como factores determinantes de la teología Cristiana? ¿O vamos a seguir considerando a Platón y Aristóteles con sus sucesores paganos como contribuyendo la norma, y las ideas principales de la filosofía Griega como los factores determinantes de la teología Cristiana, con la Biblia como ilustrativos y confirmación cuando y donde es adecuado?...Nosotros sostenemos que no puede haber una respuesta correcta a la pregunta de ‘qué es el Cristianismo’, hasta que hemos llegado a una idea clara de las ideas distintivas del AT y NT y su diferencia de **las ideas paganas que han dominado en gran parte al pensamiento ‘Cristiano’.**”

El objetivo de esta revista, ahora en su 12 año, es de hacer alguna contribución para el retorno de los Cristianos a sus raíces hebreas, no en términos de un retorno a las leyes de comidas Judías o el calendario, pero al Mesías Hebreo y su relación con el Único Dios de Abraham, Isaac y Jacob. En esta empresa, mientras tratamos de cumplir nuestra parte, nos sentimos alentados por las palabras de distinguidos comentaristas como AT Hanson, Profesor de Teología en la Universidad de Hull:

“Ningún responsable erudito del NT podría afirmar que la doctrina de la Trinidad fue enseñada por Jesús, o predicado por los primeros cristianos, o conscientemente realizada por ningún escritor del Nuevo Testamento. De hecho, fue poco a poco trabajado en el curso de los primeros siglos, en un intento de dar una doctrina inteligente de Dios” (*The Image of the Invisible God*).

Un escritor de una columna en un periódico reconocido de Londres nos advierte con esta aguda observación:

“Tiene que ser admitido por todos los que tienen los rudimentos de un sentido histórico que la doctrina de la Trinidad no formaba parte del mensaje original. San Pablo no lo sabía, y habría sido incapaz de comprender el significado de los términos utilizados en la fórmula teológica en la cual la Iglesia finalmente se puso de acuerdo.”²

El Evangelio Definido y predicado por Jesús

Jesús vino a predicar y anunciar el Reino de Dios. Este es el Evangelio que Jesús predicó (y por supuesto, después se añadió el asunto de su muerte y resurrección). Él afirmó ser el Mesías, y vino primero a morir y resucitar y luego prometió regresar a gobernar en una tierra renovada, en el Reino de Dios, el gran cumplimiento de la tierra prometida hecha a Abraham y a su descendencia (**Gen 12, 15, 17**, etc.) La iglesia es considerada hoy en día como la simiente de Abraham. Pablo declaró lúcidamente en el verso clásico de **Gálatas 3.29**: “y Si ustedes son de Cristo, entonces simiente de Abraham son y herederos de la promesa”, es decir, la promesa a Abraham que él sería “heredero del mundo” (**Romanos 4.13**). Las promesas Abrahámicas de la tierra, de una descendencia y UNA futura prosperidad, es la roca sólida y la base del Evangelio salvífico Cristiano del Reino, anunciado por Jesús como el predicador modelo del Evangelio (**Hebreos 2.3**).

¡Los cristianos tienden a ceder su herencia a los Judíos no conversos! Así, han negado las enseñanzas de Jesús que los humildes, sus seguidores, “heredarán la tierra” (**Mateo 5.5**, citando **Sal 37**). La objeción de Jesús a sus compatriotas era que estaban en las garras del engaño, pues decían que podían ser parte de las promesas hechas a Abraham sin necesidad de aceptarle y obedecerle a él, el Mesías. No es suficiente tener sangre Judía en sus venas. Uno debe creer y obedecer a Jesús, el Mesías, que ha venido y viene otra vez. Pero esto no quiere decir que la creencia en el Mesías ¡como el mismo Dios eterno, fue parte de la teología del Nuevo Testamento! Tal proposición multiplica a Dios y esencialmente convierte a un Jesús humano en no humano y, por lo tanto, no descendiente de David.

Todo esto no es negar que en la profecía todavía se espere una gran restauración y conversión de un grupo colectivo de Judíos. Esto ocurrirá en el futuro regreso de Jesús (¡que no fue en el año 70 por cierto!). Pablo habla de esta futura recuperación de un remanente de Israel en **Romanos 9-11**. Sin embargo, presentemente, Pablo caracteriza a Israel como siendo enemigos del Evangelio. Individualmente, algunos se unirán a la

“Israel [Internacional] de Dios” (**Gálatas 6.16**). Todos los creyentes que ya son miembros de la Comunidad de Israel han creído el evangelio del Reino y, a través de esto han “nacido de nuevo”. Esto es algo que Jesús espera que hagamos todos en **Marcos 1:14-15** (cf. el maravilloso texto en **Hechos 8.12**).

Pablo habla del Israel *étnico* como el “Israel de la carne” (**1 Corintios 10.18**). Se distinguen claramente los Judíos no convertidos de la iglesia, la cual él llama la “Israel de Dios” en **Gálatas 6.16**. Allí bendice a los de Gálatas que siguen la regla del amor y al resto de la iglesia de Dios, todos verdaderos creyentes. Jesús describe a los creyentes como los que creen y obedecen a sus palabras, su Evangelio del Reino (**Juan 3.36; Mat 13.19**; véase **Heb 5.9**). A estos insta a recibir la gracia de Dios. El Evangelio de la gracia de Dios es exactamente lo mismo que el Evangelio del Reino (como se dice bellamente en **Hechos 20.24-25**).

¡El Cristianismo requiere trabajo! Jesús habla de “esforzarse” para entrar en el Reino (**Lucas 13.24**), es decir, para ser salvos. El trabajo necesario es la fe y la obediencia dirigida hacia Jesús (**Hebreos 5.9**). Pablo lo llama “la obediencia de la fe” al principio y final de Romanos (**1.5; 16.26**). Es ridículo pensar que la gracia nos libera de la enérgica actividad de Jesús y su causa. “¡Esfuércense [agonicen] para entrar en el Reino!” Dijo Jesús. Esto requiere un esfuerzo, un esfuerzo cooperativo entre el creyente y Dios y su único mediador, el ser humano Cristo Jesús (**1 Tim. 2:5**).

Es un gran engaño pensar que la salvación se obtiene al inicio de la conversión, sin perseverar más. Pablo les dijo a los creyentes de Roma, en términos inequívocos, que serían *cortados* si se apartan de la fiel obediencia (**Romanos 11.22**). **Hebreos 6 y 10** amenazan graves consecuencias para los que creen por un tiempo (**Lucas 8.13**) y luego se vuelven atrás. Jesús se dirigió a los conversos en Laodicea con estas palabras amenazantes: “Te vomitaré de mi boca” (**Apocalipsis 3.16**). El que persevere hasta el fin será salvo y “nuestra salvación está ahora más cerca que cuando inicialmente creímos” (**Romanos 13.11**). Pablo trabajó duro por su dominio propio “no sea que quedara naufrago”.

Algunos reciben la palabra salvífica del Reino (el Evangelio, **Mateo 13.19**) “con un corazón bueno y honesto” y por lo tanto dan fruto. Otros resisten la voluntad de Dios para con ellos (**Lucas 7.30**), mostrando qué temerosamente errada es la terrible doctrina de Calvino, quien fue responsable, junto con otros, del asesinato del anti-trinitario Miguel Servet. Calvino sufrió una ceguera severa en cuanto al Evangelio del Reino. Acusó a los discípulos entrenados por Jesús de ceguera cuando ellos hicieron la pregunta correcta: “¿Es ahora cuando vas a restablecer el Reino a Israel?” (**Hechos 1.6**). Calvino fríamente señaló que

²Dr. W.R. Matthews, Decano de San Pablo, *God in Christian Experience*, p. 180.

“hay más errores en esa pregunta que en las palabras”. La culpa y la ceguera acostaron a Calvino, y sus sucesores deben evitar seguir sus ideas con relación al Reino, el núcleo del Evangelio junto, por supuesto, con la muerte y resurrección del Mesías. ✧

¿Dode esta el Amor?

por Carlos Xavier

El amor, como popularmente es conocido, puede ser engañoso. Experimentamos una sensación que nos parece ser amor. Pero en retrospectiva nos damos cuenta de que no era amor. En otras palabras, el amor también se puede falsificar, fabricar.

“Que el amor es una locura natural, una *ilusión temporal* que el individuo se ve obligado a sufrir por el bien de la carrera, es sin duda una explicación que ha sugerido a muchos que han sido desconcertados por su misterio... Hay que recordar que *en el menor sentido del engaño*, el amor puede ser, y con frecuencia es, una *ilusión*. Un hombre puede *engañarse a sí mismo*, o ser *engañado por el objeto de su atracción*... En el primer amor, que ocurre en la juventud, este engaño *tal vez sea completamente normal*.”³

Sin embargo, en un momento de la “carrera”, la marca única del amor de Dios (*agape*) debe venir a nosotros. Recuperamos nuestra visión, y más importante, nuestra percepción de dónde estamos y lo que somos, y cual es nuestro destino, según las palabras de Jesús.

El crecimiento espiritual de muchos ha sido atrofiado por la forma en que ciertas religiones con éxito han *fabricado y vendido* un tipo de amor *engañoso*. En el proceso, ellos traen cautivo a una gran parte de la humanidad quienes, *naturalmente*, ansían el amor que sólo puede venir del único verdadero Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo [**Juan 17.3**]. Muchos citan el famoso “capítulo de amor” de Pablo (**1 Cor. 13**), explicando que, ultimadamente, esto es lo que se trata el Cristianismo. Pero lo que a menudo se pasa por alto es lo siguiente: **El amor está muy relacionado con nuestro deseo y valoración ¡de la verdad!**

“El amor no se *deleita en la maldad* [*error, injusticia*] sino que *se regocija con la verdad*.” (**1 Cor 13.6**)

Ahí está, conciso, compacto y, sin embargo, ¡tan grandiosamente verdadero! Como lo es el famoso testimonio del mismo Jesús, “*conocerán* [tiempo futuro] la verdad, y la verdad los hará *libres*” (**Juan 8:31-32**). Para que podamos reflejar el amor de Dios y realmente *caminar* en las sandalias de nuestro Señor Jesucristo, debemos amar de una forma que está en sintonía con lo que la Biblia define como *amor*, algo “que *se regocija con la verdad*”. La verdad es algo real, todo

consumador, cambiador de vidas, cual abarca todo, y quien no puede ser un socio con el *error*, que es la *maldad* [injusticia].

El no tener una pasión por la verdad, Pablo anunció, equivale a *injusticia* (**2 Tes. 2.10-12**). “Ellos se pierden”, el gran apóstol escribió, “por cuanto *¡no recibieron el amor de la verdad para ser salvos!* Por esto Dios les envía un poder engañoso, para que crean en la mentira.”

Ahora, ¿cómo podemos saber si estamos en la verdad? La Biblia hace un llamado a todos los que profesan amar a Dios (no sólo líderes de iglesia) a seguir *buscando y escudriñando* [examinando]. Junto con esto nos manda a constantemente *probar* (**1 Juan 4.1**) para nosotros poder *exhortar* (**2 Tim. 4.2**) y *enseñar* “la sana (*dadora de salud*) doctrina, a fin de demostrar que somos “*sanos en la fe y en el amor*” (**Tito 2.2**).

Le pido, como un compañero buscador de la verdad *en amor*, a *probar* todo lo que esta revista reclama. No sólo lo crea, porque no tiene el tiempo o la paciencia o (como se puede imaginar) la habilidad de examinarlo, sino porque usted ama a Dios y Su palabra. Y *le teme al engaño*. “Sabemos todo actúa para el *bien* de quienes aman a Dios” (**Romanos 8.28**), el “bien” aquí no es una creencia que se regocija con el *error* (*maldad, injusticia*), pero la verdad que nos permite “*caminar en amor*” (**2 Juan 4; 3 Juan 3-4**) y así, amando la verdadera, poder atener nuestra salvacion (**2 Tes. 2.10**).

Lucas 8.12 y **Hechos 8.12** (fácil de recordar) hablan volúmenes. La recepción del evangelio del Reino es la clave y *el diablo lo sabe, mejor que algunos fieles*. Él está totalmente en contra de usted recibir el Evangelio salvífico del Reino. “Cuando alguien oye la palabra [Evangelio] del Reino, viene el Diablo y arrebató la palabra [Evangelio] que asido sembrado en sus corazones, para que así no crean y se salven” (**Lucas 8.12**). Luego, en **Hechos 8.12** tenemos un resumen muy útil de lo que significa ser un creyente. Sólo cuando el Evangelio del Reino de Dios, la clave de la energía de Dios y de Jesús trabajando en nosotros (**1 Tes. 2:13**) es aprehendido, estamos dispuestos a ser bautizados en agua como la señal externa y pública de nuestra obediencia al mandato de Jesús para el bautismo en la Gran Comisión (**Mateo 28: 19-20**).

Nuevos Desarrollos en el Oeste de los EEUU

Robin y Marisa Todd de Lacey, Washington han comenzado una nueva obra para los creyentes bíblicos unitarios en el oeste de los EEUU. Se llama *The Scattered Brethren Network*. Hay dos grupos, uno para el *estado del noroeste y otro para el *suroeste. Esta es una manera de que *aquellos que están demasiado lejos de una congregación establecida* puedan tener compañerismo. Nació del deseo de Robin y Marisa para llegar a otros que comparten sus propias limitaciones

³ Havelock Ellis, *Studies in the Psychology of Sex*, Vol. 6, p 124, 2007, énfasis añadido.

geográficas para compañerismo.

Este trabajo está en su infancia y sus métodos por el momento son simples. Robin envía un correo electrónico al grupo cada dos semanas para mantenerse en contacto con otros creyentes y para proporcionarles noticias, información y peticiones de oración. Desde su sitio web (www.kingdomheart.org) ponen una lista de las ciudades y pueblos donde viven los miembros, para que otros puedan ver la lista y pedir más contacto con otros creyentes en su área. Desde la página de red usted puede tener acceso a artículos escritos por los miembros, así como información sobre los ministerios bíblicos unitarios ofrecidos en la región. Además, Robin tiene la intención de abrir un panel de discusión muy pronto. Habido mucho entusiasmo y crecimiento entre este grupo hasta ahora, y si el trabajo sigue creciendo pueden haber planes para *Scattered Brethren Conferences* regionales.

Las creencias que sostienen este grupo son bastante sencillas: 1) Hay una Sola Persona que es Dios, Yahveh, el Padre, 2) Jesús es el Hijo de Dios, no Dios Hijo, y 3) el Evangelio es ante todo las buenas nuevas del Reino futuro de Dios sobre esta tierra que se introduce en el regreso de Jesús cuando resucite a los muertos fieles de sus tumbas, y 4) preguntas sobre los alimentos y el calendario [Judaico] no son requisitos de la salvación o del compañerismo. Jesús le oró al Padre para que sus seguidores pudieran ser uno, así como Él y el Padre son uno. El *NO y *SO *Scattered Brethren Networks* son esfuerzos para contribuir a este fin. Es una parte esencial de la Comisión del Reino.

Si usted desea ser parte de cualquiera de estas redes, contáctese con Robin por correo electrónico o teléfono. El teléfono es (360) 701-9219. El correo electrónico es robinsings4u@comcast.net.

*Nota: NO *Scattered Brethren Network* incluye los estados de Alaska, Washington, Oregón, Idaho, Montana, Wyoming, y British Columbia [Canadá]. SO *Scattered Brethren Network* incluye los estados de Texas, Nuevo México, Arizona, Nevada, California, Colorado y Utah. ✧

Comentarios

“La única cosa que me gusta de lo que usted dice es: Usted trae claridad a los temas. Gracias.”
Pennsylvania

“Recientemente el Señor ha estado revelando a mi corazón lo que he llegado a considerar como la maravillosa verdad de la Divinidad—Dios el Padre es Uno y Jesucristo es el Hijo de Dios. Él ha traído testimonios maravillosos para confirmar esta gloriosa verdad a través de otros hombres—usted siendo uno de ellos (a través de la red y artículos). Ha sido una alegría ser alentado por sus enseñanzas y para confirmar que, efectivamente, hay otros hermanos en el mundo que no sólo han ‘comido’ lo que los Trinitarios le gustaría que creyeran.” *Australia*

Atlanta Bible College
PO Box 2950
McDonough, GA 30253
USA

Enfoque en el Reino
Febrero, 2010

NONPROFIT
ORGANIZATION
US POSTAGE
PAID
PERMIT NO. 46
MCDONOUGH, GA

SERVICIO DE CORREO SOLICITADO

Conferencia Teológica • Abril 25-28, 2010 • Simpsonwood Conference Center, Norcross, Georgia

Nombre _____

Dirección _____

Ciudad, Estado, Código Postal _____

Teléf.-Casa _____ Celular _____

Correo electrónico _____

Tazas de Conferencia por personas (incluye alojamiento, alimentos, aperitivos, costo de conf., tarifa):

Individual: \$322 Doble: \$247 Triple: \$234 Quad: \$218

Tipo de cuarto: Individual___ Doble___ Triple___ Quad___

Nombre de compañero(s) _____

¿Transportación al/del aeropuerto de Atlanta? Ida-vuelta (\$25) ___ Una-ida (\$15) Del aeropuerto ___ Para el aeropuerto___

Si es así, Fecha y tiempo de llegada _____ Salida _____

Aerolínea y Número de vuelo _____

Bus exprés el Dom. para Simpsonwood (Circule uno) 1:00 pm 3:30 pm

¿Va ir a la clase después de la Conferencia? _____

Mande con un mínimo depósito de \$50 por cuarto no mas tarde que **Abril 2 a:**

Atlanta Bible College, PO Box 2950, McDonough, GA 30253